

军医出版社 2002;9.

[6] 任真年. 现代医院医疗质量管理[M]. 北京:人民军医出版社 2001;12.

[7] 董军,朱世俊. 医疗质量实时控制研究与应用[J]. 中国医院管理,2002,22(3):3.

[8] 史晓珣,郭春磊,戴洁. 实时的魅力[M]. 北京:清华大学出版社,2001:4.

(收稿日期:2010-09-10 修回日期:2010-10-10)

• 卫生管理 •

大学生情商水平与职业成熟度相关分析*

孙 萍,杨建平

(重庆三峡医药高等专科学校高教所,重庆万州 404120)

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2011.09.038

文献标识码:B

文章编号:1671-8348(2011)09-0920-02

大学生就业问题不仅关系到个人的发展,更成为当前社会和我国高等教育关注的热点与难点问题。《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书)指出:2009 届大学毕业生半年后的就业率约为 86.6%,比 2008 届(85.6%)高 1 个百分点,但仍比 2007 届(87.5%)低 0.9 个百分点。可是在这些已就业的大学毕业生中半年内离职率为 38%,3 年内平均换 2 次工作^[1]。这些数据使本研究在对大学生就业成功率、就业质量等问题进行反思中回归理性的思索。不再一味地将影响大学生就业原因锁定于社会对人才的需求等因素,而试图从“情商(EQ)、职业成熟度”等大学生身心发展的主观因素寻求更为科学的解释依据,去证实 EQ 与大学生职业成熟度和就业质量的相关性。有学者认为,职业成熟度是指个体做出明智的、现实的职业选择所获得的必要的知识和技能的程度^[2]。从对其职业成熟度概念的界定,其内涵已包含了许多 EQ 的因素。

本研究以大学生 EQ 为研究的点,大学生职业成熟度为研究的轴,研究分析情绪智力对大学生就业质量的影响。以三峡库区大学生群体为例,研究假设如下:(1)职业态度成熟度与就业质量有显著相关;(2)情绪智力与职业态度成熟度有显著相关;(3)职业态度成熟度在情商与就业质量之间起媒介作用。

1 资料与方法

1.1 一般资料 抽样调查三峡库区 3 所院校不同专业的本科生和专科生。共发放问卷 890 份,收回有效问卷 845 份,有效率约 95%。其中,男生 320 人,占总数的 35.9%,女生 570 人,占总数的 64.1%。

1.2 方法 (1)情绪智力:采用标准 EQ 测验量表。EQ 测试分 5 部分,每部分 10 小题共 50 题。包括自我认知能力、情绪调控能力、自我激励能力、他人情绪认知及人际关系管理能力^[3]。(2)职业成熟度:采用标准的职业态度成熟度量表。该量表一共为 51 个条目,由 8 个分量表组成,分别为信息应用、职业认知、自我认知、个人调适、职业态度、价值观念、职业选择、条件评估 8 个分量表^[4]。

1.3 统计学处理 主要采用 SPSS12.0 统计软件进行数据处理,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 各变量的描述性统计及相关性 (1)大学生总的职业成熟度,平均值为 3.76,其中职业态度及价值观念的分值相对较高,分别为 4.13 和 3.97;而自我认知和职业认知的分值相对

较低,为 3.52 和 3.44(表 1)。各因子得分由高到低的排序为:职业态度、价值观念、职业选择、信息应用、个人调适、条件评估、自我认知、职业认知。(2)EQ 调查结果显示,845 位学生总体 EQ 得分为 74 ± 3.351 ,其中 EQ 测试得分处于 40 分以下水平 27 名(3.1%);41~80 分水平 597 名(70.6%),>80~100 分水平 221 名(26.2%)。EQ 量表得分,见表 2。

表 1 职业成熟度量表各因子得分的描述性统计分析结果

职业成熟度各因子得分	M	SD
职业成熟度总分	3.76	0.350
信息应用	3.79	0.588
职业认知	3.44	0.362
自我认知	3.52	0.483
个人调适	3.76	0.367
职业态度	4.13	0.564
价值观念	3.97	0.417
职业选择	3.86	0.542
条件评估	3.67	0.571

表 2 EQ 量表各因子得分的描述性统计分析结果

EQ 各因子得分	M	SD
EQ 量表总分	74.0	3.351
自我情绪认知	14.6	3.265
自我情绪控制	14.0	4.426
自我情绪激励	14.7	3.721
洞察他人情绪	15.5	4.562
人际关系管理	15.2	3.634

2.2 大学生 EQ 与职业成熟度的相关性 情绪智力总分和职业成熟度总分之间有显著的正相关,情绪智力与职业成熟度在各个维度上呈显著正相关(表 3)。特别是在其情绪智力因子自我认知、自我激励与洞察他人情绪分数较高的个体则表现出较高的职业成熟度。

* 基金项目:重庆市教育委员会人文社会科学研究课题《三峡库区大学生情商水平与就业质量的关系研究》资助项目(09SKS09)。

表 3 大学生 EQ 与职业成熟度的相关系数

变量	EQ 总分	自我 认知	自我 控制	自我 激励	洞察他 人情绪	人际关 系管理
职业成熟度总分	0.532	0.316	0.303	0.373	0.336	0.098
信息应用	0.343	0.355	0.339	0.353	0.011	0.084
职业认知	0.359	0.346	0.388	0.387	0.073	0.071
自我认知	0.330	0.547	0.084	0.066	0.098	0.043
个人调适	0.325	0.320	0.367	0.365	0.077	0.046
职业态度	0.351	0.376	0.349	0.354	0.084	0.395
价值观念	0.394	0.095	0.175	0.045	0.221	0.035
职业选择	0.406	0.327	0.322	0.293	0.383	0.038
条件评估	0.330	0.304	0.052	0.364	0.141	0.021

3 讨 论

3.1 情绪智力与职业成熟度的关系分析 已有研究发现,随学生年级的升高,智商与学业成绩有逐步降低的趋势。如小学阶段智商与学业成绩分别为 0.50~0.70,中学阶段为 0.50~0.60,大学则只有 0.30~0.50,智商与人们日常生活和工作方面的成就相关则更低^[5]。本研究结果证明了情绪智力和职业成熟度之间有显著的正相关关系,并且也证实了情绪智力与职业成熟度在各个维度上的相关关系。特别是在其情绪智力因子自我认知、自我激励与洞察他人情绪分数较高的个体则表现出较高的职业成熟度,追踪一年发现此类学生往往在同等的就业条件、同等的工作条件下,获得成功的概率是分数较低的 3~5 倍。情绪智力水平高的个体,能深刻地感知、评估、控制和理解自己和他人的情绪,并利用情绪信息指导或激励自己的思想和行为,更能正确认知评价判断自己并善于根据环境作出正确的职业选择,表现出较高的职业成熟度水平,这也成为影响就业质量与就业成功的关键所在。

3.2 职业成熟度与就业质量的相关性分析 通过实证研究发现,在其他条件不变的情况下,大学生的情绪智力高,将有助于大学生职业成熟度的发展与完善,并且有助于大学生职业质量的提高。前人研究也证实,职业成熟度愈高,代表对职业的规划与执行能力愈强,能够做出最适当的职业选择,进而获得最成功的职业发展^[6]。通过追踪走访并调查了本校近 5 年的部分毕业生就业及工作情况,结合本次大学生职业成熟度的调查与分析研究发现,职业成熟度高的大学生不但具有较高的 EQ 水平,其人际交往与协调能力也较好;并对自己的能力、性格、适应与应对能力和对环境的控制能力有准确的认识与评估,并能根据客观环境需求作出准确的选择,找到适合自己的职业,不但就业概率高,且职业的满意程度高,就业质量好。

3.3 职业成熟度在情绪智力和就业质量中的媒介作用 有研究者认为,情绪智力通过影响人应付环境需要和压力的一系列情绪的、人格的和人际的能力总和,从而影响人有效地对环境要求的一系列情绪的社会知识和能力^[7]。而这些能力正是职业成熟度各个维度的综合。本项目研究结果,凡职业成熟度高,则 EQ 各因子得分均较高,特别是 EQ 因子中的自我情绪知觉、评估、表达能力、情绪理解能力与情绪管理能力得分均在 18~20。职业成熟度愈高,代表对职业的规划与执行能力越强,能够做出最适当的职业选择,进而获得最成功的职业发展。

反之,职业成熟度越低,则表示对职业的规划与执行能力愈欠缺,愈有可能做出不正确的职业选择,进而阻滞个人职业生涯的发展^[8]。因此,职业成熟度在情绪智力和就业质量之间具有显著的媒介作用,职业成熟度是影响就业成功与就业质量的关键因素之一。大学生在进行职业选择时,需根据自身能力和性格特点,并结合环境需要去对应对社会和工作要求的能力作出判断与选择,而此时情绪智力就会影响个体如何在环境压力下寻求与职业相关的信息,如何更好地应对职业选择时的困难决策,以及如何在大学生步入社会这个特殊时期能协调好理想与现实的心理差距^[9]。本研究在 2009~2010 年两年,采用相同的 EQ 量表对本校应聘博士、硕士研究生的测评时发现,应聘者的 EQ 和他们的工作相关技能是获胜的关键,成功应聘者均有较高的 EQ。因此,本研究认为一个具有良好的自我认知、自我控制、自己激励和善于利用他人情绪能力的大学生,往往具有较高的职业成熟度。而职业成熟度高的个体,相信自己有能力,独立而又恰当地进行职业选择,从而表现出高的就业质量。

本研究以大学生的职业成熟度和情绪智力为研究的切入点,对衡量大学生职业发展水平的职业成熟度与情绪智力的关系进行了探索,并通过研究验证了原假设:情绪智力对个体的职业成熟度以及就业质量有积极影响。大学生职业态度成熟度的各个维度(信息应用、职业认知、自我认知、个人调适、职业态度、价值观念、职业选择、条件评估)与情绪智力和就业质量之间呈显著正相关。研究也证实,大学生职业成熟度和情绪智力水平越高,就业质量与职业成功率就越高。因此,通过提高情绪智力和职业成熟度,可以提高大学生的就业质量和职业成功率。

参考文献:

- [1] 麦可思. 2010 年《2010 年中国大学生就业报告》(就业蓝皮书)分报告 1、分报告 2[M]. 北京:社会科学文献出版社,2010:5-6.
- [2] 杨辉,胡华,蒙华庆,等. 三峡库区就地后靠移民心理健康与生活事件及人格特征研究[J]. 重庆医学,2009,38(13):766-768.
- [3] 刘芳,冉素娟. 浅析临床医学生职业生涯规划教育与就业指导[J]. 重庆医学,2010,39(5):618-620.
- [4] 沈本卿. 关于初中学生智力、非智力与学习成绩关系的研究[J]. 现代教育,2008,3(1):68.
- [5] 徐小燕,张进辅. 大学生情绪智力特征的研究[J]. 心理科学,2004,27(2):293-296.
- [6] 刘彩生. 从促进充分就业谈大学生情商培养[J]. 新课程研究:高等教育,2009,141(2):129-131.
- [7] 吕爱芹. 大学生职业成熟度与情绪智力:自我效能的中介作用[J]. 北京大学学报:自然科学版,2008,44(2):271-276.
- [8] 许品顺,刘宇. 人力资源能力成熟度模型研究综述[J]. 北京机械工业学院学报,2007,22(1):68-71.
- [9] 张亚利. 关于大学生情商水平与就业质量的相关研究[D]. 武汉:华中科技大学管理科学与工程,2005.