

[6] 姜丽杰,柳建,李文君. 高职院校社区护理人才培养的几点思考[J]. 学周刊, 2012, 4(11): 4-5.

[7] 许玉贤. 社区护理实践教学方法探讨[J]. 现代医药卫生, 2011, 27(17): 2717-2718.

[8] 周锋. 社区护理现状分析及对社区护理教育的思考[J]. 中外医疗, 2010, 29(3): 140-141.

[9] 王修文. 高职高专护理学生评判性思维能力现状调查与培养对策研究[D]. 浙江: 浙江大学, 2010.

[10] 何国平,袁群,易巧云,等. 社区护理教学必须走进社区[J]. 护理研究, 2009, 23(12): 3186-3187.

[11] 周作霞. 护理实践的社会情境构建与实践探讨[J]. 护理研究, 2010, 24(1): 76-77.

[12] 崔屹. 护理软技能培训在临床实习中的应用[J]. 护理研究, 2011, 25(3): 734-735.

(收稿日期: 2012-11-08 修回日期: 2013-03-21)

• 医学教育 •

## 不同性别与年级护理专科生职业生涯规划现状调查与分析\*

岳琳, 牟绍玉<sup>△</sup>

(重庆医科大学护理学院基础教研室 400016)

doi: 10. 3969/j. issn. 1671-8348. 2013. 19. 050

文献标识码: B

文章编号: 1671-8348(2013)19-2303-02

为了更好地开展护生职业生涯教育, 构建富有特色的护理专业职业生涯教育模式, 作者对 300 名护理专科生进行了职业生涯规划现状的问卷调查, 现报道如下。

### 1 对象与方法

**1.1 调查对象** 选取怀化医学高等专科学校 2008~2010 级的统招护理专科生 300 名, 其中女生 219 名, 男生 81 名。平均 (18.75±2.75) 岁。

**1.2 方法** 采用按年级随机分层抽样的方法进行问卷调查。选用 3 个问卷表进行调查, 第 1 个问卷表为自编一般资料调查表, 包括性别、年龄、年级等基本情况; 第 2 个问卷表选用廖永珍的《高护生职业生涯规划问卷》<sup>[1]</sup>, 问卷从自我认识、专业环境评估、职业目标、行动计划、人际关系、反馈修正 6 个维度, 共 33 个条目。每个条目按 Likert4 级计分, 即非常符合、比较符合、比较不符合、非常不符合评价, 分别赋 4、3、2、1 分。总分是 132 分, 得分越高, 说明职业规划能力越高; 第 3 个问卷表采用李娜的《大学生职业决策困难问卷》<sup>[2]</sup>, 内容包括缺乏准备、信息探索困难、冲突矛盾 3 个维度, 共 35 个条目。采取 1~5 分的五点记分法。当各项均分高于 3.0 分时, 表明职业决策时遭

遇的困难较多。第 2 和第 3 个问卷表已证实具有良好的信度和效度。问卷调查以不署名的方式进行, 答卷前由作者进行统一解释。共发放问卷 300 份, 有效回收 300 份, 有效率 100%。

**1.3 统计学处理** 采用 SAS 软件对问卷调查结果进行统计, 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示。单因素两样本的计量资料采用两独立样本 *t* 检验, 单因素多样本的计量资料采用单因素方差分析和两两比较, 以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

### 2 结果

**2.1 护理专科生职业生涯规划问卷调查结果** 高护生职业规评分随年级增加而逐年增高(表 1)。不同性别、不同年级的高护生个人职业生涯规划评分差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 男护生职业生涯规划总分明显低于女护生。

**2.2 护理专科生职业决策困难问卷调查结果** 护理专科生职业决策困难各项评分在 2~3 min 之间, 职业决策存在困难, 不同年级、不同性别的高护生职业决策困难评分比较有差异但无统计学意义, 男性的职业决策困难得分高于女性, 二年级护生职业决策困难评分最高, 见表 2。

表 1 不同性别、不同年级护理专科生个人职业生涯规划评分比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

类别	<i>n</i>	反馈修正	人际关系	行动计划	职业目标	专业环境评价	自我认识	总分	
性别	男	81	2.62±0.64	2.23±0.63	2.37±0.67	2.42±0.70	2.34±0.63	2.22±0.72	76.55±16.69
	女	219	2.37±0.66	2.50±0.61	2.60±0.56	2.60±0.56	2.62±0.52	2.80±0.66	86.83±13.94
	<i>t</i>		3.09	3.62	2.95	2.46	3.72	6.94	5.17
	<i>P</i>		0.002 0	0.000 3	0.004 0	0.010 0	0.000 3	<0.000 1	<0.000 1
年级	大一	100	2.26±0.72	2.42±0.67	2.20±0.55	2.39±0.78*	2.18±0.52	1.96±0.47	72.95±15.10
	大二	100	2.77±0.56	2.46±0.68	2.74±0.58*	2.52±0.62*	2.54±0.50	2.64±0.72	85.44±14.75
	大三	100	2.56±0.62	2.51±0.52	2.86±0.49*	2.72±0.60	2.84±0.42	3.08±0.53	92.95±11.54
	<i>F</i>		16.41	0.48	42.74	6.00	46.74	95.40	52.91
	<i>P</i>		0.00	0.62	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	两两比较		<0.05	>0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

\*  $P > 0.05$ , 该因子中此两两比较。

表 2 不同性别、不同年级间护理专科生个人职业决策困难评分表( $\bar{x} \pm s$ , 分)

类别	<i>n</i>	冲突矛盾	缺乏准备	信息探索困难	总分	
性别	男	81	2.87±0.54	2.78±0.56	2.90±0.52	99.84±16.28
	女	219	2.81±0.55	2.73±0.61	2.83±0.57	97.68±17.58
	<i>t</i>		-0.92	-0.64	-1.06	-1.00
	<i>P</i>		0.356 2	0.520 2	0.289 5	0.320 0
年级	大一	100	2.78±0.58	2.75±0.64	2.89±0.51	98.33±18.14
	大二	100	2.91±0.47	2.81±0.52	2.92±0.53	100.71±14.80
	大三	100	2.85±0.58	2.80±0.57	2.90±0.59	99.80±17.59
	<i>F</i>		1.26	0.35	0.05	0.51
	<i>P</i>		0.29	0.71	0.91	0.60

### 3 讨 论

**3.1 护理专科生职业规划状况不理想,应根据不同年级和性别特点,制定富有特色的职业生涯规划教育模式,提高职业生涯规划能力。**近年来中国护理高等院校按照教育部规定逐渐开设了大学生职业生涯规划教育课程,已有研究者针对不同阶段的护生职业生涯规划情况进行了调查。郝玉玲等<sup>[3]</sup>指出,护理本科生存在职业认知不足,生涯规划不容乐观现象,不利于学生的成长、成才<sup>[4]</sup>。本调查显示,护理专科生职业规划能力较低,在自我认识、专业环境评价及人际关系方面更突出,并且男护生职业生涯规划得分明显低于女护生,职业规划能力随着年级增加呈逐渐提高趋势( $P < 0.05$ ),与中国在校护理职业生涯规划教育存在缺少专业教师<sup>[5]</sup>、无专用的护理职业生涯规划教材,授课内容局限、形式单一,多在毕业年级开展,主要针对就业问题,采取笼统式集中教育<sup>[6]</sup>的职业规划教育方式不无关系。建议中国的护理职业规划教育应借鉴澳大利亚、英国、日本、加拿大等国家的职业规划教育模式<sup>[7-8]</sup>,设置专门机构,针对不同专业、不同个体尽早进行系统化、专业化和个性化职业生涯规划<sup>[7]</sup>,使高护生更好地了解护理职业发展方向,稳定其专业思想,提高护生的职业规划能力及社会适应能力。同时,调查提示男护生对专业了解,职业目标,行动计划缺乏方面比女生更严重。护理职业规划教育中应特别注意男护生的专业认识教育,消除“护理工作只适合女性”的心理障碍,调动学习积极性,及早进行职业生涯规划,促进专业成长,实现自我价值。

**3.2 护理专科生职业决策存在困难,在信息探索、矛盾冲突方面更加突出。**调查表 2 提示,护生职业决策困难水平与年级呈倒“V”型关系,二年级是职业决策困难最突出的时期,这与李娜等<sup>[2]</sup>的研究一致。其原因是(1)大二护生随着对专业了解增多,逐渐开始思考毕业后的方向;(2)大二开始接触临床与社会,发现理论与实践、理想与现实之间存在差距,容易出现逃避退却的心理,影响了护生的职业规划<sup>[11-12]</sup>。因此,高护生职业生涯规划教育应体现早期、全程教育的特点。将专业环境评价与就业信息探索贯穿于职业规划教育始终,大二阶段重点进行心理疏导、专业发展与个人成就关系的指导,消除对专业的困惑;以多种形式使护生理解我国的就业政策和就业形势,树立正确的、理性的择业观,增强就业信心,降低职业决策困难。

中国护理事业发展规划纲要指出,今后 5 年将进一步增加大专层次护士比例<sup>[7]</sup>,意味着护理专科教育将成为我国护理教育的主体,护理专科生的职业素养直接影响护理队伍整体素

质。根据护理专业特色及不同年级、不同性别的个性心理特征,开展有针对性的职业生涯规划教育是我国护理高等教育的重要内容,也是避免护理教育资源浪费,防止护理人才流失,优化护理队伍的有力举措,有利于护理专业的发展。

#### 参考文献:

- [1] 廖永珍,赵光红,阮满真.高护生职业生涯规划问卷的研制与信效度检测[J].护理学杂志,2009,24(5):4-7.
- [2] 李娜.大学生职业决策困难问卷修编及其特点研究[D].重庆:西南大学,2009.
- [3] 郝玉玲,韩业坤,刘骜骜,等.不同年级护理本科生职业生涯规划状况调查研究[J].护理研究,2011,26(3c):760-761.
- [4] 刘涛.吉林省不同学历护生职业成熟度的调查与研究[D].吉林:吉林大学,2010.
- [5] 廖永珍.高护生职业生涯规划及生涯辅导需求调查研究[D].湖北:华中科技大学,2011.
- [6] Borg T, Bright J, Pryor R. The Butterfly Model of Careers; Illustrating How Planning and Chance Can be Integrated in The Careers of Secondary School Students[J]. Aus J Career Develop, 2006, 15(3): 54-59.
- [7] 李名梁.大学生职业生涯规划研究述评[J].重庆邮电大学学报:社会科学版,2010,22(1):124-130.
- [8] Gottfredson LS. Using Gottfredson's Theory of Circumscription and Compromise in Career Guidance and Counseling[J]. Applying Gottfredson's Theory, 2004, 8: 2-37.
- [9] Anthony AS. Gender bias and discrimination in nursing education: can we change it[J]. Nurse Educator, 2004, 29(3): 121-125.
- [10] 谢大明,李静,王聪,等.临床实习护生职业生涯规划认知与教育需求的调查研究[J].护理研究,2010,4(2):479-481.
- [11] 付薇薇.护理本科生职业生涯规划现状及干预研究[D].山西:山西医科大学,2011.
- [12] 康海芬.护理本科生职业自我概念及影响因素研究[D].山西:山西医科大学,2011.