

· 医学教育 ·

医学大专生学习动机与抑郁心理障碍相关性分析*

曹显明

(黔南民族医学高等专科学校, 贵州都匀 558000)

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2013.28.052

文献标识码: B

文章编号: 1671-8348(2013)28-3457-02

学习动机是激发和维持学生开展学习活动, 推进学习行为向指定目标前进的一种内部心理状态。有关大学生学习动机及其相关因素的研究一直受到国内外专家、学者的关注^[1-7], 学习动机与学生的心理状态如抑郁状态方面暂无报道。本文对本校在校三年制 2010 级 1 060 名医学大专生进行了抑郁发生率调查, 并对心理健康大学生与抑郁心理大学生两者的学习动机进行了对比分析, 旨在探讨大学生学习动机与抑郁心理的关系, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选择 2011 年 6 月本校在校三年制 2010 级医学大专生为调查对象。发放调查问卷 1 080 份, 收回有效问卷 1 060 份, 问卷有效率 97.01%, 其中男 415 名, 女 645 名, 平均(20.14±1.34)岁。

1.2 方法 将学校 2010 级的临床医学、全科医学方向、护理学、医学检验技术、药学等 7 个专业, 按照分层随机抽样原则, 以班为单位(2010 级 35 个班级), 每个班按照单双学号进行抽样, 抽取比例为总人数的 10%~12%, 男女生比例分别控制在 1.0:1.5。自制《医学大专生基本情况调查问卷》和《抑郁自评量表(SDS)》、《学习动机量表》对 1 060 名学生进行调查, 调查内容包括: 性别、民族、年龄、个人政治身份、户籍(农村、城镇)、父母职业、父母文化程度等。调查前, 对调查员进行统一培训, 统一指导用语进行无记名答卷, 不许偏项, 当场收回调查问卷。(1)抑郁自评量表(SDS)^[8], SDS 由 20 条目录组成, 累计各条目得分即总粗分, 总粗分乘以 1.25 后, 取整数部分为标准分, ≥5 分 0 判断为抑郁, ≥50~<60 分为轻度抑郁, ≥60~<70 分为中度抑郁, ≥70 分为重度抑郁^[9]; (2)采用田澜 2006 年编制的《学习动机量表》进行测评^[10], 其学习动机量表由内部动机和外部动机两个维度构成, 包括求知兴趣、能力追求、声誉获取和利他取向 4 个因素, 共 34 个条目, 采用总分评分方法, 全问卷的内部一致性系数达到 0.900 5, 各份问卷的信度系数在 0.773 9~0.818 6。

1.3 统计学处理 用 Excel 建立数据库, 采用 SPSS16.0 统计软件进行统计处理。计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示, 采用 t 检验、 χ^2 检验进行统计分析, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 大学生抑郁情况发生率 本组 1 060 名中, 无抑郁心理障碍者 942 名, 抑郁心理障碍者 118 名, 抑郁发生率 11.13%。其中轻度抑郁者 92 名, 占总数的 8.68%, 中度抑郁者 21 名, 占总数的 1.98%, 重度抑郁者 5 名, 占总数 0.47%。其中, 男

415 名中有 40 名有抑郁心理障碍, 发生率为 12.42%; 女 645 名中有 78 名有抑郁心理障碍, 发生率为 10.59%, 两者差异无统计意义($\chi^2 = 0.778, P > 0.05$)。汉族 424 名中有 51 名有抑郁心理障碍, 发生率为 12.03%; 少数民族(布依族、苗族等) 636 名中有 67 名有抑郁心理障碍, 发生率为 10.53%, 两者差异无统计意义($\chi^2 = 0.486, P > 0.05$); 农村籍学生抑郁发生率为 10.59%, 城镇籍学生发生率为 14.11%, 差异无统计学意义($P > 0.05$); 系干(学生会团总支、班干)抑郁发生率为 9.96%, 非干部发生率为 11.55%, 差异无统计学意义($P > 0.05$); 党团员抑郁发生率为 10.57%, 非党团员发生率为 22.92%, 两者差异有统计意义($\chi^2 = 7.058, P < 0.05$)。

2.2 男女生学习动机与抑郁情况相关性 本组 118 名抑郁心理障碍者, 男生 40 例, 女生 78 例, 男女生学习动机与抑郁心理障碍比较, 在声誉获取、利他取向、外部动机 3 个项目因素比较差异有统计学意义($P < 0.05$), 见表 1。

表 1 男女生抑郁状态与学习动机比较

项目	性别	n	$\bar{x} \pm s$	t	P
求知兴趣	男	40	36.80±8.54	1.080	>0.05
	女	78	38.68±9.15		
能力追求	男	40	34.55±4.55	0.207	>0.05
	女	78	34.73±4.47		
声誉获取	男	40	22.30±6.97	2.017	<0.05
	女	78	24.77±5.92		
利他取向	男	40	28.22±6.87	2.070	<0.05
	女	78	30.44±4.68		
内部动机	男	40	71.35±12.23	0.861	>0.05
	女	78	73.41±12.35		
外部动机	男	40	50.52±12.50	2.169	<0.05
	女	78	55.21±10.31		
总分	男	40	121.88±22.70	1.064	>0.05
	女	78	128.62±21.03		

2.3 大学生学习动机与抑郁相关性 大学生学习动机得分在健康心理和抑郁心理障碍者两组比较, 无论在总分、内外动机、4 个因素差异均有统计学意义($P < 0.01$), 见表 2。从户籍来看, 农村籍有抑郁情况学生在求知欲、能力追求和声誉获取 3 个方面与城镇籍抑郁学生比较, 经 t 检验, 差异均有统计学意

* 基金项目: 贵州省黔南民族医学高等专科学校科研基金资助(QNYZ 200918)。 作者简介: 曹显明(1969~), 副教授, 主要从事大学生思政教育、学生心理行为对思政教育影响的研究。

义($P < 0.01$ 或 $P < 0.05$);从任职职务来看,属于系干、班干有抑郁情况学生在 6 个方面只有声誉获取与群众抑郁学生比较差异有统计学意义($t = 1.707, P < 0.05$);从党团员来看,非党团员有抑郁情况学生在求知兴趣、能力追求、声誉获取、利他取向、内部动机、外部动机 6 个方面与党团员有抑郁情况学生比较,经 t 检验,差异有统计学意义($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$)。

表 2 大学生学习动机各因素比较

项目	心理状况	<i>n</i>	$\bar{x} \pm s$	<i>t</i>	<i>P</i>
求知兴趣	抑郁	118	38.040 ± 8.956	7.220	<0.01
	健康	942	43.180 ± 7.054		
能力追求	抑郁	118	34.670 ± 4.476	3.677	<0.01
	健康	942	36.030 ± 3.701		
声誉获取	抑郁	118	23.930 ± 6.377	3.958	<0.05
	健康	942	24.950 ± 4.988		
利他取向	抑郁	118	29.690 ± 5.945	4.233	<0.01
	健康	942	31.910 ± 5.298		
内部动机	抑郁	118	72.710 ± 12.293	6.678	<0.01
	健康	942	79.210 ± 9.642		
外部动机	抑郁	118	53.620 ± 11.271	3.206	<0.01
	健康	942	56.860 ± 10.224		
总分	抑郁	118	126.330 ± 21.748	5.410	<0.01
	健康	942	136.070 ± 17.983		

3 讨 论

结果显示,本组医学大专生抑郁状态发生率为 11.13%,明显低于蒋德勤等^[12]报道的 31.5%、熊亚敏等^[13]报道的 28%、崔然等^[14]报道的 27.73%、杨传维等^[15]报道的 50.07%。本报到农村与城镇户籍学生的抑郁发生率与冉汇真等^[11]报道结果不相一致;这可能与学生入学前的生活、学习环境,父母的教养、家庭经济状况等有关,有待进一步研究。

学生任有系、班团干职务与群众在抑郁发生率方面无差异,说明学生的政治职务与抑郁的发生率存在无关联;党团员与非党团员学生的抑郁发生情况有差异,非党团员学生的抑郁发生率(22.92%)高于党团员(10.57%)。这可能与党团员接受学校党团校培训和参与各项社会实践等有关。

学生心理状态、是否是党团员的抑郁状态在求知兴趣、能力追求、声誉获取、利他取向、内部动机、外部动机 6 个方面,差异均有统计学意义($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$),表现出有抑郁状态、非党团员有抑郁状态的学生与健康、是党团员的学生在行为心理上、政治觉悟上对事物的认识与认知有所不同;但学生任有职务的抑郁学生在声誉获取比无职务的有抑郁状态学生看得比较重,符合心理政治特点。

综上所述学习动机受制于诸多因素,心理干预突显,人格、情景、情感等方面,特别抑郁心理障碍更能充分体现,学生的抑郁、焦虑等心身疾病是一个公共卫生问题,学校、家庭、社会应高度重视学生的心理健康培养,学校或系部应多组织开展多种形式的集体活动,鼓励学生参与在各种政治活动、有益活动,并在活动中勇于担当、有所作为;高度重视学生进校的专业

思想教育、心理健康教育、创业教育与就业教育,他是培养学生良好的心理状态对激发其积极的学习动机极为重要的环节。

参考文献:

- [1] 赵科,刘建平,张海清. 师范类专科学校大学生学习动机与学习策略分析[J]. 保山学院学报,2011,30(1):68-71.
- [2] 李玲,李妍. 中西医院校护理学生学习动机、自我效能和学习策略的研究[J]. 中国高等医学教育,2011(1):5-6,13.
- [3] 杨晓琴. 民族院校大学生学习动机初探[J]. 长春教育学院学报,2011,27(1):65-66.
- [4] Yoo MS, Park JH, Lee SR. The effects of case-based learning using video on clinical decision making and learning motivation in undergraduate nursing students [J]. J Korean Acad Nurs,2010,40(6):863-871.
- [5] Cocoradă E, Luca MR, Pavalache-Ilie M. Perceived assessment style and learning motivation [J]. Bulletin of the Transilvania University of Brasov, Series VII: Social Sciences and Law,2009,2(1):85.
- [6] Derycke H, Vlerick P, Van de Ven B, et al. The impact of effort-reward imbalance and learning motivation on teachers' sickness absence [J]. Stress Health,2013,29(1):14-21.
- [7] Saleh S. The effectiveness of brain-based teaching approach in dealing with the problems of students' conceptual understanding and learning motivation towards physics [J]. Educ Stud,2012,38(1):19-29.
- [8] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册 [J]. 中国心理卫杂志,1999,12(增刊):109-115.
- [9] 刘贤臣,唐茂芹,陈琨,等. SDST SDS-D 对大学生抑郁状况评定结果的比较 [J]. 中国心理卫杂志,1995(1):19-20.
- [10] 戴晓阳. 常用心理评估量表手册 [M]. 北京:人民军医出版社,2011:254-257.
- [11] 冉汇真. 大学生学习动机与社会责任的相关研究 [J]. 教育评论,2013(2):63-65.
- [12] 蒋德勤,姚荣英,袁长江,等. 蚌埠市在校大学生抑郁和焦虑状况及其影响因素分析 [J]. 卫生研究,2011,40(4):541-543.
- [13] 熊亚敏,李非,盛晓春. 大学生抑郁情绪与家庭亲密度和适应性的相关性 [J]. 中国健康心理学杂志,2013,21(3):449-451.
- [14] 崔然,时萍,申国明,等. 安徽地区大学生抑郁症危险因素的二元 logistic 回归分析 [J]. 蚌埠医学院学报,2013,38(4):455-458.
- [15] 杨传维,施申超,贾闪闪,等. 医学院校大学生焦虑、抑郁与自杀意念相关性研究 [J]. 新乡医学院学报,2012,29(11):840-842.