

· 临床研究 ·

两种手术薄膜铺巾法对剖宫产手术切口感染影响的研究*

易凤琼, 邬舟玥, 钟昌艳, 曾彦超, 胡 军

(重庆医科大学附属第一医院麻醉科 400016)

摘要:目的 观察两种不同手术薄膜铺巾法对剖宫产手术切口感染的影响。方法 选取 2011 年 10 月至 2012 年 4 月该院剖宫产手术 396 例,分为两组:A 组 198 例,皮肤消毒后先铺巾后贴薄膜,B 组 198 例,皮肤消毒后先贴薄膜后铺巾,在手术开始切皮后及手术结束缝皮前提取切口表面涂擦液送细菌培养观察菌落数,并在关腹时观察切口周围布数料的浸湿例数,同时在术后 5~7 d 随访手术切口的愈合,以观察两种手术薄膜铺巾法对手术切口感染的影响。结果 两组在手术开始切皮后切口表面涂擦液菌落生长数均为 0 例,差异无统计学意义($P>0.05$);关腹时切口周围布类敷料浸湿例数,A 组为 16 例,B 组为 47 例,差异有统计学意义($P<0.05$);A 组手术结束缝皮前切口表面涂擦液菌落生长数为 1 例,B 组为 4 例,差异无统计学意义($P>0.05$);A 组术后切口感染为 0 例,B 组为 1 例,差异无统计学意义($P>0.05$)。结论 两种不同手术薄膜铺巾法对剖宫产手术切口感染无直接影响,但对布敷料浸湿程度的影响有差异,应加强手术切口感染的综合防控。

关键词:剖宫产术;伤口感染;手术薄膜

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2013.36.012

文献标识码:A

文章编号:1671-8348(2013)36-4393-02

The influence of different operation film drape styles on incision infection in cesarean section*

Yi Fengqiong, Wu Zhouyue, Zhen Yanchao, Zhong Changyan, Hu Jun

(Department of Anesthesiology, the First Affiliated Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China)

Abstract:Objective To analyze the influence of different operation film drape styles on incision infection in cesarean section. **Methods** 396 patients of cesarean section in this hospital were divided into two groups from October 2011 to April 2012. There were 198 patients in group A and 198 in group B. The operation film was pasted after operation sheet draped in group A, the operation film was pasted before operation sheet draped in group B. Subcutaneous tissue fluid was dipped after skin incision and before skin suture in every patient, and the tissue fluid was bacterial cultured. Observed dressing infiltration degree after operation, and follow up wound healing of incision after 5 to 7 d. **Results** The preoperational tissue fluid after skin incision had no bacterial growth in two groups ($P>0.05$). The dressing infiltration in group B (47 cases) was higher than in group A (16 cases) ($P<0.05$). The postoperative tissue fluid had one bacterial growth in group A, and 4 in group B. The bacterial growth rate in group B was higher than in group A, but there was no statistically significant ($P>0.05$). There was no postoperative infection happened in group A, and one in group B, the difference was no significant between two groups ($P>0.05$). **Conclusion** Two operation film drape styles in cesarean section have no influence on postoperative incision infection, but the dressing infiltration degree is different. So comprehensive prevention and control is important to prevent postoperative incision infection.

Key words: cesarean section; wound infection; operation film

手术切口感染是手术常见并发症,在外科患者医院感染发生中居第一位,占 38%^[1]。感染使得患者术后住院日延长,费用增加,手术后期死亡患者中超过 75% 与手术部位感染直接相关^[2-3]。手术切口感染的控制与预防是手术室质量管理的重要指标之一^[4],剖宫产手术由于受羊水污染等因素的影响,易造成手术切口污染,从而增加手术感染的风险,手术切口的保护尤显重要。临床上对手术切口的保护方式有多种,手术薄膜是现在手术室常规使用的方法,本研究主要分析两种不同手术薄膜粘贴方式的皮肤保护法对剖宫产手术切口感染的影响,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料 本组收集 2011 年 10 月至 2012 年 4 月本院剖宫产手术病例 396 例,所有病例术前均无合并低蛋白血症、

妊娠高血压综合征或妊娠糖尿病,无胎膜早破,无皮肤破损,无药物依赖和药物滥用等。年龄 21~38 岁,平均 28.6 岁;体质指数 21~29 kg/m²,平均 25.7 kg/m²;术前 30~60 min 预防性使用抗菌药物,手术时间为 1~2 h,手术均在 1 000 级手术间进行。将入选病例分成 A、B 两组,各 198 例。

1.2 方法 A 组:皮肤消毒后先铺手术洞巾和腹单再贴手术薄膜;B 组:皮肤消毒后先贴手术薄膜再铺手术洞巾和腹单。产妇在硬膜外麻醉好后,常规使用 4.5~5.5 g/L 的碘伏消毒液消毒手术区皮肤,消毒范围符合外科护理学标准,上至剑突,下至大腿上 1/3,两侧至腋中线,重复消毒 3 次,每次间隔 2 min。铺巾符合外科护理学原则^[5],即先下端后上端,先对侧后近侧(未穿无菌手术衣),从近端到远端一次铺成,不得移动。手术薄膜为天津博安医用有限公司生产的“双袋医用手术薄

膜”,规格 450 mm×450 mm。手术缝线统一为 Dexon 2-0, VCP345 2-0 可吸收缝线。

1.3 观察指标 分别在手术开始切皮后、手术结束缝皮前切口表面采样送细菌培养(使用浸有相应综合剂的无菌洗脱液棉拭子在切口表面来回涂擦 2 次进行采样),观察菌落数,并在术后 5~7 d 进行切口愈合情况随访和感染率统计,切口感染诊断符合卫生部《外科手术部位感染预防与控制技术指南(试行)》。同时还需在关闭腹膜时观察切口周围布类敷料浸湿程度(视切口周围敷料浸湿半径超过 5 cm 为敷料浸湿)。

1.4 统计学处理 采用 SPSS13.0 统计软件进行分析,计数资料采用 χ^2 检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

两组病例在手术开始切皮后切口表面涂擦液菌落生长数均为 0 例,差异无统计学意义($P > 0.05$)。关腹时切口周围布类敷料浸湿例数,A 组 16 例,B 组 47 例,差异有统计学意义($P < 0.05$)。手术结束缝皮前切口表面涂擦液菌落生长数 A 组 1 例,B 组 4 例,两组差异无统计学意义($P > 0.05$)。术后切口感染 A 组无,B 组 1 例,差异无统计学意义($P > 0.05$)。

3 讨 论

剖宫产是目前本院手术量最大的手术之一,手术感染控制是医疗护理质量的重要指标。手术薄膜是一种用于保护消毒后皮肤,避免皮肤上常驻菌侵袭手术切口的医疗专用膜^[6],近年来已取代皮肤巾的功能。从本组研究看,B 组发生的 4 例缝皮前的菌落数阳性可能与切口周围布类敷料的浸湿有关,同时 B 组发生的 1 例手术切口感染均在菌落计数阳性的范围内,可能与手术薄膜铺巾方法存在相关性。

由于剖宫产手术时大量羊水的外溢,胎脂污染,可造成切口表面的敷料浸湿而失去隔离作用,使切口周围皮肤细菌向切口内游移^[7],增加切口感染风险。虽然在铺巾时手术薄膜的不同粘贴方式在切口感染效应上并无显著差异,但鉴于剖宫产手术的特殊性以及对于手术薄膜粘贴的不同铺巾法可有效避免布类敷料被浸湿而减少手术切口的细菌污染机会和手术感染机会,因此,先铺布巾再贴手术薄膜的铺巾方式在保护手术切口不被细菌污染上效果更确切,从而控制剖宫产手术切口感染的发生。

手术切口感染的因素除患者自身因素外,如糖尿病、肥胖等^[8],医疗机构的医疗行为也影响切口感染的发生率,如手术室空气质量、医疗器材的灭菌、手术者的无菌操作、手术时间的长短、手术时机选择等都是影响因素^[9-10],此外导致剖宫产切

口感染率升高的因素还有入院后过多的阴道及肛门检查,术未使用抗菌药物,术前皮肤准备的有效性等^[11-12]。加强手术切口感染的综合防控是预防手术切口感染的关键。

参考文献:

- [1] Odionnys RL, Nelson MG, Werner P, et al. Surgical wound infection in general surgery[J]. *Cir Cir*, 2011, 79(3): 323-329.
 - [2] Olsen MA, Butler AM, Willers DM, et al. Risk factors for surgical site infection after low transverse cesarean section[J]. *Infect Control Hosp Epidemiol*, 2008, 29(4): 477-484.
 - [3] Poulsen KB, Bremmelgaard A, Srensen AI, et al. Estimated costs of postoperative wound infections. a case-control study of marginal hospital and social security costs[J]. *Epidemiol Infect*, 1994, 113(3): 283-285.
 - [4] 范文,黄娥,段六省. 腹部手术切口感染病原菌分布与耐药性调查[J]. *中华医院感染学杂志*, 2008, 18(11): 1562-1563.
 - [5] 曹伟新,李乐之. *外科护理学*[M]. 4 版. 北京:人民卫生出版社, 2007: 62-63.
 - [6] 管讯,钟燕. 手术薄膜在皮肤消毒保护特殊区域的应用[J]. *现代护理*, 2007, 7(21): 2049.
 - [7] 李萍,刘晓,李倩. 两种不同护皮法对子宫全切手术切口感染影响的对比研究[J]. *齐鲁护理杂志*, 2010, 16(2): 104.
 - [8] 陈晓晴,汤婷. 剖宫产后切口感染原因分析及手术室预防性护理对策研究[J]. *牡丹江医学院学报*, 2013, 20(1): 22-24.
 - [9] 刘永芳. 剖宫产后发生医院内感染的分析与预防对策[J]. *中国现代医生*, 2010, 48(2): 152-153.
 - [10] 张太花,李海慧. 外科手术部位切口感染的危险因素及护理对策[J]. *新疆医学*, 2012, 42(2): 140.
 - [11] 龚时鹏,余艳红,陈莉. 剖宫产后切口感染的术前相关因素探讨[J]. *实用妇产科杂志*, 2005, 21(8): 495-497.
 - [12] 申海燕,吴伟霞,潘德玲. 泌尿外科术前皮肤准备的研究进展[J]. *齐鲁护理杂志*, 2013, 2(1): 56-57.
- (收稿日期:2013-06-08 修回日期:2013-07-11)
-
- (上接第 4392 页)
- [10] 郑淑君,陈维清,林芳宇,等. 2 型糖尿病病人健康教育方式需求和知识掌握情况[J]. *中国健康教育*, 2007, 23(3): 206-208.
 - [11] 谢仙萍,王晓云,尉小芳. 山西省 2 型糖尿病病人自护行为及糖尿病控制相关性调查研究[J]. *护理研究*, 2011, 25(3): 765-766.
 - [12] 方琼英,张秀玲. 糖尿病现状与健康教育[J]. *全科护理*, 2012, 10(5): 1337-1338.
 - [13] 孙胜男. 糖尿病病人自我管理现状及影响因素的研究[D]. 北京:中国协和医科大学, 2010.
 - [14] 朱瑜. 社区 2 型糖尿病患者自我血糖监测现状、影响因素和干预研究[D]. 上海:复旦大学, 2012.
 - [15] 王君肖,张新宇. 2 型糖尿病患者自护行为的调查研究[J]. *护士进修杂志*, 2002, 19(2): 663-664.
- (收稿日期:2013-07-08 修回日期:2013-10-16)