

· 调查报告 ·

医学生与非医学生艾滋病知信行和知识获取的差异分析

奚蒙蒙, 谷利斌[△]

(南京中医药大学护理学院, 江苏南京 210023)

摘要:目的 了解医学生与非医学生在艾滋病(AIDS)知识、态度、行为和知识获取方面的基本情况及差异,为高校制订合理的健康教育策略提供相关依据。**方法** 运用 AIDS 知识、态度、行为、知识获取调查问卷对 440 名在校大学生进行调查,其中医学生与非医学生各 220 名,运用 SPSS19.0 分析调查结果。**结果** 医学生和非医学生在 AIDS 知识问卷和态度问卷方面的平均得分比较,差异有统计学意义($P < 0.05$)。医学生发生婚前性行为的概率为 3.96%,非医学生为 7.62%。医学生与非医学生获得 AIDS 知识的主要途径均为报纸、杂志、电视、电影,最愿意获得 AIDS 知识的途径为电视、电影。**结论** 高校应联合家庭,运用大学生喜闻乐见的方式对其进行 AIDS 教育,重点加强非医学生在非传播途径知识、对 AIDS 患者/感染者的态度、预防知识等方面的教育。

关键词: 学生, 医科; 非医学专业; 获得性免疫缺陷综合征

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2014.12.028

文献标识码: A

文章编号: 1671-8348(2014)12-1491-03

Analysis of differences in AIDS-related knowledge, attitude, behavior and knowledge acquisition between medical students and non-medical students

Xi Mengmeng, Gu Libin[△]

(Nursing College, Nanjing University of Chinese Traditional Medicine, Nanjing, Jiangsu 210023, China)

Abstract: Objective To understand the basic information and differences in the AIDS-related knowledge, attitude, behavior and knowledge acquisition between the medical students and the non-medical students to provide the related basis for formulating the rational health education strategy in the colleges and universities. **Methods** The questionnaires of the AIDS-related knowledge, attitude, behavior and knowledge acquisition were used to perform the survey on 440 college students including 220 medical students and 220 non-medical students. The SPSS19.0 software was adopted to analyze the survey results. **Results** The statistical differences existed between the the medical students and the non-medical students in the average scores of the AIDS-related knowledge and attitude questionnaires ($P < 0.05$). The propability of premarital sexual behavior was 3.96% in the medical stedents and 7.62% in the non-medical students. The main routes for obtaining the AIDS knowledge in the medical students and the non-medical students were newspapers, magazines, televisions and movies. The most popular routes were televisions and movies. **Conclusion** Colleges and universities should team up with families for conducting the AIDS education through the way that the college and university students really enjoy, especially for the non-medical students on the non-transmission route knowledge, the attitude towards the patients/ infected individuals with AIDS and the prevention knowledge.

Key words: students, medical; nonmedical; acquired immunodeficiency syndrome

艾滋病(acquired immunodeficiency syndrome, AIDS)作为一种慢性传染病在中国的流行已经过散发期、局部流行期转入广泛流行期,从高危人群逐渐转向普通人群。随着大学生性发育、性观念和性行为的变化,大学生已成为性病、AIDS 传播和感染的易感人群^[1-3],但部分高校学生对 AIDS 知识的了解非常少,认识不到目前 AIDS 在中国流行情况的严重性^[4]。因此,了解大学生对 AIDS 的知识、态度、行为现状,制订合理有效的健康教育计划,不仅能降低大学生感染 AIDS 的概率,而且能够促进大学生形成正确对待 AIDS 患者的态度,减少对 AIDS 群体的歧视,促进整个社会 AIDS 预防控制的发展。医学生与非医学生在专业和知识上的差别,提示二者在 AIDS 知识、态度、行为等方面可能存在差异,了解二者的不同之处,对于有针对性地制订行之有效的健康教育计划具有重要意义。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2012 年 7~9 月,随机选取在校大学生 440 名进行问卷调查,其中医学类专业学生和非医学类专业学生各 220 名。

1.2 方法 采用 AIDS 知识、态度、行为、知识获取调查问卷

进行调查,此调查问卷系参考 WHO 关于 AIDS 知识、态度、行为问卷和其他文献资料反复修改而成。共包括一般资料、知识问卷、态度问卷、行为问卷和知识获取 5 个部分。(1)一般资料:包括性别、出生日期、专业、有无宗教信仰、每月平均花费以及住宿情况 6 个条目。(2)AIDS 知识问卷:共 18 个条目,包括 AIDS 基本情况(1 个条目)、传播途径知识(6 个条目)、非传播途径知识(6 个条目)以及预防知识(5 个条目)。所有条目中正向条目 11 个,反向条目 7 个,每个条目分为 3 级,正向条目评分标准为对=2 分,错=0 分,不知道=1 分;反向条目评分标准为对=0 分,错=2 分,不知道=1 分。将所有条目得分相加即得到知识问卷总分,满分为 36 分,得分越高表示知识掌握程度越好。(3)AIDS 态度问卷:共 25 个条目,包括对 AIDS 伦理道德方面的态度(6 个条目)、对 AIDS 的态度(4 个条目)、对 AIDS 患者/感染者的态度(11 个条目)、对感染 AIDS 相关行为的态度(2 个条目)、对同性恋的态度(2 个条目)。所有条目中反映正向态度的条目 10 个,反映负向态度的条目 15 个,每个条目分 4 级。正向态度条目的评分标准为同意=3 分,不同意=2 分,无所谓=1 分,不同意=0 分;负向态度条目评分标

准为不同意=3分,不一定=2分,无所谓=1分,同意=0分。将所有条目得分相加即得到态度问卷总分,满分75分,得分越高提示正向态度倾向性越强。(4)AIDS性行为问卷:共包括16个条目,包括是否发生过性行为,初次性行为时间,初次性行为时是否使用安全套,既往性行为安全套使用情况,是否知道如何正确使用安全套等。(5)AIDS知识获取问卷:包括2个条目,即获得AIDS知识的主要来源和最愿意通过哪些途径获得AIDS知识。

1.3 统计学处理 采用SPSS19.0软件进行统计分析,计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用t检验;计数资料采用率表示,组间采用 χ^2 检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 两组学生一般资料比较 220名医学生共回收有效问卷202份(91.82%),其中男89名(44.06%),女113名(55.94%);平均年龄(20.65±1.16)岁。220名非医学生共回收有效问卷210份(95.45%),其中男112名(53.33%),女98名(46.67%);平均年龄(21.23±1.14)岁。两组学生年龄均集中在20~22岁。两组学生绝大多数均无宗教信仰,每月平均花费均集中为500~1000元,医学生99.01%住学校宿舍,非医学生97.62%住学校宿舍。两组学生一般资料比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。

2.2 两组学生 AIDS 知识问卷得分比较 知识问卷结果显示,医学生问卷总分高于非医学生,二者比较差异有统计学意义($P = 0.006$)。分项目中,在“传播途径知识”和“预防知识”方面,二者差异有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

表1 两组学生 AIDS 知识问卷得分比较($\bar{x} \pm s$,分)

项目	满分	医学生(n=202)	非医学生(n=210)	P
艾滋病基本情况	2	1.38±0.93	1.36±0.92	0.834
传播途径知识	12	11.42±0.97	11.04±1.48	0.002
非传播途径知识	12	8.10±2.69	8.01±2.55	0.743
预防知识	10	9.15±1.32	8.65±1.58	0.001
总分	36	30.04±3.56	29.03±3.86	0.006

2.3 两组学生 AIDS 态度问卷得分比较 AIDS态度问卷显示,医学生问卷得分高于非医学生,二者比较差异有统计学意义($P = 0.001$)。在分项目中,“对AIDS的态度”和“对AIDS患者/感染者的态度”方面,二者差异有统计学意义($P < 0.05$),见表2。

表2 两组学生 AIDS 态度问卷得分比较($\bar{x} \pm s$,分)

对 AIDS 相关态度	满分	医学生(n=202)	非医学生(n=210)	P
AIDS 伦理道德	18	14.92±2.43	14.58±2.72	0.182
AIDS	12	7.60±1.94	6.99±2.23	0.003
AIDS 患者/感染者	33	23.99±4.30	22.59±5.19	0.003
感染 AIDS 相关行为	6	4.57±1.39	4.57±1.40	0.985
同性恋	6	4.75±1.59	4.54±1.48	0.167
总分	75	55.82±7.13	53.27±8.88	0.001

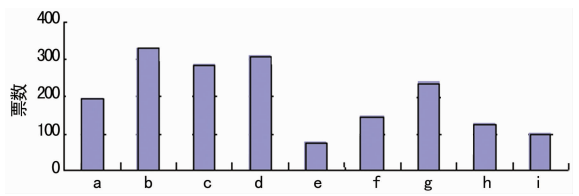
2.4 两组学生性行为问卷得分比较 在接受调查的202名医学生中,共有158名未发生过性行为,8名同学发生过性行为,36名同学未填写是否发生性行为,初次性行为平均年龄为20.12岁。在210名非医学生中,有164名同学未发生过性行

为,16名同学发生过性行为,30名同学未填写是否发生过性行为,初次性行为平均年龄为20.56岁。两组性行为相关数据,见表3。

表3 两组学生性行为调查结果比较[n(%)]

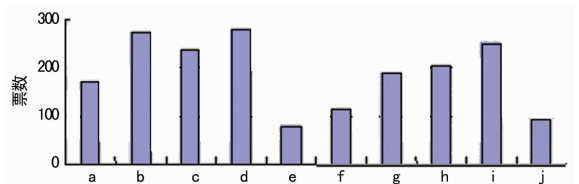
项目	医学生(n=8)	非医学生(n=16)
性别		
男	8(100.00)	13(81.25)
女	0(0.00)	3(18.75)
年龄(岁)		
19~20	1(12.50)	3(18.75)
>20~23	7(87.50)	13(81.25)
初次性行为年龄(岁)		
18~20	4(50.00)	8(50.00)
>20~23	4(50.00)	8(50.00)
初次是否使用安全套		
是	1(12.50)	5(31.25)
否	7(87.50)	11(68.75)
既往安全套使用		
每次使用	3(37.50)	5(31.25)
有时使用	4(50.00)	9(56.25)
从不使用	1(12.50)	2(12.50)
使用安全套目的(多选)		
避孕	6(75.00)	16(100.00)
预防性病	0	0
预防 AIDS	2(25.00)	1(6.25)
正确使用安全套		
是	7(87.50)	12(75.00)
否	1(12.50)	4(25.00)
有过几个性伙伴(个)		
1	3(37.50)	12(75.00)
2~3	1(12.50)	2(12.50)
≥4	4(50.00)	2(12.50)

2.5 两组学生 AIDS 知识获取问卷得分比较 问卷结果显示,医学生与非医学生获得AIDS知识的两条最主要途径均为报纸和杂志,最不容易获得知识的途径均为亲属。在最愿意获得AIDS知识的途径方面,医学生排在前3位的分别是电视/网络、报纸/杂志、现场讲课,非医学生排在前3位的分别是报纸/杂志、电视/网络、宣传册/墙报,二者最不愿意获得知识的途径仍是亲属。见图1、2。



a:广播;b:报纸杂志;c:宣传册、墙报;d:电视网络;e:亲属;f:同学及朋友;g:老师;h:医生护士;i:其他。

图1 两组学生获得 AIDS 知识的主要来源



a:广播;b:报纸杂志;c:墙报、宣传册;d:电视网络;e:亲属;f:同学及朋友;g:老师;h:医生护士;i:现场讲课;j:其他。

图2 两组学生最愿意获得 AIDS 知识的途径

3 讨 论

3.1 知识问卷结果分析 医学生与非医学生 AIDS 知识问卷总分均较高,提示随着国家对 AIDS 宣传教育的普及,大学生作为高等教育的接受者对 AIDS 知识已经有了较好的认识,但仍有进步的空间。二者之间知识问卷的差异主要体现在传播途径知识和预防知识上,这和国内其他研究结果基本一致^[3]。分析原因,主要是医学生因专业原因获得 AIDS 相关知识的概率远高于非医学生,AIDS 知识作为专业知识的一部分,引起了医学生的足够重视。同时,二者之间的差异也反映出对非医学生的 AIDS 知识普及及教育在传播途径及预防知识上力度不够。在一般情况和非传播途径上,两组得分虽差异无统计学意义($P>0.05$),但得分均不高,这说明国家对 AIDS 的普及及教育在一般教育和非传播途径知识上存在缺陷,也有可能是因为在 AIDS 普及及教育过程中,过度强调感染 AIDS 的严重性,同时受很多民间流言的影响,使得大学生对 AIDS 产生了一种过度防御的心理。

3.2 态度问卷结果分析 态度问卷显示,医学生总分明显高于非医学生,但两组得分均不高,这和陈远寿等^[5]的研究结果一致。分析原因:(1)医学生高于非医学生说明医学教育影响大学生对待 AIDS 患者和感染者的态度,非医学院校的 AIDS 普及教育可联合医学院校共同进行;(2)两组得分均不高提示大学生对 AIDS 仍抱有恐惧心态,也可能对人类免疫缺陷病毒(human immune virus, HIV)感染者和 AIDS 患者中的吸毒者和同性恋不够宽容。这种表现对 HIV 感染者或 AIDS 患者的正常社会生活会造成一定的负面影响,同时也从侧面反映出大学生对 AIDS 的恐慌心理^[6]。由此可见,高校不仅要重视 AIDS 知识教育,更要帮助大学生形成正确地对待 AIDS 患者/感染者的态度。

3.3 性行为问卷结果分析 性行为问卷调查结果显示,医学生初次性行为平均年龄为 20.12 岁,非医学生为 20.56 岁,高于李帅等^[7]的研究结果(18.85 岁),也高于其他国外文献报道^[8-12],这可能与大学生婚前性行为仍受争议,部分同学不愿让他人知晓有关。通过对安全套使用情况的分析发现,多数大学生意识到使用安全套是在初次性行为后,且 75.00% 以上的同学使用安全套的目的是避孕,提示中国的性教育需要提前,18 岁之前学生应接受基本的性教育;应普及性传播疾病的基本知识及预防措施,提高大学生的自我保护意识。综合分析上述数据可见,当今大学生的性态度及性行为已比较开放,但相关性教育却没有对应普及,有研究表明,83.70% 的大学生认为大学应开展性教育,但 54.90% 的学生所在大学没有开展过此类教育,当前大学性教育已不能与大学生的求知欲望相匹配^[7]。因此,在大学开展性教育课程,及时对大学生进行合理的性教育十分必要。

3.4 知识获取问卷 对大学生 AIDS 知识教育应选用电视、电影、报纸、杂志、现场讲课等大学生喜闻乐见的方式。调查结果也表明家庭 AIDS 教育、性教育的严重缺失。分析原因:(1)中国自古以来对性的态度保守避讳,父母不好意思对孩子进行性知识教育,有研究表明,“害羞”是家庭性教育的主要障碍^[13];(2)父母在科学性知识上的缺乏以及很多父母认为孩子将来会“无师自通”也导致了家庭性教育的缺失。但家庭教育是青少年教育中至关重要的一环,美国性信息和性教育协会玛丽·考尔德伦博士曾说:“儿童阶段特别是 5 岁以前是性教育特别紧张而有效的时期。在这段时间接受有关性的培养和教

AIDS 教育、性教育一定要联合家长,与学校共同进行。

综上所述,医学生和非医学生因所学专业的不同,对 AIDS 的相关知识和态度方面存在一定差异,但两种群体均为在校大学生,仍有诸多共性。通过上述分析,作者认为,应普遍在大学校园开设性教育和 AIDS 教育的相关课程,AIDS 教育应从以 AIDS 传播途径知识为重点向以非传播途径知识、对 AIDS 患者/感染者的态度、对感染 AIDS 相关行为的态度并重转变,非医学生还应另外加强预防知识的学习以及对 AIDS 的正确认知,最终达到重视预防但并不恐惧 AIDS 的程度。对大学生进行 AIDS 知识教育应使用大学生喜闻乐见的方式,还可采用同伴教育的方式,促进医学生与非医学生在 AIDS 知识方面的定时交流,以促使两种群体在 AIDS 认知方面情况的整体改善。

参考文献:

- [1] 陈芳,许燕平.大学生性知识、态度、行为调查[J].中国公共卫生,2009,25(9):1029-1030.
- [2] 吴纪民,潘晓红,杨介者,等.大学生艾滋病性病相关危险性行为及感染情况调查[J].中国预防医学杂志,2009,10(7):604-606.
- [3] 杨国平,王湘苏,黄明豪,等.大学生艾滋病防治知识认知情况调查[J].中国公共卫生,2008,24(4):403-405.
- [4] 薛皓铭,朵林,杨丽华,等.云南省美沙酮维持治疗门诊受治者共用针具的相关影响因素分析[J].中国艾滋病性病,2010,16(6):548-550.
- [5] 陈远寿,罗孝美,秦伟,等.医学院校大学生性行为及艾滋病认知现状调查[J].中国公共卫生,2011,27(11):1447-1448.
- [6] 张媚妮,王学良,党少农.公共卫生专业大学生艾滋病知行现状研究[J].中国医学伦理学,2012,25(3):365-367.
- [7] 李帅,崔政坤,陈义惠,等.大学生性行为与医学教育相关性分析[J].中国学校卫生,2011,32(8):923-925.
- [8] Miller LM. College student knowledge and attitudes toward emergency contraception[J]. Contraception, 2011, 83(1):68-73.
- [9] Yamamoto K. Cross-sectional study on attitudes toward sex and sexual behavior among Japanese college students [J]. J Physiol Anthropol, 2006, 25(3): 221-227.
- [10] Okusanya BO, Garba KK, Okome GB, et al. Menstrual pain and associated factors amongst undergraduates of Ambrose Alli University Ekpoma, Edo State, Nigeria[J]. Niger J Med, 2009, 18(4):409-412.
- [11] Cha ES, Kim KH, Patrick TE. Predictors of intention to practice safer sex among Korean college students [J]. Arch Sex Behav, 2007, 37(4): 641-651.
- [12] Aras S, Orcin E, Ozan S, et al. Sexual behaviors and contraception among university students in turkey[J]. J Biosoc Sci, 2007, 39(1):121-135.
- [13] 涂晓霞,金峰,左霞云,等.干预对中学生父母家庭性教育态度和性行为的影响[J].性教育与生殖健康,2009(2):45-50.
- [14] 陈庆华.家庭性教育[J].中国性科学,2002,11(3):16-17.