

· 调查报告 ·

# 综合医院心理门诊咨询者心理健康测量表的结果分析\*

朱 姝<sup>1</sup>, 方 永<sup>1△</sup>, 陈 霞<sup>2</sup>

(1. 北华大学基础医学院, 吉林吉林 132013; 2. 吉林市中心医院心理科, 吉林吉林 132001)

**摘要:**目的 调查 2006 年 1 月至 2012 年 6 月在吉林市某医院心理门诊就诊者的心理健康状况, 为心理干预提供指导。方法 采用心理健康测量表(PHI)对吉林市中心医院心理门诊 1 419 名咨询首诊者进行测试, 对 1 401 份有效问卷用 SPSS18.0 软件进行数据分析。结果 心理门诊就诊者逐年增加, 女性多于男性, 非学生群体多于学生; 咨询者的 7 个临床分量表得分均显著高于常模( $P < 0.01$ ); 学生与非学生的躯体化、脱离现实、兴奋状态差异有统计学意义( $P < 0.01$ ); 性别与焦虑、病态人格、兴奋状态成显著相关( $P < 0.01$ ); 年龄与躯体化、抑郁、病态人格、脱离现实、兴奋状态成显著相关( $P < 0.01$ ); 教育程度与 PHI 的各因子均呈显著相关( $P < 0.01$ ); 婚姻状况与躯体化、病态人格、脱离现实、兴奋状态成显著相关( $P < 0.01$ )。结论 心理门诊就诊者逐年增多, 心理健康水平明显低于正常人, 学生与非学生群体的心理健康水平差异有统计学意义, 就诊者的心理健康水平与性别、年龄、受教育程度、婚姻具有显著相关。

**关键词:**心理门诊; 就诊者; 心理健康

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2014.18.025

文献标识码: A

文章编号: 1671-8348(2014)18-2334-03

## Results analysis of psychological health inventory of counselees in psychological clinic of general hospital\*

Zhu Shu<sup>1</sup>, Fang Yong<sup>1△</sup>, Chen Xia<sup>2</sup>

(1. School of Basic Medical, Beihua University, Jilin, Jilin 132013, China; 2. Department of Psychological, Jilin Municipal Central Hospital, Jilin, Jilin 132001, China)

**Abstract:** Objective To investigate the mental health status of counselees in the psychological clinic of a Jilin municipal hospital from January 2006 to June 2012 to provide the guidance for psychological intervention. Methods The psychological health inventory(PHI) was adopted to measure 1 419 first time counselees in the psychological clinic of a hospital, 1 401 valid questionnaires were performed the statistical data analysis by SPSS18.0. Results The patients of psychological clinic were increased year by year, the females were more than the males, the non-student groups were more than the students groups( $P < 0.05$ ); the scores of seven clinical subscales in the counselees were significantly higher than those in the norm( $P < 0.01$ ); the somatization, unrealistic and excitatory state had the statistically significant differences between the students group and the non-students group( $P < 0.01$ ); the gender was significantly correlated with the anxiety, morbid personality and excitatory state( $P < 0.01$ ); the educational degree was significantly correlated the various factors of PHI( $P < 0.01$ ); the marital status was significantly correlated with somatization, morbid personality and excitatory state( $P < 0.01$ ). Conclusion The patients of psychological clinic are increased year by year, their mental health levels are significantly lower than those of normal people, there is significant difference in the mental health level between the students group and the non-students group, there is significant correlation between the mental health of counselees with gender, age, educational level and marriage.

**Key words:** psychological clinic; counselees; mental health

现代社会心理问题呈现逐渐增多的趋势, 同时心理卫生知识的普及使人们认识到了心理健康的意义。因此, 综合医院心理门诊咨询者日益增多<sup>[1-3]</sup>。吉林市中心医院自 2006 年成立心理门诊以来, 对每一位首次就诊者使用心理健康测量表(PHI)进行一对一的心理健康水平的评估。通过对心理 PHI 的结果分析, 能够反应吉林市心理门诊就诊者的心理健康状况, 并为心理干预提供指导。

### 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 2006 年 1 月至 2012 年 6 月在吉林市某医院心理门诊首诊的咨询者, 共计 1 419 人。首先剔除无效问卷, 凡是数据缺失和无法回答的数目超过 10 个被视为无效问卷; 有效问卷共计 1 401 份, 有效率为 98.80%。被试者年龄 16~60 岁, 平均(26.91±9.42)岁。其中男 580 人(41.40%), 女

821 人(58.60%); 学生 615 人(43.90%), 非学生 786 人(56.10%); 学生人群中初中及以下 171 人(27.80%), 高中 311 人(50.57%), 中专和大专 42 人(6.82%), 本科及以上 91 人(14.80%); 非学生人群中未婚 229 人(29.13%), 已婚 510 人(64.89%), 离异及丧偶 47 人(5.98%)。

**1.2 方法** 研究工具为 PHI, 量表编制人员根据我国的国情和 MMPI 原量表测量内容, 最后确定了 7 个临床分量表: 躯体化、抑郁、焦虑、病态人格、疑心、脱离现实、兴奋状态。另外加上 3 个效度量表: Q(无法回答的题目数)、L(说谎分数)、F(诈病或装坏分数)。解释测验结果时, 将 T60 作为临界点, 以区分健全个性与偏离个性, T70 为异常, 如果不是受试者不合作或对题目理解错误, 就认为是明显病态。

**1.3 统计学处理** 本次测量是由专业心理测量师对首次咨询

\* 基金项目: 吉林省教育厅“十二五”社会科学研究基金资助项目[吉教科文合字(2011)第 86 号]。 作者简介: 朱姝(1965—), 硕士, 副教授, 主要从事医学心理的方面研究。 △ 通讯作者, Tel: 18604497268; E-mail: 87856795@qq.com。

者进行一对一的测试,使用的是上海惠诚心理测验软件系统,导出的数据采用 SPSS18.0 统计软件对数据进行分析 and 统计学处理。计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,采用  $t$  检验;计数资料以率表示,不同因素的分析采用相关分析,以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 7 年内就诊人数的变化情况 心理门诊咨询者自 2006 年至 2012 后 6 月,人数逐年增加,2006 年有 89 人,2007 年 111 人,2008 年 204 人,2009 年 249 人,2010 年 278 人,2011 年 326 人,2012 年 1~6 月 162 人。

表 1 PHI 各因子得分与常模比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

因子	性别	常模	咨询者	t
躯体化	男	6.56±4.02	14.46±2.78	49.14 <sup>b</sup>
	女	7.37±4.08	14.75±2.77	49.66 <sup>b</sup>
抑郁	男	8.90±3.68	11.92±3.15	18.18 <sup>b</sup>
	女	9.83±3.84	11.63±3.18	11.72 <sup>b</sup>
焦虑	男	7.40±4.44	10.53±4.29	14.44 <sup>b</sup>
	女	8.07±4.44	10.08±4.06	10.72 <sup>b</sup>
病态人格	男	6.67±3.60	14.60±3.89	41.72 <sup>b</sup>
	女	6.23±3.40	15.30±3.80	55.79 <sup>b</sup>
疑心	男	6.89±3.54	14.19±4.33	35.61 <sup>b</sup>
	女	7.23±3.61	14.33±4.32	39.26 <sup>b</sup>
脱离现实	男	6.02±3.72	13.84±3.83	41.21 <sup>b</sup>
	女	6.41±3.80	13.91±3.71	44.97 <sup>b</sup>
兴奋状态	男	6.73±3.70	11.63±3.65	26.74 <sup>b</sup>
	女	6.67±3.65	12.19±3.64	34.02 <sup>b</sup>

<sup>b</sup>: $P < 0.01$ 。

2.2 咨询者 PHI 各因子得分与常模比较 咨询者的 7 个临床分量表与全国常模相比,差异均有统计学意义( $P < 0.01$ );

表 3 PHI 各分子与性别、年龄、教育程度、婚姻状况的相关性分析

项目	躯体化	抑郁	焦虑	病态人格	疑心	脱离现实	兴奋状态
性别	0.050	-0.045	-0.053 <sup>a</sup>	0.090 <sup>b</sup>	0.016	0.010	0.074 <sup>b</sup>
年龄	-0.094 <sup>b</sup>	0.074 <sup>b</sup>	-0.024	0.076 <sup>b</sup>	0.043	0.074 <sup>b</sup>	0.176 <sup>b</sup>
教育程度	0.071 <sup>b</sup>	0.080 <sup>b</sup>	0.077 <sup>b</sup>	0.147 <sup>b</sup>	0.078 <sup>b</sup>	0.158 <sup>b</sup>	0.121 <sup>b</sup>
婚姻状况	-0.099 <sup>b</sup>	0.051	-0.011	0.067 <sup>a</sup>	0.043	0.080 <sup>b</sup>	0.163 <sup>b</sup>

<sup>a</sup>: $P < 0.05$ ; <sup>b</sup>: $P < 0.01$ 。

3 讨 论

3.1 7 年内就诊人数的变化情况分析 综合性医院心理门诊就诊者的人数在逐年增加,尤其是近两年心理门诊的人数显著增多。从最初每年不足百人,增加到每年三百多人,说明人们对心理咨询与心理治疗的需求逐年增加。这与张晶霖等<sup>[4]</sup>的研究相同。从对人口学变量的分析中得出,咨询者中女性多于男性,非学生群体多于学生群体,非学生群体中已婚者最多,学生群体中高中生最多。咨询者中女性多于男性,这与骆利等<sup>[5]</sup>、程彦等<sup>[6]</sup>的研究相反,与张捷<sup>[7]</sup>等的研究相同,但较多研究认为男性显著多于女性<sup>[8]</sup>。咨询者中女性偏多,说明随着社会的不断发展,女性的角色已经发生了变化,开始从家庭中扮演重要角色转向在社会中扮演职业角色,角色的增加也相应地承受了更多的压力,因此女性对心理咨询与心理治疗的需求高于男性。一方面,由于男女平等的观念已经深入人心,女性在社会和家庭中的地位不断提高,这也使女性意识到自己将要承担更多的社会责任和家庭责任,同时女性的情绪、情感、言行易

就诊者的各因子得分均显著高于常模;其中躯体化、病态人格、脱离现实的差异最为显著( $P < 0.01$ )。见表 1。

2.3 咨询者中学生与非学生群体的差异比较 咨询者中学生与非学生群体的躯体化、脱离现实、兴奋状态差异有统计学意义( $P < 0.01$ );躯体化方面学生高于非学生群体,脱离现实和兴奋状态方面非学生群体高于学生。见表 2。

表 2 学生与非学生群体的比较( $\bar{x} \pm s$ ,分)

因子	学生(n=615)	非学生(n=786)	t
躯体化	14.91±2.67	14.41±2.84	3.37 <sup>b</sup>
抑郁	11.66±3.12	11.82±3.21	-0.97
焦虑	10.47±4.07	10.11±4.22	1.59
病态人格	14.98±3.77	15.04±3.92	-0.27
疑心	14.32±4.19	14.24±4.43	0.31
脱离现实	13.64±3.74	14.07±3.76	-2.15 <sup>a</sup>
兴奋状态	11.33±3.61	12.45±3.61	-5.77 <sup>b</sup>

<sup>a</sup>: $P < 0.05$ ; <sup>b</sup>: $P < 0.01$ 。

2.4 咨询者 PHI 与人口学变量的相关性分析 性别与焦虑呈显著负相关,与病态人格、兴奋状态呈显著正相关( $P < 0.01$ );年龄与躯体化呈显著负相关,与抑郁、病态人格、脱离现实、兴奋状态呈显著正相关( $P < 0.01$ );教育程度与 PHI 的各因子均呈显著正相关( $P < 0.01$ );婚姻状况与躯体化呈显著负相关( $P < 0.01$ ),与病态人格、脱离现实、兴奋状态呈显著正相关( $P < 0.01$ )。其中兴奋状态与性别、年龄、教育程度、婚姻状况均呈显著正相关( $P < 0.01$ )。见表 3。

于外露,更愿意倾诉,往往会积极地寻求帮助;另一方面,由于受到传统文化的影响,男性认为承担责任是应该的,而且男儿有泪不轻弹的观念已深入人心,因此女性对心理咨询与心理治疗的需求高于男性。咨询者中非学生群体多于学生群体,说明步入社会后,承担的责任增加,心理问题也随之增多,这是个体在社会化过程中必然经历的过程;同时成年人的角色增多,遇到了更多现实问题,这也导致心理问题的增多。咨询者中非学生群体中已婚者最多,是由于个体结婚后不仅要承担社会的责任,还要承担家庭的责任,需要处理各种家庭关系;再加上中国人的家庭观念强,家庭在人们心目中的地位是独一无二的,所以已婚的就诊者因家庭问题、子女问题来咨询的为多。学生群体中高中生最多,这与高考的压力直接相关;同时青春期本我能量增加,使得他们在以往生命中固着多年的压抑,部分地或全部地被冲破,同时满足的缺乏,可增加本我冲动的强度<sup>[9]</sup>。

3.2 就诊者 PHI 各因子得分与常模比较 心理门诊咨询者的心理健康水平普遍较低,在认知、情感、个性方面等普遍存在

问题。躯体化因子显著高于常模,说明大多数就诊者的心理问题以躯体症状表现出来,就诊者常诉说躯体上的不适,并伴有心境低落、自我中心、寻求同情;病态人格因子显著高于常模,说明就诊者用违反社会和习俗的行为来解决心理的问题,表现为反抗、破坏家庭关系,行为上易冲动,在遵守制度和法律上有困难,滥用乙醇或药物等,常伴有脱离社会和家庭,被边缘化的趋势;脱离现实因子显著高于常模,说明就诊者个性退缩、企图逃避现实,表现出行为古怪、胆小、易紧张,判断力差。

**3.3 就诊者中学生与非学生群体的差异比较** 心理门诊就诊者的躯体化方面学生高于非学生群体,脱离现实和兴奋状态方面非学生群体高于学生。躯体化方面学生高于非学生群体,说明学生以身体不适来表达自我的心理问题,这样可以博得家长、同学、老师的同情,并以可被人接受的方式表达、宣泄自我的情绪和情感,缓解心理压力,也为自我的不作为寻找借口,以疾病的形式逃避现实问题;脱离现实和兴奋状态方面非学生群体高于学生,说明非学生群体常用退缩、逃避现实等行为表达自己的心理问题,并常常表现出自控能力差、情绪不稳定、行为易冲动等。

**3.4 咨询者 PHI 与人口学变量的相关性分析** 性别与焦虑呈负相关,说明男性焦虑程度低,而女性焦虑程度高,这与赖平妹等<sup>[10]</sup>的研究结果相似,女性的心理问题常常通过焦虑、强迫、恐怖、缺乏自信、自责、自罪表现出来;性别与病态人格、兴奋状态呈显著正相关,说明男性的情绪和行为较女性更偏离社会所认可的状态,违反社会的行为和情绪的不稳定性明显高于女性。年龄与躯体化呈显著负相关,说明个体因年龄小,其大脑中的神经系统发育不完,思维链接还缺乏逻辑,其心理问题便通过躯体症状表现出来;年龄与抑郁、病态人格、脱离现实、兴奋状态呈显著正相关,说明随着年龄的增长,其心理问题多以情绪、情感、意志、人格的形式表现出来。教育程度与 PHI 的各因子均呈显著正相关,说明越是受教育程度高,个体越能更真切地体会到社会的压力和自身的情况,同时高学历的人对心理咨询和心理治疗较低学历的人更加认可,对自我认知更加明确,心理问题的表现更显著。婚姻状况与躯体化呈显著负相关,说明未婚者的心理问题多以躯体化的方式表现出来,更加关注自我的身体状况,把更多的时间和精力投入到身体的症状上,以掩盖自我的心理问题;婚姻状况与病态人格、脱离现实、兴奋状态呈显著正相关,说明已婚者的心理问题多以异常的情绪、行为、人格的形式表现出来,这可能是由于已婚就诊者在面对多重角色和各种责任时,自我心理调节不良,无法很好地处

理工作、家庭中的各种问题和关系,这与文献[11-13]的研究结果相似。

总之,心理门诊咨询者逐年增多,综合医院心理门诊咨询者的心理健康水平显著低于正常人,学生群体与非学生群体的心理健康水平差异有统计学意义,就诊者的心理健康水平与性别、年龄、受教育程度、婚姻具有显著相关性。

#### 参考文献:

- [1] 岳筱雯. 458 例心理门诊咨询者情况分析[J]. 海南医学, 2003, 14(4): 68-69.
- [2] 沈启莹, 胡燕, 李良杰, 等. 1 023 例综合性医院心理咨询者特点分析[J]. 徐州医学院学报, 2008, 28(3): 169-172.
- [3] 谢笛, 刘云, 张冉. 长沙市心理门诊现状调查报告[J]. 湖南师范大学学报: 医学版, 2006, 3(2): 57-60.
- [4] 张晶璟, 季建林, 陈志青, 等. 综合医院心理门诊焦虑障碍 10 年就诊变迁的调查[J]. 上海精神医学, 2010, 22(2): 81-84.
- [5] 骆利, 肖利军, 张倩, 等. 某综合医院心理门诊 1999-2010 年就诊者疾病谱构成分析[J]. 临床误诊误治, 2011, 24(7): 76-78.
- [6] 程彦, 刘民力, 马虹, 等. 综合医院心理门诊 1 066 例患者相关情况分析[J]. 沈阳部队医药, 2000, 13(6): 532-534.
- [7] 张捷, 郑建民, 刘林勇, 等. 综合医院临床心理门诊首诊患者的构成分析[J]. 中华全科医师杂志, 2008, 7(6): 415-417.
- [8] 胡佩斌, 彭龙庆. 综合医院心理门诊的特点与思考[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(2): 236-239.
- [9] 查尔斯·布伦纳(Charles Brenner)著, 杨华渝等译. 精神分析入门[M]. 北京: 北京出版社, 2000: 90.
- [10] 赖平妹, 陈向一, 李胜先. 综合医院心理门诊 115 例 EPQ 结果分析[J]. 中国民政医学杂志, 2002, 14(4): 198-200.
- [11] 杨蕾, 刘桂玲, 万憬, 等. 某综合医院心理门诊 2 年情况分析 with 思考[J]. 中国医药导报, 2011, 8(30): 151-152.
- [12] 黄啸, 季建林. 综合医院医学心理咨询门诊 1 879 例分析[J]. 上海精神医学, 2005, 17(4): 213-215.
- [13] 黄晓琴, 周春秀, 章洋. 综合医院心理咨询门诊来访者临床特征研究[J]. 安徽医药, 2006, 10(11): 849-851.

(收稿日期: 2014-01-08 修回日期: 2014-03-28)

(上接第 2333 页)

准在儿科急诊中的应用。

#### 参考文献:

- [1] 李薇. 我国急诊分诊模式的现状与对策[J]. 天津护理, 2011, 19(6): 353-354.
- [2] 孙红, 绳宇, 周文华, 等. 急诊分诊标准探讨[J]. 护理研究, 2007, 21(29): 2709-2710.
- [3] Michael M, Michael B, Eric G. Revisions to the Canadian emergency department triage and acuity scale implementation guidelines[J]. Can J Emerg Med, 2004, 6(6): 421-427.
- [4] 卢燕, 周璟, 赵平, 等. 儿科急诊分级分诊标准的建立和实践[J]. 重庆医学, 2012, 41(3): 266-268, 302.

- [5] Pia FP, Andreas Z, Kevin J, et al. Treatment of alopecia areata in C3H/HeJ mice with the topical immunosuppressant FK506(Tacrolimus)[J]. Euro J Dermatol, 2010, 11(5): 450-452.
- [6] Hostetler MA, Mace S, Brown K, et al. Emergency department overcrowding and children[J]. Pediatr Emerg Care, 2007, 23(7): 507-515.
- [7] 李伟强, 杨舟. 病人满意度调查及分析[J]. 人民军医, 2005, 48(9): 552-553.
- [8] 邹丽娟, 常后婵, 王慕华, 等. 根本原因分析法在手术室输血安全管理中的应用[J]. 护理学杂志, 2012, 27(14): 6-7.

(收稿日期: 2014-02-03 修回日期: 2014-03-19)