

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2014.21.028

## 重庆市大学生现场急救培训需求现状分析\*

何艳, 吴宗辉<sup>△</sup>, 孙炯, 张巧英, 游莉, 程杰, 胡晓琳, 郑佳映, 李娟

(西南大学医院, 重庆 400715)

**摘要:**目的 了解重庆市大学生现场急救培训需求现状,为有针对性地开展大学生现场急救培训提供依据。方法 采用分层随机抽样法,对重庆市 6 所大学 1 232 名大学生进行问卷调查。结果 90.9% 的大学生希望自己能掌握现场急救知识和技能,不同性别的大学生对学习现场急救知识的态度差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。重庆市大学生最希望了解的现场急救知识是“外伤紧急止血”(占 74.8%),最喜欢的学习方式是“到医院或急救中心参观学习”(占 47.7%),最喜欢的现场急救培训学习方式是“理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习”(占 63.6%),最喜欢的操作学习方式是“老师指导,所有学生分成两人一组,相互进行操作练习”(占 65.9%),并且在性别和专业上差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。调查结果显示,43.5% 的大学生从未接受过现场急救培训,重庆市大学生接受现场急救培训的频率均较低,有 48.6% 的大学生 2 年以上才接受 1 次培训,仅有 13.1% 的大学生“完全有信心做好”。结论 重庆市大学生现场急救知识培训需求愿望强烈,并且存在性别和专业上的需求差异,过往急救培训的状况极差,亟待相关部门给予重视,并制定有针对性的急救培训方案,提高大学生急救自救能力。

**关键词:**现场急救培训;现状调查;大学生

中图分类号:R193

文献标识码:A

文章编号:1671-8348(2014)21-2772-04

### An investigation for the first aid training needs of college students in Chongqing\*

He Yan, Wu Zonghui<sup>△</sup>, Sun Jiong, Zhang Qiaoying, You Li, Cheng Jie, Hu Xiaolin, Zheng Jiayi, Li Juan

(Hospital of Southwest University, Chongqing 400715, China)

**Abstract: Objective** To understand college students on-site first aid training demand situation in Chongqing, in order to provide the basis for college students to carry out on-site first aid training. **Methods** Using stratified random sampling method, a questionnaire survey was conducted on 1 232 students of 6 university in Chongqing. **Results** 90.9% of the students hoped that they could master the on-site first-aid knowledge and skills, students of different genders had significant differences on learning attitude of field first aid knowledge( $P < 0.05$ ). The on-site first-aid knowledge among college students in Chongqing city most wanted to know was the "trauma emergency stop" (74.8%), the most loving way of learning was "to the hospital or emergency center study tour" (47.7%), The love of on-site first aid training and learning style were "theory teaching+watch video teaching or teacher demonstration+classroom practice" (63.6%), The operation way of learning the most love was "teacher, all the students into groups of two, mutual operation practice" (65.9%), and in both gender and specialty had significant differences( $P < 0.05$ ). The survey of college students in Chongqing city training status display results, 43.5% of the students never received on-site first aid training. In addition, college students receive on-site first aid training frequencies were low, 48.6% students in more than 2 years received 1 sessions of training. while the rescue confidence survey of college students after the on-site first aid training, only 13.1% of the students "completely had the confidence to do". **Conclusion** College students in Chongqing have strong desire to learn on-site first aid training, and there are differences in gender and major on demand, past state of first aid training is poor, in urgent need of the relevant departments give attention, and formulate the on-site first aid training programs to improve college students' competence.

**Key words:** on-site first aid training; status survey; college students

近年来,各种自然灾害、意外事故频繁发生,如果伤者在现场能得到及时、正确、有效的急救,可使损伤减少到最低程度,为以后治疗成功获得可贵的时间及机会,最大程度提高今后的生活质量,这是现场急救的重要性所在。如何进行有效的现场急救有赖于公众急救知识和技能的掌握水平。目前,我国在现场急救培训方面存在公众急救知识普及不足、急救培训方式落后,以及心肺复苏知识、技能掌握情况和技能保持力方面不佳等问题<sup>[1-3]</sup>。因此,如何提高急救培训的效果已成为重要的研究课题。

有文献报道,学校教育是普及急救知识和提高居民素质的最佳、最有效的途径<sup>[4]</sup>。大学生整体素质较高,易于接受和掌握新知识,因此,选择大学生作为培训对象,开展现场急救培训,不仅有利于大学生自身整体素质的提高,更有利于公众急救普及率的提高。

作者希望通过此研究,全面了解重庆市在校大学生的现场急救培训现状及需求情况,充分利用学校这个载体,为积极探索设置简单实用的现场急救培训课程、开展学校现场急救技能培训提供依据,期待有效提高大学生应对意外伤害的急救处理

\* 基金项目:重庆市社会科学规划项目(202ybjy142)。 作者简介:何艳(1977-),主治医师,硕士,主要从事大学生健康教育、全科医学和口腔医学研究。 △ 通讯作者,E-mail:wuzh@swu.edu.cn。

能力。

**1 对象与方法**

**1.1 一般资料** 根据地理位置差异,选择重庆市具有代表性的 6 所大学进行调查,即重庆大学、西南大学、重庆理工大学、重庆邮电大学、西南政法大学和重庆文理学院。被调查的大学生平均年龄(20.2±2.4)岁,其中男 665 人,女 567 人。

**1.2 方法** 首先进行预调查,根据预调查中发现的问题,最终确定的调查问卷由 3 个部分组成,包括个人基本情况、现场急救知识与技能知晓情况及现场急救需求、途径、培训现状和建议。采用随机分层抽样的方法,分别对重庆市 6 所大学进行正式问卷调查。所有调查人员均接受过专门培训,调查以学校为单位进行,问卷统一发给研究对象,并当场收回问卷。

**1.3 统计学处理** 调查数据采用双录入法,用 Epidata3.1 软件录入,建立相应数据库,并将结果导入 SPSS19.0 软件进行整理和统计分析,多组间率的比较用  $\chi^2$  检验, $P<0.05$  为差异有统计学意义。

**2 结果**

**2.1 大学生对急救知识的需求和兴趣** 90.9%的大学生希望自己掌握现场急救知识和技能,仅有 5.7%认为“无所谓,学

点也行”。不同性别的大学生对学习现场急救知识的态度差异有统计学意义( $P<0.05$ ),而不同专业大学生的学习态度差异无统计学意义( $P>0.05$ )。见表 1。

**2.2 大学生希望了解的急救知识** 大学生最希望了解的现场急救知识是“外伤紧急止血”,占 74.8%。与女生相比,男生在“外伤紧急止血”、“伤口的包扎”、“溺水的现场急救”、“中暑的现场处理”、“烧烫伤的现场处理”和“异物窒息的急救”方面的需求差异有统计学意义( $P<0.05$ );而与文科生相比,理科生在“心肺复苏术”、“外伤紧急止血”、“骨折的固定”、“伤员的搬运”、“溺水的现场急救”、“中暑的现场处理”和“烧烫伤的现场处理”方面的需求差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 2。

**2.3 大学生喜欢的急救培训学习方式** 大学生最喜欢的学习方式是“到医院或急救中心参观学习”,占 47.7%。与女生相比,男生在“学校设立现场急救培训课程学习”、“看电视学习”和“到医院或急救中心参观学习”几种培训学习方式上差异有统计学意义( $P<0.05$ );与文科生相比,理科生在“学校设立现场急救培训课程学习”和“到医院或急救中心参观学习”上差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 3。

表 1 大学生看待学习现场急救知识的态度[n(%)]

如何看待学习现场急救知识	男生	女生	文科	理科	合计
希望自己能掌握现场急救知识和技能	589(52.6)	531(47.4)	424(37.9)	696(62.1)	1 120(90.9)
无所谓,学点也行	46(65.7)	24(34.3)	29(41.4)	41(58.6)	70(5.7)
事不关己,觉得那是专业急救人员的事	16(76.2)	5(23.8)	8(38.1)	13(61.9)	21(1.7)
觉得没用,不愿意学习	14(66.7)	7(33.3)	8(38.1)	13(61.9)	21(1.7)

表 2 大学生希望了解的现场急救知识[n(%)]

最希望了解的现场急救知识	男生	女生	文科	理科	合计
心肺复苏术	426(54.8)	351(45.2)	316(40.7)	461(59.3)	777(63.1)
外伤紧急止血	466(50.5)	456(49.5)	355(38.5)	567(61.5)	922(74.8)
伤口的包扎	391(49.4)	401(50.6)	307(38.8)	485(61.2)	792(64.3)
骨折的固定	312(54.9)	256(45.1)	242(42.6)	326(57.4)	568(46.1)
伤员的搬运	205(56.0)	161(44.0)	157(42.9)	209(57.1)	366(29.7)
溺水的现场急救	276(47.8)	301(52.2)	244(42.3)	333(57.7)	577(46.8)
中暑的现场处理	299(45.7)	355(54.3)	275(42.0)	379(58.0)	654(53.1)
烧烫伤的现场处理	297(46.0)	349(54.0)	276(42.7)	370(57.3)	646(52.4)
异物窒息的急救	222(49.4)	227(50.6)	185(41.2)	264(58.8)	449(36.4)

表 3 大学生喜欢的急救培训学习方式[n(%)]

最喜欢的学习方式	男生	女生	文科	理科	合计
定期安排专家讲座	233(58.0)	169(42.0)	149(37.1)	253(62.9)	402(32.6)
学校设立现场急救培训课程学习	384(51.3)	364(48.7)	305(40.8)	443(59.2)	321(26.1)
上网学习	229(58.6)	162(41.4)	152(38.9)	239(61.1)	391(31.7)
报刊、杂志或专业书籍	212(52.5)	192(47.5)	169(41.8)	235(58.2)	404(32.8)
看电视学习	259(50.2)	257(49.8)	210(40.7)	306(59.3)	516(41.9)
听广播学习	64(53.8)	55(46.2)	49(41.2)	70(58.8)	119(9.7)
到医院或急救中心参观学习	268(45.6)	320(54.4)	258(43.9)	330(56.1)	588(47.7)

表 4 大学生喜欢的培训学习方式[n(%)]

最喜欢的培训学习方式	男生	女生	文科	理科	合计
单纯理论讲授,无需操作训练	79(83.2)	16(16.8)	32(33.7)	63(66.3)	95(7.7)
理论讲授+观看教学视频	211(54.9)	173(45.1)	146(38.0)	238(62.0)	384(31.2)
理论讲授+观看老师示范操作	210(52.6)	189(47.4)	157(39.3)	242(60.7)	399(32.4)
理论讲授+学生课堂操作练习	219(52.6)	197(47.4)	173(41.6)	243(58.4)	416(33.8)
理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习	371(47.3)	413(52.7)	317(40.4)	467(59.6)	784(63.6)

表 5 大学生喜欢的操作学习方式[n(%)]

最喜欢的操作学习方式	男生	女生	文科	理科	合计
学生观看视频或老师对假人进行操作练习即可,无需亲自操练	125(69.1)	56(30.9)	68(37.6)	113(62.4)	181(14.7)
老师在课堂上示范,并请 1~2 个学生进行操作练习,其余学生只看不练	194(60.4)	127(39.6)	116(36.1)	205(63.9)	321(26.1)
老师指导,每个学生轮流对假人进行操作练习	269(50.0)	269(50.0)	209(38.8)	329(61.2)	538(43.7)
老师指导,所有学生分成两人一组,相互进行操作练习	416(51.2)	396(48.8)	336(41.4)	467(58.6)	812(65.9)

**2.4 大学生在学校培训中最喜欢的学习方式** 大学生最喜欢的现场急救培训学习方式是“理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习”,占 63.6%,而仅有 7.7%的大学生选择“单纯理论讲授,无需操作训练”。与女生相比,男生对“单纯理论讲授,无需操作训练”和“理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习”这两种方式上差异有统计学意义( $P<0.05$ );与文科生相比,理科生在“理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习”上差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 4。

**2.5 大学生在现场急救操作学习过程中喜欢的方式** 大学生最喜欢的操作学习方式是“老师指导,所有学生分成两人一组,相互进行操作练习”,占 65.9%,并且性别和专业差异均有统计学意义( $P<0.05$ )。见表 5。

**2.6 大学生现场急救培训状况** 43.5%的大学生从未接受过现场急救培训,而接受过培训的大学生最多的是在“学校课堂”进行培训学习(42.1%)。另外,大学生接受现场急救培训的频率均较低,有 48.6%的大学生 2 年以上才接受 1 次培训。有 45.7%的大学生所接受的急救培训是不需要考试的,仅有 13.1%的大学生“完全有信心做好”。见表 6。

表 6 大学生现场急救培训状况

项目	人数(n)	百分比(%)
曾在哪些部门接受过现场急救培训		
医院或急救中心	149	12.1
学校课堂	519	42.1
红十字会	104	8.4
志愿者服务中心	167	13.6
社区或街道	105	8.5
工厂或企事业单位	23	1.9
从未接受过现场急救培训	536	43.5
曾经接受现场急救培训的频率		
<0.5 年 1 次及以上	99	13.4
0.5~1 年 1 次	126	17.1

续表 6 大学生现场急救培训状况

项目	人数(n)	百分比(%)
<1~2 年 1 次	154	20.9
>2 年 1 次	359	48.6
曾经接受的现场急救培训以哪种方式进行考核		
只有理论考试	137	18.6
只有技能操作考试	70	9.5
理论+技能操作考试结合	193	26.2
不需要考试	337	45.7
通过培训,认为自己是否能进行正确的现场急救		
完全有信心做好	97	13.1
可以试试,但不知能否做好	478	64.8
没有信心,不敢现场急救	122	16.5
完全不知该怎么急救	41	5.6

### 3 讨论

目前,国外很多国家都已建立了完善的急救体系,并通过法律、法规的形式倡导公众普及急救培训,对参与救治人员提供法律保障,将急救知识纳入学校教育计划,大中学校师生都必须接受现场急救培训,对公众现场急救培训的承担机构、培训时间、培训内容等也做了明确规定和要求<sup>[5-7]</sup>。迄今为止,我国尚未建立针对普通民众的急救培训统一模式,虽有一些针对非专业人员的培训,但培训对象多为特殊人群,如警察、参与国际赛事志愿者等<sup>[8-10]</sup>。

国外的培训模式多由国家出资建立专门机构负责培训,但我国经济相对落后,急诊专业建设滞后,照搬国外模式,不仅无法承受巨大的经济压力,就目前的急诊专业人员队伍也不足以支撑起众多培训机构的运转,所以探讨新的急救培训模式势在必行。在培训对象上,考虑大学生整体素质较高,并且易于接受和掌握新知识,如果对他们进行现场急救培训,不仅有利于大学生自身整体素质的提高,更有利于公众急救普及率的提高。

选择大学生作为急救培训的重点人群,首先要做的就是了解大学生对急救知识的需求、态度和相关知识的掌握情况,这样才能为开设大学生急救培训课程提供有力证据,不仅可以提高培训效果,还能为相关部门制定政策提供科学依据。

本文调查结果显示,90.9%的大学生希望自己能掌握现场急救知识和技能,仅有 1.7%的同学认为“事不关己”和“觉得没用”,不同性别的大学生对学习现场急救知识的态度有显著性差异( $P < 0.05$ )。说明大多数大学生对现场急救知识有强烈的需求,并希望自己能掌握相关技能,这与相关文献报道结果一致<sup>[11-13]</sup>。

另外,结果还显示重庆市大学生最希望了解的现场急救知识是“外伤紧急止血”(占 74.8%),最喜欢的学习方式是“到医院或急救中心参观学习”(占 47.7%),最喜欢的现场急救培训学习方式是“理论讲授+观看教学视频或老师示范操作+学生课堂操作练习”(占 63.6%),最喜欢的操作学习方式是“老师指导,所有学生分成两人一组,相互进行操作练习”(占 65.9%),并且在性别和专业上差异均有统计学意义( $P < 0.05$ )。说明重庆市大学生对现场急救知识的需求和学习方式都有各自的喜好。如果对他们进行现场急救培训,不能简单照搬传统的课程内容设置和理论授课模式,而应针对大学生的性别和专业做出相应调整,这样才能提高培训效果。

43.5%的大学生从未接受过现场急救培训,而接受过培训的大学生最多的是在“学校课堂”进行培训学习(占 42.1%)。另外,重庆市大学生接受现场急救培训的频率均较低,有 48.6%的大学生 2 年以上才接受 1 次培训,有 45.7%的大学生所接受的急救培训是不需要考试的。关于重庆市大学生现场急救培训后的施救信心调查发现,仅有 13.1%的大学生“完全有信心做好”,还有 5.6%的大学生在培训后“完全不知该怎么急救”。说明学校课堂是大学生学习急救知识的最好场所,但仍然存在很多问题,如急救培训复训时间长,并且培训松散,没有严格考试程序,仅有少量比例的大学生有信心进行急救,可见培训效果很不理想。因此,亟待相关部门给予重视,并制定有针对性的急救培训方案,提高大学生急救自救能力。

#### 参考文献:

[1] 张雁,温新华,林长敏,等.国内外公众基础生命支持技术

(上接第 2771 页)

- [6] 张悦.漯河市无偿献血人群 HBsAg、抗-HCV、抗-HIV 感染情况分析[J].中国输血杂志,2012,25(8):774-776.
- [7] 宋秀萍,刘继文,梅静,等.乌鲁木齐地区无偿献血者血液检测结果及影响因素分析[J].新疆医科大学学报,2010,33(4):426-428.
- [8] 潘月霞,蒋玲.银川市无偿献血者血液传染性标志物检测结果分析[J].宁夏医科大学学报,2010,32(1):132-133.
- [9] 黄新宝,杨坤.2006~2009 年贵港市无偿献血者梅毒感染情况分析[J].中国输血杂志,2011,24(2):136-137.
- [10] 蓝光华,傅慧明,黎火佳,等.广西农民工艾滋病知识态度行为现状调查分析[J].中国艾滋病性病,2008,14(3):283-284.

培训现状及其差距[J].中国全科医学,2006,9(20):1668-1669.

- [2] 蒲晓煜,马静,席淑华.国内外公众院前急救培训现状及我国院前急救培训展望[J].解放军护理杂志,2009,26(4B):39-40.
- [3] 殷欣,李文涛,安力斌,等.国内外公众急救知识普及现状比较[J].医学与社会,2009,22(1):42-43.
- [4] 陈靖.社区居民心肺复苏知识调查及其对策[J].护理学杂志:综合版,2004,19(13):73.
- [5] Mikael H, Stig H, Johan H. Effect of bystander cardiopulmonary resuscitation in out-of-hospital cardiac arrest patients in Sweden[J]. Resuscitation, 2000, 47(1): 59-70.
- [6] Cooper S. Prehospital care contemporary UK paramedical training and education. How do we train. How should we educate[J]. Emerg Med J, 2005, 22(3): 375-379.
- [7] Eisenburger P, Safar P. Life supporting first aid training of the public-review and recommendations[J]. Resuscitation, 1999, 41(1): 3-8.
- [8] 王得坤,谢钢,宁晔,等.现代院前急救体系的构建[J].中国医院管理,2006(9):45-46.
- [9] 李元宏.关于对公众医疗急救培训的思考[J].现代保健医学创新研究,2006(10):75.
- [10] 余丽敏,糜庆,郭荣峰,等.院前急救技术规范培训的实践与探讨[J].中华医院管理杂志,2005,21(9):598-600.
- [11] 陈根芝,胡高楼,林佳.浙江师范大学急救知识知晓及需求现场调查[J].中国健康教育,2006,22(5):403-403.
- [12] 何琨,魏金星.大学生急救知识现状调查及培训效果[J].郑州大学学报:医学版,2010,45(4):661-663.
- [13] 谢诚诚,祝雪花,徐伟英,等.温州大学生现场急救知识认知及需求情况调查[J].护理研究,2010,24(8):2085-2086.

(收稿日期:2014-01-08 修回日期:2014-03-26)

- [11] 韩慧,杨向萍,冯飞,等.海南省无偿献血者 HIV 感染状况的调查分析[J].中国输血杂志,2010,23(2):134-135.
- [12] 孙家志,卞璐.北京市无偿献血者传染性指标的调查分析[J].中国输血杂志,2012,25(9):871-872.
- [13] 徐瑾.黔东南地区无偿献血者血液传染指标检测结果[J].中国输血杂志,2011,24(2):140-141.
- [14] 侯建华,陈林琴.2005~2010 年高邮市无偿献血者血液检测结果分析[J].中国输血杂志,2011,24(11):971-972.
- [15] 张红霞,李仲平.广州市 2000~2010 年无偿献血状况及血液检测不合格原因分析[J].中国输血杂志,2012,25(7):680-681.

(收稿日期:2014-03-22 修回日期:2014-04-19)