

• 卫生管理 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2014.24.052

## 重庆地区医药卫生科技查新委托中的相关问题分析

石芸, 罗瑞<sup>△</sup>, 曾玲  
(重庆市卫生信息中心 400014)

中图分类号: G252.7

文献标识码: B

文章编号: 1671-8348(2014)24-3256-01

2000 年 12 月 8 日, 科学技术部颁布的《科技查新规范》对查新定义为: “查新是科技查新的简称, 是指查新机构根据查新委托人提供的需要查证其新颖性的科学技术内容, 按照本规范操作, 并作出结论。” 而医药卫生科技查新进一步明确了查新的对象是医药卫生方面的相关内容。重庆市卫生信息中心查新站是卫生部指定的 30 几个医药科技查新机构之一。本中心每年要承接重庆地区及部分周边省市的医药科技立项、成果鉴定以及文献检索、信息咨询工作。笔者在 10 余年的查新工作中发现, 随着重庆地区医学科技的发展, 医务人员科研能力的提高, 本市的医药科技查新项目逐年递增, 以原重庆市卫生局资助课题为例, 查新项目由 10 年前的 100 余项增加到了 700 余项, 数量上有了很大的增长, 但许多医学科研工作者对科技查新工作并不了解, 认识上存在很多误区, 现就笔者在工作中遇到的情况总结如下。

### 1 不了解查新工作的重要性

查新工作的核心是对委托人提供的核心内容的新颖性进行查证, 即查证查新委托日期以前该项目的(部分或者全部)科学技术内容有没有在国内外出版物上公开发表过, 要注意的是这里说的出版物不再是传统的纸质出版物, 还包含电子出版物、数据库以及互联网上的信息资源<sup>[1-2]</sup>。通过对项目新颖性的查证可以避免或者减少项目立项的盲目性及不必要的重复, 为项目的成果评审提供辅助依据。但在日常工作中, 许多科研工作者并未认识到查新工作的重要性, 认为是按照科研管理部门的要求走过场, 形式主义。如果没有硬性要求, 他们很难主动进行查新委托, 导致有的项目未进行查新虽成功立项, 但等到课题完结进行成果鉴定时才发现相关研究早有报道, 造成了人力、物力的极大浪费。

### 2 不了解查新工作的流程

查新工作的主要流程为: (1) 受理查新委托; (2) 查新站指定查新员负责委托项目的查新; (3) 查新员根据用户提供的资料, 在了解相关研究的基础上制定检索策略, 进行文献检索及对比分析; (4) 查新员根据检索结果对相关文献进行分析、对比、归纳, 撰写查新报告; (5) 审核人员对查新报告进行审核; (6) 对经过审核的查新报告审查认可后, 提交用户, 存档<sup>[3-4]</sup>。从接受查新委托到向委托人交付查新报告一般需要 10 d 左右。但许多医学科研工作者将查新和一般的文献检索混淆起来, 认为查新就是在普通的文献检索的基础上简单盖个章就行了, 以致于时常有委托人在上交材料前 1~2 d 才到本中心进行查新。

### 3 不规范填写查新委托书

查新委托书是用户提供给查新机构的具有法律效力的重要文件, 它是查新员进行科技查新的依据与基础。查新员必须依照委托书中用户的需求、用户提供的核心内容进行检索。这就要求委托书的填写要科学、严谨, 特别是对反映委托项目核心技术路线、创新点, 应进行详实的描述。在笔者工作中经常遇到的不规范填写委托书的情况主要有:

**3.1 不如实填写查新委托书** 用户进行查新委托基本上都是希望得到该项目的核心内容“未见其他文献报道”的查新结论, 甚至有的委托者希望查新员连相关文献都不要检索到, 误认为只有这样才能体现委托项目的“新颖性”。所以在填写委托书时故意将查新的技术要点、研究的核心内容写得很模糊, 用一些很生僻的名词代替常用词, 甚至创造出新的检索词来迷惑查新员。查新员在看这类委托书时如同猜谜, 经常要花费大量的时间来分析作者研究的实际内容。对于一些工作经验不太丰富的查新员如果不仔细分析资料或未与用户进行深入交流, 就很容易被误导作出欠准确的查新结论<sup>[5]</sup>。

**3.2 查新要点提炼不当** (1) 有的用户对课题的进展、与其他学科的交叉联系缺乏全面的了解, 不能很好地突出自己的科研特色并表达自己的查新要求; (2) 有的用户为了突出项目开展的必要性, 查新要点罗列过多、过泛, 重点不突出; (3) 有的用户根本未对查新要点进行提炼, 仅仅把项目名称当查新要点罗列, 未体现课题的核心内容; (4) 有的用户提供的查新要点过于宽泛、笼统, 未能准确反映与项目新颖性、先进性有关的技术指标。

**3.3 委托他人填写委托书** 每年在课题立项申报的时期, 经常会有医院的办公室或者医务科工作人员替委托人填写查新委托书, 由于他们根本不是课题组的成员, 压根不了解项目的实质, 只能从委托人提供的资料中随意摘抄、拼凑委托书的内容, 根本无法体现项目的核心和创新之处, 常常让查新员无从下手, 增加了工作难度。

综上所述, 重庆地区医疗卫生工作者特别是一些基层医疗卫生工作者对科研项目查新的重要性、查新工作流程、委托书的填写不甚了解, 希望各级科研管理部门能加强科研项目选题、设计、查新方面的培训, 进一步提高本市医疗卫生工作者的科研能力与素养。

### 参考文献:

- [1] 李海生, 李刚. 如何规范填写《医药卫生科技查新委托协议》[J]. 西南国防医药, 2013, 23(12): 1373-1374.
- [2] 仇烦海, 王映红, 吕传禄, 等. 重视医药卫生科技查新委托书的规范填写[J]. 医学信息·下旬刊, 2011, 24(9): 2547.
- [3] 高琴. 医药卫生科技项目查新委托中存在的相关问题及对策[J]. 中华医学科研管理杂志, 2010, 23(1): 55-57.
- [4] 罗娟, 姜秋盛. 军队医药卫生科技查新委托技术资料中存在的问题及其解决办法[J]. 中华医学图书情报杂志, 2009, 18(6): 59-60.
- [5] 贺莲, 黄卓泳, 郑利荣. 广东省医学科技查新委托中存在的问题及其改进措施[J]. 中华医学图书情报杂志, 2009, 18(6): 61-62, 69.

(收稿日期: 2014-04-08 修回日期: 2014-06-22)