

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2014.35.023

大理地区大学生艾滋病健康教育效果评价*

苏云鹏¹, 申元英^{1△}, 何梅², 刘继政³, 李洪元³

(1. 大理学院护理学院, 云南大理 671000; 2. 大理州人民医院功能科, 云南大理 671000;
3. 大理州疾病预防控制中心, 云南大理 671000)

摘要:目的 评价在大理地区大学生中开展艾滋病健康教育的效果, 为青年大学生预防艾滋病提供理论依据。方法 采用自行编制的调查问卷, 于 2010 年 12 月对大理学院入学新生进行艾滋病的相关知识普查, 了解大学新生对艾滋病相关知识的了解情况; 之后对大学生开展理论课学习、知识讲座等多种方式的健康教育。2012 年 12 月, 再次进行调查, 并与基线调查结果进行对比分析。结果 与健康教育前比较, 健康教育后大学生对艾滋病相关问题回答正确率显著提高 ($P < 0.05$); 对艾滋病相关知识的问题得分通过变量重新赋值及加权评分后, 以大于或等于 60 分为知晓; 健康教育前, 大学生对艾滋病相关知识知晓人数为 2 619 名, 不知晓人数为 872 名, 平均得分 (64.50 ± 10.22) 分, 总知晓率为 75.67%; 健康教育后, 对艾滋病相关知识知晓人数为 3 323 名, 不知晓人数为 138 名, 平均得分 (84.94 ± 12.68) 分, 总知晓率为 96.01%。经过持续的健康教育, 总分显著提高, 差异有统计学意义 ($P < 0.01$)。结论 在高校开展多种形式的艾滋病健康教育能有效提高大学生对艾滋病知晓率, 对大学生预防艾滋病有重要意义。

关键词: 获得性免疫缺陷综合征; 健康教育; 大学生

中图分类号: R193

文献标识码: A

文章编号: 1671-8348(2014)35-4774-03

Effect evaluation of AIDS health education among college students in Dali area*

Su Yunpeng¹, Shen Yuanying^{1△}, He Mei², Liu Jizheng³, Li Hongyuan³

(1. School of Nursing, Dali University, Dali, Yunnan 671000, China; 2. Dali People's Hospital, University, Dali, Yunnan 671000, China; 3. Dali Center for Disease Control and Prevention, Dali, Yunnan 671000, China)

Abstract: Objective To evaluate the effect of AIDS health education in university students to provide the theoretical basis for AIDS prevention in the young college students. **Methods** In order to know about the situation of awareness HIV/AIDS, a general survey of HIV/AIDS related knowledge was conducted in freshmen of Dali college by self-made questionnaire In December 2010, then various forms of health education was took for college students, such as theoretical study, lecture and so on. Investigation among students once again, and compared with the baseline survey results in December 2012. **Results** The accuracy of HIV/AIDS health knowledge in the young college students after had health education was higher significantly than that before ($P < 0.05$); The score of AIDS elated problem have been weighted, and awareness was defined as ≥ 60 ; Before health education, 2 619 students knew about AIDS related knowledge, 872 students did not, the average score was (64.50 ± 10.22), the total awareness rate was 75.67%; after the health education, 3 323 students know about AIDS related knowledge, 138 students did not, the average score was (84.94 ± 12.68), the total awareness rate was 96.01%. After continuing health education, the total score was significantly increased ($P < 0.01$). **Conclusion** The awareness rate of AIDS could be improved by health education in various forms and that was important for the prevention of AIDS among college students.

Key words: AIDS; health education; college students

自 1981 发现艾滋病 (acquired immune deficiency syndrome) 以来, 艾滋病在全世界广泛流行和传播, 已经成为世界各国共同面临的严重公共卫生问题。迄今为止, 艾滋病尚无有效的治疗药物和可预防的疫苗, 开展健康教育提高人群艾滋病知晓率是目前主要的预防措施, 也是最有效的疫苗。云南省艾滋病疫情一直十分严峻, 防治工作面临着巨大的挑战, 其中性接触传播已经成为云南省艾滋病流行的主要途径。青年大学生是处于性成熟阶段的特殊群体, 文化层次高, 思想开放, 不安全性行为较为普遍, 同时艾滋病知晓率较低, 而与之相应的预防性病、艾滋病的意识和行为并没有相应提高^[1-4], 这将增加大

学生感染性病、艾滋病的风险。目前艾滋病的传播已从高危人群转向一般人群。在青年学生有一定的艾滋病感染率的背景下, 对在校大学生进行健康教育, 提高大学生对艾滋病的知晓率显得格外重要。本次研究旨在对在校大学生进行艾滋病健康教育并对其效果进行评价, 以发现高校在艾滋病健康教育方面的薄弱环节, 为大学生预防艾滋病提供理论依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 研究对象为 3 461 名大理学院 2010 级全日制全部在校大学生, 其中男 1 037 名, 女 2 424 名; 年龄 16~24 岁, 平均 (20.25 ± 1.29) 岁; 汉族 2 602 名, 白族 182 名, 回族 70

* 基金项目: 大理市全国艾滋病综合防治示范区项目; 云南省大学生禁毒防艾教育研究学术工作站研究成果。 作者简介: 苏云鹏 (1980—), 硕士, 讲师, 主要从事艾滋病流行病学。 △ 通讯作者, Tel: (0872) 2257361; E-mail: yuanyingshen@163.com。

名,傣族 45 名,彝族等其他少数民族 562 名;云南省籍学生 2 627 名,外省学生 834 名;2 625 名学生来自农村,836 名学生来自城镇;697 名学生为独生子女,2 764 名学生为非独生子女;医学生 869 名,非医学专业学生 2 592 名,非医学专业中主要包括教育学、文学、理学、管理学和法学等学科。部分数据有缺失。

1.2 方法 采用自行编制的问卷对 2010 级全日制在校大学生进行普查。问卷内容包括人口学基本情况、艾滋病基本知识、获取艾滋病知识的途径等。调查问卷设计后请专家修改和指导。现场调查前随机抽 100 人预调查,证实问卷的可行性后,对 2010 级大学新生进行普查。调查员经过专家统一培训,统一标准和认识,控制调查倚倚。调查以班级为调查现场,以个人为单位,问卷在调查员监督下完成,由调查对象自填,当场发卷当场收回。获得基线调查数据后,对大学生开展以下几种方式的健康教育:(1)开展艾滋病公选课程的学习。内容主要包括艾滋病基本知识、传播途径、预防措施等,以及艾滋病的流行状况、国家相关政策和高校开展预防艾滋病健康教育的重要性与必要性。(2)开展专题讲座。聘请艾滋病研究资深专家为学生举办讲座。(3)同伴教育。举办艾滋病同伴教育青年骨干培训班,使青年学生逐步从被动的、咨询式的“参与”转变为积极互动的、自我动员的“参与”。(4)宣传教育。在艾滋病日开展以图片展板、发放宣传册、健康教育处方形式的教育活动,同时举办以防治艾滋病为主题的宣传晚会。2012 年对经过 2

年健康教育后的大学生再次进行问卷调查,与基线调查结果进行对比分析,比较大学生在干预前后对艾滋病相关知识的掌握情况。

1.3 统计学处理 使用 EpiData3.0 软件建立数据库,2 人平行录入有效数据。采用 SPSS19.0 软件进行统计分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 *t* 检验;计数资料以率表示,采用 χ^2 检验。检验水准 $\alpha=0.05$,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 健康教育前后大学生对艾滋病相关知识掌握情况 健康教育前,大学生对艾滋病基本知识有一定的了解,在 HIV 感染者与艾滋病患者的区别、不会传播艾滋病的体液、会感染 HIV 的行为、母婴传播、共餐不会传播艾滋病、共用牙刷剃须刀等会感染艾滋病、预防艾滋病的错误方法等艾滋病相关知识问题的回答正确率均在 90.0% 以上。但部分问题的正确回答率很低,如 HIV 离开人体存活时间(正确率 46.9%)、最著名的疗法(正确率 25.9%)、蚊虫叮咬不会传播 HIV(正确率 55.1%)、发生性行为时使用安全套能预防艾滋病(正确率 17.6%)、医疗时使用经严格消毒的注射器及医疗器械能预防艾滋病(正确率 5.7%)、输血时使用 HIV 抗体检验合格的血液能预防艾滋病(正确率 16.3%)、术前进行 HIV 检查能预防艾滋病(正确率 24.4%)。经过 2 年的健康教育后,大学生对艾滋病相关问题的回答正确率均有提高,健康教育前回答正确率越低的问题在健康教育后回答正确率提高得越多,见表 1。

表 1 健康教育前后大学生艾滋病相关知识回答正确率及得分比较

艾滋病相关知识问题	回答正确[n(%)]		得分($\bar{x} \pm s$,分)			
	教育前	教育后	教育前(n=3 461)	教育后(n=3 461)	<i>t</i>	<i>P</i>
艾滋病的准确命名	2 812(81.1)	3 257(94.1)	4.51±2.18	5.23±1.31	16.533	0.000 ^a
HIV 离开人体能存活多久	1 626(46.9)	1 793(51.8)	2.60±2.78	2.88±2.78	4.092	0.000 ^a
HIV 感染者与艾滋病患者的区别	3 129(90.3)	3 199(92.4)	5.01±1.65	5.14±1.47	3.160	0.002 ^a
艾滋病最著名的疗法	897(25.9)	1 412(40.8)	1.44±2.44	2.27±2.73	13.392	0.000 ^a
不会传播 HIV 的体液	3 345(96.5)	3 351(96.8)	5.36±1.02	5.38±0.98	0.730	0.465
会感染 HIV 的行为	3 251(93.8)	3 213(92.8)	5.21±1.34	5.16±1.43	1.583	0.114
保持一个未感染 HIV 的性伴能不能降低艾滋病病毒传播的危险	2 250(64.9)	2 515(72.7)	3.61±2.65	4.04±2.48	7.011	0.000 ^a
HIV 阳性的孕妇能否将 HIV 传染给孩子	3 269(94.3)	3 305(95.5)	5.24±1.29	5.31±1.15	2.328	0.020 ^b
与 HIV 感染者或患者共餐会不会感染	3 179(91.7)	3 213(92.8)	5.10±1.53	5.16±1.43	1.794	0.073
蚊虫叮咬能否传播 HIV	1 909(55.1)	2 454(70.9)	3.06±2.77	3.94±2.53	13.984	0.000 ^a
能避孕又能预防 HIV 和性病传播的措施	3 007(86.7)	3 153(91.1)	4.82±1.89	5.07±1.58	5.822	0.000 ^a
共用牙刷剃须刀等会感染艾滋病吗	3 134(94.4)	3 132(90.5)	5.02±1.64	5.03±1.63	0.166	0.868
使用安全套是预防艾滋病的必要措施吗	2 938(84.5)	3 093(89.4)	4.70±2.01	4.97±1.71	6.018	0.000 ^a
洁身自爱,发生性行为时使用安全套是否能预防艾滋病	609(17.6)	3 285(94.9)	0.98±2.12	5.28±1.22	104.16	0.000 ^a
医疗时使用经严格消毒的注射器及医疗器械是否能预防艾滋病	197(5.7)	3 280(94.8)	0.32±1.29	5.27±1.24	163.21	0.000 ^a
输血时使用 HIV 抗体检验合格的血液是否能预防艾滋病	566(16.3)	3 116(90.0)	0.91±2.06	5.01±1.67	90.705	0.000 ^a

续表 1 健康教育前后大学生艾滋病相关知识回答正确率及得分比较

艾滋病相关知识问题	回答正确[n(%)]		得分($\bar{x}\pm s$,分)			
	教育前	教育后	教育前(n=3 461)	教育后(n=3 461)	t	P
术前进行 HIV 检查是否能预防艾滋病	845(24.4)	2 854(82.5)	1.36±2.39	4.58±2.11	58.855	0.000 ^a
预防艾滋病的错误方法	3 243(93.7)	3 247(93.8)	5.23±1.30	5.22±1.34	0.502	0.615
合计	—	—	64.50±10.22	84.93±12.68	73.760	0.000 ^b

^a: $P<0.01$,^b: $P<0.05$,健康教育前后比较;—:此项无数据。

2.2 健康教育前后大学生对艾滋病相关知识掌握情况比较

本次研究中关于艾滋病相关知识问题共 18 题,总分为 100 分,每题选择正确得 5.56 分,选择错误得 0 分。在 SPSS19.0 统计软件包中,通过变量重新赋值及加权评分后得出总分, ≥ 60 分为知晓。健康教育前,艾滋病相关知识知晓人数为 2 619 名,不知晓人数为 872 名,得分 16.68~98.52 分,平均(64.50±10.22)分,总知晓率为 75.67%。健康教育后,对艾滋病相关知识知晓人数为 3 323 名,不知晓人数为 138 名,得分 16.68~100.00 分,平均(84.94±12.68)分,总知晓率为 96.01%。健康教育后各问题得分与健康教育前比较均有提高,总分显著提高,差异有统计学意义($P<0.01$)。

3 讨 论

基线调查数据表明大学生对艾滋病基本知识有一定的了解,对艾滋病预防措施、传播途径等基本问题的回答正确率均在 90% 以上。但对其他更专业的问题的正确回答率很低,提示有必要对大学生进行系统、全面的艾滋病健康教育。

健康教育前大学生艾滋病总知晓率为 75.67%,与郑惠东^[5]报道的 75.40% 接近,高于辜伟伟等^[6]报道的 67.38%,低于严焱等^[7]报道的 95.00%,说明大理地区大学生艾滋病相关知识知晓程度处于一般水平,同时也说明这些年我国开展的健康教育取得一定的效果,但需要学校采取多种途径加强大学生的艾滋病健康教育。

经过为期 2 年的多种形式的健康教育后,大学生对艾滋病相关知识总知晓率为 96.01%,与干预前的总知晓率 75.67% 比较有明显的提高,基本达到中国艾滋病防治督导与评估框架(试行)^[8]中提出的到 2010 年校内青少年艾滋病基本知识知晓率达到 95.00% 以上的要求,说明通过干预活动,大学生对艾滋病相关知识的知晓率明显提高,健康教育显著有效。

其中,对艾滋病的准确命名、艾滋病离开人体后的存活时间、艾滋病患者与 HIV 感染者的区别、艾滋病最著名的疗法等艾滋病基本知识、艾滋病传播途径和预防艾滋病的正确方法的知晓率在健康教育后有明显的提高($P<0.05$)。梁淑英等^[9]对我国大学生艾滋病健康教育干预效果 Meta 分析结果显示,健康教育后,大学生艾滋病的传播途径、与艾滋病患者的日常生活接触是否传播艾滋病的知晓率分别提高了 17.00% 和 25.00%。说明大学生对于艾滋病的一些专业知识需要进行专业、全面、系统的学习才能准确地掌握。所以大学生艾滋病健康教育应针对教育对象的特点,结合多种途径持续、深入地开展才能收到较好的效果^[10]。

本次研究中,除了开设理论课学习、专题讲座等主要方式的健康教育外,还开展了艾滋病日上街宣传、培养骨干进行同伴教育等健康的方式,强调学生主动参与的过程,改被动接受为主动参与,参与式综合干预可以充分利用高校资源,建立起大学生预防艾滋病健康教育可持续发展的长效机制^[11]。总之,多种方式施教,才能提高大学生艾滋病健康教育效果。

参考文献:

- [1] 郭静,张爽.北京市大学生婚前性行为及避孕知识需求调查[J].中国公共卫生,2011,27(7):904-906.
- [2] 陈敏,叶运莉,刘娅.某医学院大学生性知识、性观念、性行为的调查研究[J].中华疾病控制杂志,2011,15(6):546-548.
- [3] 朱爱林,谷来有,谷秀玲,等.女大学生首次性行为发生的相关危险因素及暴力倾向研究[J].中国妇幼保健,2011,26(7):1066-1067.
- [4] 张合喜,张国富,谭建三,等.艾滋病高发区大学生高危性行为研究[J].疾病控制杂志,2009,13(1):95-97.
- [5] 郑惠东.大学生艾滋病相关知识知晓率调查[J].浙江预防医学,2011,23(10):80-82.
- [6] 辜伟伟,毛立锋,李郁.十堰市大学生艾滋病知识行为与态度现状调查[J].公共卫生与预防医学,2011,22(1):80-81.
- [7] 严焱,孙华,昌华平,等.深圳市大学生艾滋病相关知识行为调查分析[J].中国性科学,2011,20(7):39-41.
- [8] 中国疾病预防控制中心性病艾滋病预防中心.中国艾滋病防治督导与评估框架(试行)[K].2007.
- [9] 梁淑英,赵二江,崔丹,等.我国大中学生艾滋病健康教育干预效果 Meta 分析[J].中国学校卫生,2011,32(5):541-543.
- [10] 林佩贤,黄宝添,李思贝,等.大学生艾滋病知行情况及其健康教育效果评价[J].现代预防医学,2009,36(18):3495-3497.
- [11] 季文琦,刘红霞,靳祎,等.大学生预防艾滋病健康教育参与式综合干预效果评价[J].现代预防医学,2013,40(15):2840-2842.

(收稿日期:2014-07-01 修回日期:2014-08-19)