

论著·临床研究 doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2015.09.014

## SPR 技术检测血小板抗体及其临床应用的研究\*

伍昌林<sup>1</sup>,周雪敏<sup>2</sup>,何建安<sup>3△</sup>,顾大勇<sup>3</sup>,朱奕<sup>1</sup>,邵超鹏<sup>1</sup>(1. 广东省深圳市第二人民医院输血科 518035; 2. 广东省深圳市福田区慢病防治院 518048;  
3. 广东省深圳市检验检疫局保健中心 518045)

**[摘要]** **目的** 利用表面等离子体共振(SPR)技术对血小板抗体筛选与配型的可行性进行研究,摸索一种血小板相容性输注的新方法。**方法** 采用氨基耦联法在 SPR 芯片表面固定相应的通用型血小板抗原,并优化芯片分析条件,再用该芯片检测对照血清,分析该技术的特性;MAIPA 法对比研究临床样本,同时运用 SPR 技术对 10 例血小板抗体阳性患者输注前进行血小板配合试验,选用配合型血小板输注,临床跟踪评价输注效果。**结果** SPR 技术检测血小板抗体的稳定性、敏感性与特异性均较好;SPR 技术与 MAIPA 法对 106 例多次输注血小板的临床样本检测显示,2 种方法比较差异无统计学意义( $\chi^2=0.333, P>0.05$ ),灵敏度为 91%,特异性为 97.9%,总一致性为 97.2%;利用 SPR 技术配型输注的 10 例血小板抗体阳性患者,8 例 1 h 血小板增加值 CCI>7.5,24 h CCI>4.5,临床跟踪评价良好。**结论** SPR 技术筛检血小板抗体与 MAIPA 法性能基本相当,但 SPR 技术操作更简便快速、可靠直观,而且非标记,可满足临床血小板输注前抗体的快速检测和配型的初步要求。

**[关键词]** 血小板抗体;筛查;血小板配型;SPR 技术**[中图分类号]** R554.6**[文献标识码]** A**[文章编号]** 1671-8348(2015)09-1197-04

## Detection of platelet antibody by surface plasmon resonance technique and its preliminary application\*

Wu Changlin<sup>1</sup>, Zhuo Xuemin<sup>2</sup>, He Jianan<sup>3△</sup>, Gu Dayong<sup>3</sup>, Zhu Yi<sup>1</sup>, Shao Chaopeng<sup>1</sup>(1. Blood Transfusion of the Second People's Hospital of Shenzhen, Shenzhen, Guangdong 518035, China;  
2. Shenzhen Futian District Chronic Disease Hospital, Shenzhen, Guangdong 518048, China;  
3. Inspection and Quarantine Academy of Shenzhen City, Shenzhen, Guangdong 518045, China)

**[Abstract]** **Objective** To study the platelet antibody screening and crossing match by surface plasmon resonance(SPR), and to find a new way for platelet compatibility testing. **Methods** The corresponding universal platelet antigen was fixed on the SPR chip surface by the amino coupling method. Platelet antibody positive and negative control serum were analysed by SPR micro-array, the stability, sensitivity and specificity of this technique were discussed, and compared with MAIPA assay. Finally we used the SPR technology to cross match for ten cases of the platelet antibody positive patients before infusion, and to evaluate the effect of platelet infusion. **Results** For the SPR technology, the stability, sensitivity and specificity of platelet antibody detection were all better, 106 cases of the repeated platelet transfusion samples were tested by SPR assay and MAIPA method, there was no significant difference between them ( $\chi^2=0.333, P>0.05$ ), the total consistency was 97.2%. The 10 cases of platelet antibody positive patients were crossed match before platelet transfusion by SPR technology, the good results of 8 cases of them were found by the clinical tracking evaluation, 1 h CCI>7.5, 24 h CCI>4.5. **Conclusion** SPR technology for screening platelet antibody matches with MAIPA method in basic quality, but SPR assay is simple, rapid, reliable and intuitive, label free, which can satisfy the requirements for clinical rapid detection of platelet antibody screening and crossing match.

**[Key words]** platelet antibody; screening; platelet crossing match; SPR technology

输注血小板可预防和治疗血小板减少或血小板功能缺陷引起的出血,但患者多次输血后,易产生血小板相关抗体,导致血小板输注无效(PTR)<sup>[1]</sup>。目前,检测血小板抗体与交叉配合试验主要是固相法、MAIPA 法和 FCM 法等,这些方法或者试剂昂贵,成本较高,增加了患者的负担;或者检测时间较长,步骤较多,对结果可靠性产生一定影响<sup>[2]</sup>,同时该方法指示红细胞的保存期短,易造成试剂浪费等。表面等离子体共振(surface plasmon resonance, SPR)技术是应用非标记光学生物传感器技术,不需要对被测物进行标记使其可以测量生物活性分子的反应动力学,适用于高通量生物活性分子特别是小分子的筛选,微量未知物的分析,以及在线样品检测,具有高灵敏度、高通量、非标记、样品和试剂耗量小等优点<sup>[3-6]</sup>。因此,作者研究

基于 SPR 的非标记技术在血小板抗体筛选与配型中的初步应用,并以经典的参考法单克隆抗体特异性血小板抗原固定术(MAIPA)进行对比分析。

## 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 2012 年 5 月至 2013 年 4 月在深圳市第二人民医院多次输注血小板的患者 106 例[至少 2 次输注血小板,其中,特发性血小板减少性紫癜(idiopathic thrombocytopenic purpura, ITP)患者 34 例,白血病患者 46 例,骨髓增生异常综合征(MDS)8 例,其他病例 18 例],其中,男 55 例,女 51 例,年龄 8~63 岁,中位年龄 34.5 岁。患者血小板计数均小于  $20 \times 10^9/L$  或大于  $20 \times 10^9/L$  且小于  $100 \times 10^9/L$ ,但有明显出血倾向。

**1.2 标本采集处理与血小板计数** 分别在血小板输注前和输注后 1、24 h 采集患者外周静脉血 2 mL, 进行血小板计数, 并计算血小板增加值 (corrected count index, CCI)。CCI = 输注后血小板增加值  $\times$  体表面积 ( $\text{m}^2$ ) / 输入血小板总数, 体表面积 =  $0.0061 \times$  身高 (cm) +  $0.0128 \times$  体质量 (kg) - 0.015 29。以 1 h CCI > 7.5 或 24 h CCI > 4.5 为有效, 否则为输注无效。供者的单采血小板由血液中心提供, 每袋容量约 200 mL 左右, 含血小板大于或等于  $2.5 \times 10^{11}$  / 袋。

**1.3 主要仪器与试剂** SPR 分析仪 (美国 GWC 公司, SPRi-mager II 型), MAIPA 试剂盒 (美国, Immucor 公司), BYL 型离心机 (长春博研公司), SPR 检测芯片 (批号 20130124, 广州高通生物技术有限公司)。通用型 O 型血小板冻干粉 (批号 20120923)、血小板抗体阳性血清 (批号 20120916, 阳性对照) 购自长春博德公司。芯片活化液 EDC/NHS: 1-乙基-3-(3-二甲氨基丙基)-碳化二亚胺 (EDC, 0.4 mol/L) 和 N-羧基琥珀酰亚胺 (NHS, 0.1 mol/L)、pH = 7.4 的缓冲液 PBS (流动相) 及再生液甘氨酸 (10 mmol/L, pH = 2.0), 封闭液乙醇胺 (1 mmol/L, pH = 8.5), 健康人 AB 型血清 (阴性对照)、非特异性蛋白 NS1 对照血清由本室提供。

#### 1.4 SPR 技术检测血小板抗体条件摸索与方法建立

**1.4.1 血小板在 SPR 芯片表面固定的影响因素** 影响 SPR 芯片表面血小板固定的因素: 主要是离子强度, 溶液的 pH 值及蛋白抗原的浓度等。本研究是在一定的离子强度下, 将血小板抗原进行倍比稀释后, 分别点样芯片, 根据不浪费样品, 又能保证达到一定的固定量的原则, 确定血小板抗原的稀释度。本研究选用不同 pH 值 (分别为 4.0、4.5、5.0、5.5、6.0) 的 10 mmol/L 醋酸盐缓冲液作为血小板的固定液, 探索 pH 值对血小板抗原固定的影响, 确定最佳 pH 值。

**1.4.2 血小板在 SPR 芯片表面固定的方法** 血小板抗原的固定: 根据前期条件探索, 采用氨基耦联法在 SPR 传感芯片表面固定相应的通用型血小板抗原, 检测相应的血小板抗体。具体的方法: (1) SPR 芯片活化: 先室温下分别溶解 0.393 9 g EDC (0.4 mmol/L) 和 0.430 g NHS (0.1 mmol/L), 配制成 10 mL EDC/NHS 活化液, 将 SPR 芯片置于活化液中活化 30 min, 流水冲洗; (2) 血小板抗原点样: 用 pH 值为 6.0 的 10 mmol/L 乙酸盐与甘油配制 10% 的甘油点样液, 将通用型血小板抗原用点样液作 5 倍稀释处理后, 取  $0.5 \mu\text{L}$  混合液点样于芯片表面相应的位置, 室温下固定 1 h; (3) 芯片表面封闭: 将点样好的 SPR 芯片, 固定后, 安装在 SPR 分析仪上, 用 PBS 液调选最佳共振角 (由最小角至最大角调试, 再确定最佳的共振角约为 70~100 之间), 基线平稳后, 用封闭液乙醇胺处理 10 min, 封闭芯片未反应的活化表面。完成后用再生液处理, 去除物理吸附的物质和封闭液, 然后可上样检测。

**1.4.3 芯片表面的再生试剂与再生效果** 进行抗原抗体反应试验时, 先将待检血清用 PBS 溶液稀释后, 注入芯片上, 每测一个样本后, 用再生液再生芯片, 然后进行下一次测定, 结果用 BIAevaluation 软件分析。芯片的表面再生原理是利用一定浓度的酸、碱或者是高离子强度的溶液脉冲来洗脱抗原与抗体间的结合, 从而达到传感芯片的再生。关于采用再生试剂中本研究尝试采用了 10 mmol/L NaOH, 1:300 稀释的磷酸、pH = 2.0 的甘氨酸作为再生试剂, 确定最佳的再生试剂类型。

**1.4.4 血小板抗原与抗体之间的结合及性能分析** (1) SPR 技术性能分析: 运用上述探索的条件及固定的 SPR 芯片, 将阳

性对照血清、阴性对照血清、患者样本等作相应的检测, 分析 SPR 技术的稳定性、敏感度、特异性, SPR 分析仪检测的数据运用 BIAevaluation 软件分析; (2) 对比研究: 运用 SPR 技术与 MAIPA 法 (具体操作按产品说明书进行) 同时对 106 例多次输注血小板的患者进行血小板抗体筛选, 比较 2 种方法的差异性, 并分析它们的性能。

**1.5 SPR 芯片技术在抗体筛选与配型中的初步应用** 对患者采用 SPR 技术作配合性试验, 选择配合型血小板输注, 并跟踪分析临床疗效。具体检测方法: 将已知的 O 型通用血小板 (抗原) 固定在芯片上, 检测患者血清中是否有相关抗体; 同样将血液中心供应的机采血小板洗涤后稀释, 取微量 ( $0.5 \mu\text{L}$ ) 点样于芯片上, 检测血小板抗体阳性患者的血清是否存在 SPR 信号的改变, 若无信号改变, 说明它们是配型相合, 否则为配型不相合。运用该技术对 10 例血小板抗体阳性患者选择配合的血小板进行输注, 并进行临床跟踪分析, 研究患者临床血小板输注的有效性。

**1.6 统计学处理** 采用 SPSS 16.0 软件进行分析处理, 计数资料比较用  $\chi^2$  检验, 以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结 果

**2.1 血小板固定浓度的条件摸索结果** 采用乙酸缓冲溶液稀释血小板, 分别稀释 5、10、20、50、100 倍。结果表明随着点样的浓度增加检测分析物 (含血小板抗体血清) 信号值增加, 稀释到 10 倍后, 点样物的浓度对检测信号影响不明显 (图 1), 因此, 后续的实验中, 确定点样的血小板浓度均采用 10 倍稀释度。

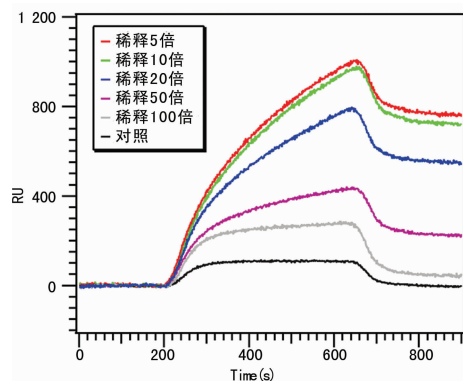


图 1 血小板固定浓度的条件优化结果

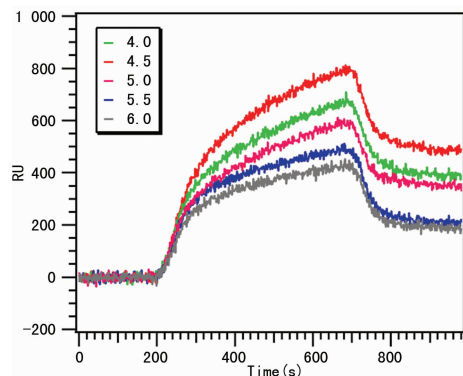


图 2 点样液 pH 值的条件优化结果

**2.2 点样液 pH 值的条件摸索结果** 分别采用系列 pH 值 (分别为 4.0、4.5、5.0、5.5、6.0) 的乙酸缓冲溶液作为点样液稀释血小板。通入分析物 (含血小板抗体血清) 结果表明在 pH = 4.5 的乙酸缓冲溶液时具有较强的检测信号 (图 2)。因

此,在后续的实验中均采用 pH=4.5 的乙酸缓冲溶液作为点样液固定血小板。

**2.3 SPR 芯片检测血小板抗体的再生试剂与再生效果** 在 NaOH 的缓冲溶液中,高分子链部分水解,导致基线往下漂移,而采用 1:300 稀释的磷酸基线没有回到原始基线水平即再生彻底。在采用 pH=2.0 的甘氨酸再生后基线基本回到初始值水平,而且再生后探针仍然保持较高的生物活性。故本文采用了 pH=2.0 的甘氨酸作为再生试剂。在 SPR 芯片上将试剂血小板抗原(包括较多的小血小板抗原位点)点样于不同的位置,进行阳性对照血清的检测分析后,再用 pH=2.0 的甘氨酸作为再生试剂,重复 3 次检测,每次检测信号均可回到基线,结果良好(图 3)。

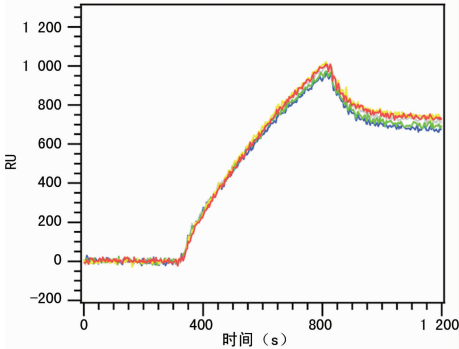


图 3 SPR 芯片检测阳性血清后的再生效果 (n=3)

**2.4 SPR 芯片分析血小板抗体阳性血清的检测限** 在同一张芯片上点样试剂血小板抗原,并选择相应的 7 个区域,其中,1 个为空白对照点,另外 6 个为样本检测点,分别取标准对照阳性血清 5、10、20、30、40、60 μL,对应的浓度分别为 50、100、200、300、400、600 ng/mL;以 2 μL/s 的流速进样检测,由 BI-Aevaluation 分析软件处理,去除空白对照值后作图如下,对应的 RU 值如 a、b、c、d、e、f 曲线所示,具有较好的灵敏度,最低检测限为 50 ng/mL 左右(图 4)。

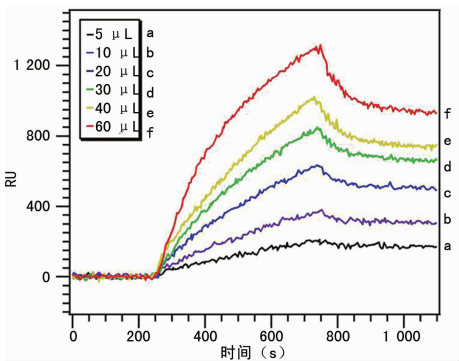
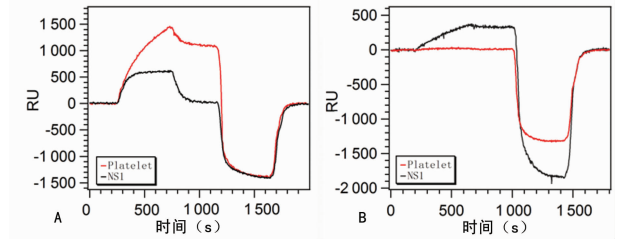


图 4 SPR 芯片检测不同浓度的血小板抗体阳性血清的结果

**2.5 SPR 芯片的特异性响应结果** 在同一张芯片上点样试剂血小板抗原与非特异性 NS1 抗原,其中,1 个点样为空白对照点,其余各点为样本检测点,将此点样好的芯片在 SPR 仪上分别检测血小板抗体阳性对照血清与 NS1 抗体阳性对照血清,检测血小板抗体阳性对照血清与 NS1 抗体阳性对照血清时,该芯片特异性较好(图 5)。本研究表明 SPR 芯片能特异检测血小板抗体(图 5)。

**2.6 SPR 芯片技术与 MAIPA 法筛选血小板抗体对比分析** 对 106 例临床多次输注血小板的患者血清,分别用 SPR 芯片

技术和 MAIPA 法检测,结果见表 1;经  $\chi^2$  检验, $\chi^2=0.333$ , $P=0.564$ ,2 种方法比较差异无统计学意义。SPR 法的灵敏度为 91%,特异性为 97.9%,总一致性为 97.2%(表 1)。



A: 血小板抗体阳性血清;B: NS1 抗体阳性血清。

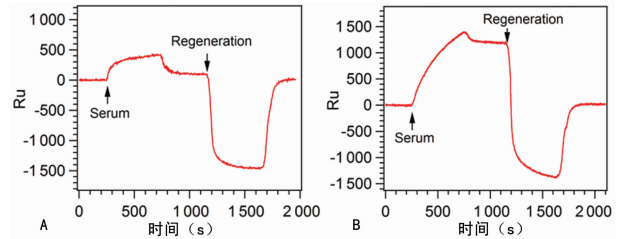
图 5 SPR 芯片检测 2 种不同阳性对照血清的信号结果

表 1 2 种血小板抗体检测方法的结果比较 (n=106, n)

SPR 技术	MAIPA 法		合计
	阳性	阴性	
阳性	10	2	12
阴性	1	93	94
合计	11	95	106

$\chi^2=0.333, P>0.05$ 。

**2.7 SPR 芯片技术检测血小板抗体的初步应用** 将 A、B、O 同型的供者血小板样本,经洗涤后稀释,按照上述血小板点样的条件与方法,点样于 SPR 芯片上,然后根据前面的检测方法,分析患者的血清样本与供者机采血小板的相容性。本研究对 SPR 技术检测的其中 10 例血小板抗体阳性患者,进行交叉配合试验,从多位血小板供者中选择配合型血小板输注,经过临床随访分析,其中,8 例患者 1 h 血小板增加值 CCI>7.5, 24 h CCI>4.5,为输注有效,并且患者状态良好,另外 2 例因有其他基础疾病。说明 SPR 技术可初步应用于临床血小板的抗体筛选与配型(图 6)。



A: 阴性;B: 阳性。

图 6 供者血小板与患者血清交叉配合试验结果

### 3 讨论

如何有效输注血小板,提高临床疗效是研究的热点课题。由于建立已知 HLA 和 HPA 基因位点的供者库,规模大,费用昂贵,耗时长,暂时无法全面实施,因此,选择供受者相同的 HLA、HPA 的血小板进行输注目前难以实施。如果直接通过配合试验选择与受者相合的血小板,需要一种简便适用的检测方法<sup>[7-8]</sup>。目前,国内外临床上检测血小板抗体与配型的方法主要是固相凝集法、酶标法、荧光法等,虽然这些方法可检测血小板抗体,并可进行血小板配型。但是,该方法也存在较多的问题,需要改进或开发新的检测方法<sup>[9-11]</sup>。目前,临床上常用 MAIPA 法、固相凝集法等,但有一定的缺陷,该方法指示红细胞的保存期短,易造成试剂浪费;检测的步骤多,影响因素较多,如 ELISA 法,易出现假阴性或假阳性;该方法进行临床检

测时需要较多混合的 O 型血小板,但血小板表面抗原的复杂性,抗原谱不明确,易造成抗体的漏检。因此,需要进一步改进研究或采用新的检测方法。

SPR 技术不需要对被测物进行标记的优点使其可以测量生物分子在无修饰条件下的反应动力学<sup>[12]</sup>。因此,SPR 技术适用于高通量生物分子的直接筛选与在线样品检测。作者将 SPR 技术引入血小板抗体的检测与配型的研究上,取得了较好的预期成果,充分体现了 SPR 技术快速、非标记、高通量、高灵敏度的特点<sup>[9]</sup>。经初步研究发现,SPR 技术检测血小板抗体的稳定性、灵敏度与特异性均较好,同时与 MAIPA 法检测血小板抗体的结果进行了对比研究,它们阳性与阴性结果的一致性均在 95% 以上,总有效率也是 95% 以上。本研究运用 SPR 技术配型的血小板输注给 10 例抗体阳性的患者,经临床随访分析效果良好,其中,8 例患者 1 h 血小板增加值 CCI>7.5,24 h CCI>4.5,另外 2 例患者因有其他疾病,影响了血小板输注的有效率。

SPR 技术不需指示细胞,克服了 MAIPA 法等指示细胞保存期短的问题,另外 MAIPA 法操作步骤多、时间长、易出现假阳性等;SPR 技术可批量点样,大量检测,速度更快;直接检测时,无需标记与指示,影响因素少,结果更稳定。此外,SPR 技术成熟后,运用机器点样,一张芯片将检测更多样本,同时能再生处理,多次重复使用,检测的经济成本将更低。

但是,SPR 技术使用的血小板谱抗原作为点样抗原,抗原谱的复杂性,可能存在抗原谱不全面,可能会出现血小板稀有抗体漏检的问题。随着基因组学与蛋白组学的发展,血小板抗原的全面检测,该问题将会解决;此外 SPR 技术的自动化点样、检测与分析的研发也有待加强。作者相信 SPR 技术成熟后,临床应用将更加简便,直接筛查血小板抗体、通过配合试验选择与受血者相合的血小板显得更加容易<sup>[13-15]</sup>,该技术将应用于临床日常检测工作中。

#### 参考文献

- [1] Hatakeyama N, Hori T, Yamamoto M, et al. Platelet transfusion refractoriness attributable to HLA antibodies produced by donor-derived cells after allogeneic bone marrow transplantation from one HLA-antigen-mismatched mother[J]. *Pediatr Transplant*, 2011, 15(8): E177-182.
- [2] Giannoli C, Nguyen TK, Dubois V. HLA and transfusion: new approaches with Luminex<sup>TM</sup> technology[J]. *Transfus Clin Biol*, 2011, 18(2): 218-223.
- [3] 刘儒平, 王程, 徐万帮, 等. 基于生物素-亲和素放大的 SPR 传感器检测大肠杆菌研究[J]. *传感技术学报*, 2013, 26(6): 522-524.
- [4] Dudak FC, Boyaci IH. Rapid and label-free bacteria detection by surface plasmon resonance (SPR) biosensors[J]. *Biotechnol J*, 2009, 4(7): 1003-1011.
- [5] 李莹, 顾大勇, 钟金钢, 等. 基于表面等离子体共振的基因芯片制备与检测[J]. *生物医学工程学杂志*, 2009, 26(3): 653-656.
- [6] He JN, Zhao F, Wu CL, et al. Development of a smart dynamic surface chemistry for surface plasmon resonance-based sensors for the detection of DNA molecules[J]. *J Mater Chem B*, 2013, 1(40): 5398-5402.
- [7] Leroux D, Canépa S, Viskov C, et al. Binding of heparin-dependent antibodies to PF4 modified by enoxaparin oligosaccharides: evaluation by surface plasmon resonance and serotonin release assay[J]. *J Thromb Haemost*, 2012, 10(3): 430-436.
- [8] Imoto S, Kawamura K, Tokumine Y, et al. Acute non-hemolytic transfusion reactions and HLA class I antibody: advantages of solid phase assay compared with conventional complement-dependent assay [J]. *Transfus Med*, 2010, 20(2): 95-103.
- [9] 徐长根. 微柱凝胶法检测血小板抗体[J]. *临床检验杂志*, 2002, 20(5): 272.
- [10] Bub CB, Martinelli BM, Avelino TM, et al. Platelet antibody detection by flow cytometry: an effective method to evaluate and give transfusional support in platelet refractoriness[J]. *Rev Bras Hematol Hemoter*, 2013, 35(4): 252-255.
- [11] Nguyen XD, Goebel M, Schober M, et al. The detection of platelet antibodies by simultaneous analysis of specific platelet antibodies and the monoclonal antibody-specific immobilization of platelet antigens: an interlaboratory comparison[J]. *Transfusion*, 2010, 50(7): 1429-1434.
- [12] Bakchoul T, Kubiak S, Krautwurst A, et al. Low-avidity anti-HPA-1a alloantibodies are capable of antigen-positive platelet destruction in the NOD/SCID mouse model of alloimmune thrombocytopenia[J]. *Transfusion*, 2011, 51(11): 2455-2461.
- [13] Socher I, Andrei-Selmer C, Bein G, et al. Low-avidity HPA-1a alloantibodies in severe neonatal alloimmune thrombocytopenia are detectable with surface plasmon resonance technology[J]. *Transfusion*, 2009, 49(5): 943-952.
- [14] Rodius S, Chaloin O, Moes M, et al. The talin rod IBS2 alpha-helix interacts with the  $\beta 3$  integrin cytoplasmic tail membrane-proximal helix by establishing charge complementary salt bridges[J]. *J Biol Chem*, 2008, 283(35): 24212-24223.
- [15] Hayashi T, Amakishi E, Matsuyama N, et al. Detection of anti-human platelet antibodies against integrin  $\alpha 2\beta 1$  using cell lines[J]. *Blood Transfus*, 2014, 12(Suppl 1): S273-280.

(收稿日期:2014-10-08 修回日期:2014-12-25)