

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2015.28.025

高职护理学生职业软技能现状调查与影响因素分析*

马荣华,朱桐梅,潘青,艾梅

(苏州卫生职业技术学院护理学院,苏州 215009)

[摘要] **目的** 调查护理学生(以下简称“护生”)职业软技能现状与影响因素,为提高护生软技能提供指导依据。**方法** 以高职实习护生 1 000 名为研究对象,通过一般情况调查表和护理软技能测评量表进行问卷调查。**结果** 护生软技能与全国新护士软技能常模间差异无统计学意义($P>0.05$),但组织管理技能与认知技能均低于全国新护士常模($P<0.05$);班干部组及自愿选择护理专业组的软技能水平显著高于相应对照组($P<0.05$)。护生软技能水平随入学前对护理专业的了解与喜欢程度成增加趋势($P<0.05$)。**结论** 是否班干部、是否自愿选择护理专业、护生对专业的了解与喜欢程度是影响软技能的主要因素,建议通过教学改革等途径提高护生软技能。

[关键词] 软技能;护理;高职;护生

[中图分类号] G647

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2015)28-3971-04

The current situation and factors impacting nursing soft skills among student nurses*

Ma Ronghua, Zhu Tongmei, Pan Qing, Ai Mei

(Department of Nursing, Suzhou Health College, Suzhou, Jiangsu 215009, China.)

[Abstract] **Objective** To investigate and analyse the current situation and the factors impacting nursing soft skills in order to provide targeted advice to improve students' nursing soft skills. **Methods** Totally 1 000 student nurses were investigated by the nursing soft skills scale and the self-designed questionnaire. **Results** First, there was no differences between the nursing soft skill of students and the national new nurses ($P>0.05$). But the students' organizational management and cognitive skills were lower than that of national new nurses ($P<0.05$). Second, class leader, familiarity and fancy for nursing science were the main factors impacting nursing soft skills ($P<0.05$). Third, the students' organizational management and cognitive skills had an increasing trend following the extent of familiarity and fancy for nursing science ($P<0.05$). **Conclusion** Education management institution and nursing schools should try to make some reform measure to improve students' nursing soft skills.

[Key words] soft skills; nursing; career education; student nurse

护理软技能指能够促进护理专业知识和技术技能得到更好应用的个人内在品质和人际交往技能、管理技能,即社会技能和个人技能,是与护理专业操作技能相对的概念^[1-2]。《中国护理事业发展纲要 2011~2015 年》^[3]明确指出,突出护理专业特点,加大心理学、人文和社会科学类课程在护理专业中的比重,加强护士的人文关怀意识。其目的旨在提升护士的职业软技能,改进护理服务质量,减少护患矛盾^[4]。目前护患纠纷投诉主要集中于护士的沟通交流不到位、护士缺乏耐心、解释简单等非技术性问题^[5-6]。

由此,护理教育者已清晰意识到护理软技能对于提升护理毕业生的就业竞争力、岗位胜任力及未来职业生涯发展高度具有至关重要的意义。如何培养护理软技能与护理操作等硬技能“两手硬”的实用型护理人才,以适应当代护理事业发展的迫切需求,提高护理人才培养质量具有非常重要的研究意义。本研究旨在通过调查分析高职护理学生(以下简称“护生”)软技能现状与影响因素,为提高护生职业软技能提供指导依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 以本院已完成 8 个月临床护理实习的三年制高职护生为研究对象,采用随机整群抽样法抽取 20 个班级进行调查。共发放问卷 1 000 份,当场回收 997 份,回收率 99.70%,删除测谎题总分大于或等于 32 分的问卷 39 份,剩余

有效问卷 958 份,问卷有效率 96.09%。

1.2 研究工具 采用由文献^[2,7]构建的护理软技能测评量表,此量表包括人际关系技能(8 个条目)、组织管理技能(10 个条目)、自我管理技能(11 个条目)、认知技能(7 个条目)和职业情操(8 个条目)5 个维度及测谎分量表(8 个条目)共 52 个条目。量表采用 likert5 点计分法,从“非常不符合”到“非常符合”依次计为“1~5 分”,反向计分题从“非常符合”到“非常不符合”依次计为“1~5 分”,得分越高示护理软技能水平越高。经统计分析,该量表内部一致性信度系数(Cronbach α)0.887,分半信度 0.840,分量表的内部一致性信度系数 0.521~0.713,分半信度 0.553~0.644。说明此量表适用于测评高职实习护生的软技能水平。

1.3 研究方法 采用问卷调查法。由课题负责人事先对调查员进行统一培训,发放问卷前由调查员使用统一指导语对本次调查进行解释说明,明确告知本研究的目的、填写要求与重要意义,并郑重声明本研究数据仅用于该项研究及相应保密措施,取得被调查者知情同意后发放问卷,被调查者认真自评后,采用匿名作答方式在 30 min 内独立完成问卷,并当场收回。所有数据由课题组 2 名成员同时核检录入。

1.4 统计学处理 采用 SPSS17.0 统计软件进行数据处理,计量资料用 $\bar{x}\pm s$ 表示,独立样本 t 检验和方差分析,两两比较

* 基金项目:江苏省教育科学“十二五”规划课题资助项目(D/2013/03/146);苏州卫生职业技术学院科技创新团队建设计划资助项目(szwzytd201305)。作者简介:马荣华(1979—),硕士,讲师,主要从事护理教育工作。

采用 SNK- q 检验, 检验水准 $\alpha=0.05$, 以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 调查对象一般情况 调查对象一般情况见表 1。

表 1 调查对象一般情况 [$n(\%)$, $n=958$]

基本情况	比例	基本情况	比例
年龄(岁)		高中/中专	255(26.6)
≤19	17(1.8)	大专及以上	54(5.7)
19~23	896(93.5)	独生子女	
≥23	45(4.7)	是	434(45.3)
性别		否	524(54.7)
女	920(96.0)	班团干部	
男	38(4.0)	是	233(24.3)
家庭背景		否	725(75.7)
农村	588(61.4)	入学前选择护理原因	
小城镇	217(22.6)	自己选择	579(60.4)
大中城市	153(16.0)	家人要求	388(39.6)
家庭类型		入学前对专业的了解	
原始家庭	878(91.6)	很了解	49(5.1)
单亲家庭	48(5.0)	有些了解	767(80.1)
复合家庭	32(3.3)	不了解	142(14.8)
家庭月收入(元)		选择护理专业的原因	
≤1 500	127(13.3)	工作稳定	803(83.8)
>1 500~3 000	336(35.1)	收入可以	97(10.1)
>3 000~4 500	228(23.8)	个人喜好	58(6.1)
≥4 500	267(27.9)	个人性格特征	
父母文化程度		内向	160(16.7)
小学/初中	649(67.7)	外向	155(16.2)
		内外兼备	643(67.1)

2.2 高职实习护生软技能及各维度得分情况 高职护生软技能总水平与全国新护士软技能常模之间差异无统计学意义 ($P>0.05$), 护生人际关系与职业情操得分显著优于全国新护士常模, 差异有统计学意义 ($P<0.05$), 见表 2。

表 2 高职实习护生软技能及各维度得分情况 ($\bar{x}\pm s$, $n=958$, 分)

项目	均分	总分	新护士常模	t	P
护理软技能	3.42±0.31	150.57±13.44	150.30±15.47	0.626	0.531
人际关系	3.59±0.37	28.76±2.92	28.28±3.75	4.861	0.000
组织管理	3.34±0.38	33.43±3.81	33.74±4.10	2.166	0.031
职业情操	3.56±0.38	28.50±3.02	28.10±3.52	4.138	0.000
认知技能	3.20±0.44	22.38±3.10	22.70±3.11	3.192	0.001
自我管理	3.41±0.37	37.50±4.02	37.50±4.58	0.032	0.974

2.3 不同特征组护生职业软技能及各维度得分情况 表 3 显示, 是否担任班干部、是否自愿选择护理专业、护生对护理专业的了解程度及兴趣水平、父母文化程度及个人性格特征是影响护生职业软技能总分的主要因素。表 3 显示, 担任班团干部组的护生软技能水平及各维度得分均显著高于非班团干部组及对护理专业了解较少组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。父母文化大专及以上组子女的软技能水平及组织管理技能显著优于父母文化小学、初中组。性格外向组的软技能及各维度得分均显著优于性格内向组, 入学前自愿选择护理专业、入学前对护理专业了解很多的软技能总分及人际关系、组织管理、职业情操与自我管理技能得分均显著高于非自愿选择组、入学前对护理专业了解较少组及个人不喜欢护理专业组, 差异有统计学意义 ($P<0.05$)。

表 3 不同特征组护生职业软技能及各维度得分情况 ($\bar{x}\pm s$, 分)

项目	n	软技能总分	人际关系	组织管理	职业情操	认知技能	自我管理
班团干部							
是	233	3.50±0.29	3.70±0.36	3.43±0.37	3.62±0.34	3.27±0.43	3.46±0.37
否	725	3.40±0.31	3.56±0.36	3.31±0.38	3.54±0.39	3.17±0.44	3.40±0.36
t		4.334	5.253	4.085	2.804	3.085	2.436
P		0.000	0.000	0.000	0.005	0.002	0.015
入学前专业了解程度							
了解很多	49	3.62±0.37	3.77±0.42	3.59±0.45	3.74±0.44	3.39±0.54	3.58±0.43
部分了解	765	3.44±0.29	3.61±0.34	3.36±0.36	3.58±0.36	3.20±0.43	3.43±0.36
了解很少	142	3.55±0.29	3.46±0.43	3.18±0.41	3.40±0.39	3.10±0.46	3.26±0.35
F		27.288	15.817	24.171	20.199	8.145	18.571
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
入学前喜欢护理							
是	899	3.41±0.30	3.59±0.36	3.33±0.38	3.55±0.38	3.19±0.44	3.40±0.37
否	58	3.55±0.29	3.71±0.36	3.47±0.39	3.72±0.38	3.30±0.43	3.55±0.35
t		3.363	2.426	2.669	3.287	1.867	3.019
P		0.001	0.015	0.008	0.001	0.062	0.003
自愿选择护理							
是	577	3.45±0.30	3.62±0.36	3.36±0.37	3.61±0.37	3.22±0.43	3.44±0.37

续表 3 不同特征组护生职业软技能及各维度得分情况 ($\bar{x} \pm s$)

项目	n	软技能总分	人际关系	组织管理	职业情操	认知技能	自我管理
否	378	3.38±0.31	3.56±0.37	3.31±0.39	3.49±0.38	3.17±0.47	3.35±0.36
t		3.640	2.592	2.145	4.627	1.543	3.691
P		0.000	0.010	0.032	0.000	0.123	0.000
性格特征							
内向	160	3.25±0.30	3.42±0.34	3.13±0.40	3.43±0.42	3.43±0.42	3.25±0.36
外向	155	3.50±0.32	3.68±0.38	3.45±0.37	3.62±0.33	3.61±0.33	3.46±0.38
内外兼备	640	3.45±0.29	3.62±0.36	3.37±0.36	3.58±0.37	3.58±0.37	3.43±0.35
F		34.568	25.143	35.024	11.968	17.319	19.695
P		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
父母文化							
小学、初中	644	3.41±0.29	3.59±0.36	3.32±0.37	3.56±0.37	3.19±0.43	3.39±0.35
高中、中专	250	3.45±0.34	3.61±0.38	3.38±0.41	3.58±0.41	3.22±0.47	3.45±0.40
大专及以上	54	3.50±0.24	3.69±0.37	3.49±0.31	3.55±0.32	3.29±0.42	3.46±0.31
F		3.437	2.390	6.540	0.307	1.844	2.583
P		0.033	0.092	0.002	0.736	0.159	0.076

3 讨 论

3.1 高职护生软技能水平 由表 2 可以看出高职护生已具备相对较好的人际沟通能力和职业情操。其原因与当前护理教育中不断强化的软技能培养^[8]、人文关怀品质培养^[9]以及丰富的大学社团活动^[10]密不可分,与教学工作中日益完善的院校合作办学、高仿真实训练习关系密切^[11-12]。但护生的组织管理能力和认知技能与全国新护士常模间存在差异。其主要原因是由于护生在校期间较少接触复杂的临床护理环境,缺乏组织管理与认知技能的锻炼机会。建议学习发达国家高职护理教育的先进经验,增加在校学习期去医院见习的机会,把专业临床学习与临床护理实践学习密切结合,二者相互渗透,而不局限于在校学习结束后的集中临床实习,不断创新医院-学校合作机制,加深合作深度与广度,切实增加护生接触临床护理实践的机会,促进软技能提升。同时,学习发达国家的教育教学理念,强化师资队伍建设,以“学生为中心”改进教学方法,提高学生课堂学习的主动性与参与度,帮助学生在专业学习的过程中得到能力培养与提高;由于护生尚未步入社会,对当今社会组织管理能力的重要性认识不够,且组织管理能力需要在实践中养成,而非书本习得。因此要继续强调个人组织管理与认知能力对未来职业发展的深远影响,帮助学生意识到组织管理能力的重要性,从而珍惜每一次锻炼机会,努力提高组织管理与认知技能。

3.2 不同特征组护生的软技能水平 表 3 显示,是否担任班干部、是否自愿选择护理专业、护生对护理专业的了解程度及兴趣水平、父母文化程度及个人性格特征是影响护生职业软技能的主要因素。

3.2.1 班团干部 班团干部是联系老师与学生的桥梁和纽带,是实现大学自我运转与管理的直接组织者,更是全班的榜样,无不激励着班干部要不断提高自身综合能力。同时班干部服务班级的过程也是培养锻炼人际关系、自我管理及组织管理等职业软技能的良好机会。因此,高职院校学生管理中,要高度重视并不断优化班团干部的选拔管理与考核机制,力争人人

参与班团管理。宣传班团干部的重要意义,形成人人争当班团干部的良好氛围,不仅有利于班级管理,更有利于提升护生的职业软技能,提高学生就业竞争力与岗位胜任力,提高高职护理人才培养质量。

3.2.2 父母文化 表 3 显示,父母文化大专及以上组子女的软技能水平及组织管理技能显著优于父母文化小学初中组。其主要原因是由于文化程度较高组的父母组织管理与分析处理问题的能力相对较强,对子女教育的重视与投入更多,更注重对子女综合能力的养成,父母文化较低组在子女教育方面则力不从心。

3.2.3 性格特征 表 3 显示,性格外向组的软技能及各维度得分均显著优于性格内向组,说明性格特征也是影响护生职业软技能的一个重要因素。因此,在日常专业教学活动与学生管理工作中,需特别关注性格内向组学生的参与互动,为其提供更多锻炼机会,促其进步,确保高职护理人才质量的整体提升。

3.2.4 入学前专业选择 表 3 显示,入学前自愿选择护理专业、入学前对护理专业了解很多的软技能整体水平及人际关系、组织管理、职业情操与自我管理技能得分均显著高于非自愿选择组、入学前对护理专业了解较少组及个人不喜欢护理专业组,差异有统计学意义。护生软技能水平及各维度得分随护生对护理专业的了解程度呈增加趋势。建议教育管理部门不断学习发达国家先进职教理念,尝试性将职业生涯教育端口前移,加深学生对未来欲从事职业的了解程度,客观评价并科学认识意向专业,树立为未来职业发展而学习的教育新模式^[13-14],专业填报时综合考虑学生兴趣等多因素,而非简单的依分定专业,减少专业选择的盲目性。护理院校可不断优化招生方案,加大专业宣传度。新生入学后,通过各种宣传途径促进学生对专业的了解程度,加强专业思想教育,树立科学的职业发展观,从而提高护理软技能,提升护生就业竞争力、岗位胜任力及高职护理的人才培养质量。

综上所述,在高职护理教育中,不仅要重视护生良好职业情操与人际关系能力的培养,更需重点加强护生组织管理能

力、认知技能的锻炼提高,促进护生软技能整体水平提升。不断创新学生管理与班干部管理工作,大力丰富社团活动,提供更多组织管理与认知技能的锻炼机会。不断深化院校合作,为学生提供更多接触临床护理实践的机会。“以学生为中心”有针对性的改进教学工作,增加学生的学习主动性,提高学生的学习参与度,确保学生在知识学习中获得综合能力提升。教育管理部门可尝试性将职业生涯教育端口前移,树立为未来职业发展而学习的教育理念。学生在职业选择时,应综合考虑多种因素,强调个人兴趣爱好对未来职业的重要影响,而非简单的依分定专业,减少职业选择的盲目性,提高护生职业软技能水平,提升就业竞争力与岗位胜任力,全面提高护理人才培养质量,切实满足当代护理事业发展的迫切需求。

参考文献

- [1] Kantrowotz TM. Development and construct validation of a measure of soft skills performances [D]. Atlanta: Ceersia Institute of Technolosy, 2005.
- [2] 付艳芬. 护理较技能测评工具的梅建研究[D]. 重庆:重庆医科大学, 2008.
- [3] 卫生部. 中国护理事业发展纲要 2011~2015 年[J]. 中华护理杂志, 2012, 47(3): 286-288.
- [4] 张建梅, 王金玲, 徐金梅, 等. 护理软技能在优质护理服务示范工程中的应用 [J]. 护士进修杂志, 2011, 26(21): 1947-1948.

(上接第 3970 页)

的患者,在使用半冠状切口治疗颧弓骨折的同时,对手术方式稍加改良,充分显露颧弓骨折区域后,将颧弓骨折块翻起,在其深面沿颧肌纤维走行方向向下继续分离,能够比较容易地找到下颌骨喙突骨折碎块,因为颧肌附着于喙突,喙突骨折后颧肌纤维的痉挛收缩,会将骨折块向上牵拉,使其向上移位至颧弓深面。采用此种手术方式,只需一个手术切口就达到了治疗两处骨折的目的,减小了手术创伤,减少了术后并发症的发生,也达到了恢复患者面部外形及下颌运动功能的目的。

需要注意的是,在颧弓深面寻找喙突骨折碎块时,切勿粗暴操作,此处有颌内动脉分支走行,若损伤此血管将导致大量出血,止血困难。但此手术方式已将颧弓翻起,可以直视下向深面分离寻找,损伤此血管的概率较低。发现喙突骨块后应紧贴骨块表面小心剥离,最终切断颧肌附着而将骨块取下。

参考文献

- [1] Bataineh AB. Etiology and incidence of maxillofacial fractures in the north of Jordan[J]. Oral Surg Oral Med Oral Pathol Oral Radiol Endod, 1998, 86(1): 31-35.
- [2] Mohanty S, Gulati U. Mandibular angle and coronoid process fracture secondary to orofacial dystonia: report of a case[J]. Orofacial Myology, 2013, 39: 24-30.
- [3] Philip M, Sivarajasingam V, Shepherd J. Bilateral reflex fracture of the coronoid process of the mandible: A case report[J]. Oral Maxillofac Surg, 1999, 28(3): 195-196.

- [5] 张凤英. 护患纠纷的原因及对策 [J]. 重庆医学, 2012, 41(31): 3349-3352.
- [6] 杨莘, 王祥, 邵文利. 335 起护理不良事件分析与对策 [J]. 中华护理杂志, 2010, 45(2): 130-132.
- [7] 付艳芬, 郑显兰, 李平, 等. 护理非专业技术技能测评量表的构建研究 [J]. 中华护理杂志, 2010, 45(9): 845-847.
- [8] 左凤林, 李伟华. 护理软技能培训在高职高专护生实践教学中的应用 [J]. 重庆医学, 2013, 42(10): 1188-1189.
- [9] 郭瑜洁, 姜安丽, 叶旭春, 等. 护理人文关怀教学模式的应用效果研究 [J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(2): 109-112.
- [10] 刘国平. 高校学生社团德育功能研究 [D]. 广州: 中山大学, 2010.
- [11] 邓辉, 邓菲菲, 黄小娥. 校园合作模式下急救护理校内实训教学改革的效果评价 [J]. 中华护理杂志, 2013, 48(10): 903-905.
- [12] 张文婷, 赵睿, 温淑平, 等. 高仿真病例的运用对护生护理软技能的影响 [J]. 护理研究, 2013, 27(1): 84-85.
- [13] 孙海荣. 基于未来职业发展为导向的高中教育新方向可行性分析 [J]. 现代教育管理, 2014, 1(缺期): 38-42.
- [14] 孙宏艳. 我国职业生涯规划教育应端口前移-基于中美日韩高中生职业生涯规划教育研究 [J]. 教育科学研究, 2013, 8: 52-57.

(收稿日期: 2015-04-08 修回日期: 2015-06-16)

- [4] Boffano P, Kommers SC, Rocca F, et al. Fractures of the mandibular coronoid process: A two centres study [J]. Craniomaxillofac Surg, 2014, 42(7): 1352-1355.
- [5] 张震康, 邱蔚六, 皮昕. 口腔颌面外科临床解剖学 [M]. 济南: 山东科学技术出版社, 2001: 47-50.
- [6] De Santana Santos T, Frota R, et al. Fracture of the coronoid process, sphenoid bone, zygoma, and zygomatic arch after a firearm injury [J]. Craniofac Surg, 2011, 22(6): 34-37.
- [7] 曾勇, 张纲, 谭颖徽. 三维 CT 在治疗颌面部陈旧性骨折的应用 [J]. 重庆医学, 2010, 39(1): 111-113.
- [8] 徐岩, 朱国雄, 黄迪炎. 下颌骨喙突骨折手术治疗 10 例 [J]. 山东大学耳鼻喉眼学报, 2011, 25(1): 77-78.
- [9] Shen L, Li J, Li P, Long J, Tian W, Tang W. Mandibular coronoid fractures: treatment options [J]. Oral Maxillofac Surg, 2013, 42(6): 721-726.
- [10] Narayanan V, Kannan R, Sreekumar K. Retromandibular approach for reduction and fixation of mandibular condylar fractures: a clinical experience [J]. Oral Maxillofac Surg, 2009, 38(8): 835-839.
- [11] 孔祥盼, 刘冰, 步荣发. 颧弓骨折的研究现状 [J]. 口腔颌面修复学杂志, 2014, 15(1): 44-47.

(收稿日期: 2015-04-08 修回日期: 2015-06-28)