

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2015.33.022

留守初中生心理韧性与社会适应的关系:应对方式的中介作用*

谢玲平, 邹维兴[△]

(兴义民族师范学院教育科学学院, 贵州兴义 562400)

[摘要] **目的** 探讨留守初中生心理韧性与社会适应之间的关系, 以及应对方式在其中所起的中介效应。**方法** 采用青少年心理韧性量表(HKRA)、中学生应对方式量表和中学生社会适应量表(SAS-SSS)对 641 名留守初中生进行调查。**结果** (1)留守初中女生的心理韧性、问题解决、发泄和社会适应显著高于男生($P < 0.05$), 而在幻想上男生显著高于女生($P < 0.05$); (2)应对方式中的问题解决、求助和退避均和心理韧性的两个方面、社会适应的各方面显著相关; (3)留守初中生的问题解决在心理韧性与社会适应之间起部分中介作用, 中介效应占总效应的 44.4%。**结论** 留守初中生的心理韧性和问题解决这一应对方式是帮助其社会适应的重要因素。

[关键词] 社会适应; 留守初中生; 心理韧性; 应对方式

[中图分类号] B844.2

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2015)33-4674-03

The rear middle school students' resilience and social adaptation: the mediation effect of coping*

Xie Lingping, Zou Weixing[△]

(School of Education, Xingyi Normal University for Nationalities, Xingyi, Guizhou 562400, China)

[Abstract] **Objective** To explore the mechanism of resilience and social adaptation of the rear middle school students, and the mediation effect of coping. **Methods** Totally 641 rural junior high school students were surveyed by the resilience scale for chinese adolescents (HKRA), social Adaptation for middle school students (SAS-SSS) and coping style scale of middle school students (CSSMSS). **Results** (1) The girls of the rear middle school were higher than boys in resilience, problem-solving, feeling ventilation and social adaptation ($P < 0.05$), but lower in fantasy ($P < 0.05$). (2) There were significant correlations in problem-solving, help-seeking, withdrawal, resilience and social adaptation. (3) The results showed that partial, rather than full, mediation of problem-solving was found between resilience and social adaptation, the mediation effect accounted for 44.4%. **Conclusion** The rear middle school students' resilience and problem-solving were important factors for their adapting society.

[Key words] social adaptation; rear middle school students; resilience; coping style

所谓“留守儿童”,是指父母双方或一方流动到其他地区,孩子留在户籍所在地并因此不能和父母双方共同生活在一起的儿童^[1],留守初中生是留守儿童中的一部分。留守儿童由于父母外出所带来的不适感,身心适应问题很普遍,留守儿童比非留守儿童更容易出现心理与行为问题^[2-3]。社会适应是心理健康的重要指标,留守初中生积极的社会适应对增强其心理健康素质有良好的风向标作用。社会适应的方式有学习、应对和防御^[4],如他们在遇到困难和烦恼时,有较多伙伴帮助和邻里关系好,则其社会适应比较好^[5]。心理韧性是指一种使个体在逆境中恢复调整和适应的能力,寻找和发展保护性因素会使个体提高心理韧性即提高其适应和对抗逆境的能力,降低其心理问题发生概率,从而维持健康心理^[6]。有研究以积极心理学理论为依据,深入探讨了高自尊和内控归因作为心理韧性的保护性因子,对留守儿童社会适应所发挥的积极作用^[7]。个体往往存在着相对稳定的应对方式,消极的、被动的和不恰当的应对方式会对身心健康造成损害^[8]。应对是个体在认知上和行为上管理心理应激的不断变动的过程^[9]。

已有相关的研究表明,农村留守儿童心理韧性的个人力和支持力均能很好地解释社会适应^[10],且留守初中生的积极应对对社会适应具有显著的正向预测作用,消极应对对社会适应

具有显著的负向预测作用^[11]。本文旨在探讨留守初中生的心理韧性和应对方式对社会适应的影响,并检验三者的具体作用机制。

1 对象与方法

1.1 对象 在湖南省平江县、邵东县和沅陵县农村留守儿童比较集中的农村地区,按年级进行分层抽样分别抽取这 3 个地区的 3 所乡村中学的留守初中生,以班级为单位群体随机抽样,共发放问卷 1 000 份,回收有效问卷 907 份,有效回收率为 90.7%,剔除非留守初中生问卷后,得到留守初中生的有效问卷 641 份,包括初一 277 名(男生 150 名,女生 127 名),初二 235 名(男生 109 名,女生 126 名),初三 129 名(男生 59 名,女生 70 名)。

1.2 研究工具 青少年心理韧性量表(HKRA)由胡月琴等^[12]编制,包括 27 个项目,采用 5 点计分法,主要有个人力和支持力两个方面,总量表的内部一致性 α 信度系数为 0.850,复测信度为 0.830。本研究中该量表调查的内部一致性 α 信度系数为 0.795。中学生应对方式量表采用黄希庭等^[13]编制的中学生应对方式量表,该量表包括问题解决、求助、幻想、发泄、忍耐、退避 6 种应对方式。各项目采用 5 级评分制,分数越高表示较多采用某种应对方式,问卷的重测信度为 0.760,

* 基金项目:贵州省教育厅高等学校人文社会科学项目(14ZC313);贵州省教育科学规划青年课题(2014C018)。 作者简介:谢玲平(1986—),硕士,主要从事心理健康教育与发展心理学研究。 [△] 通讯作者, E-mail: wuri222@qq.com。

Cronbach 系数为 0.770。本研究中该量表调查得到的内部一致性系数为 0.739。中学生社会适应量表(SAS-SSS)由陈建文等^[14]编制,采用 Likert 5 点计分,量表的总信度及各因素的重测信度和同质信度均在 0.600 以上,结构效度和效标效度都较好。本研究采用该量表中的心理优势感、心理能量和人际适应 3 个分量表作为留守初中生社会适应状况的调研工具,共 50 个题目。本研究中社会适应总量表的内部一致性 α 信度系数为 0.883,

1.3 统计学处理 采用统一的指导语进行团体施测。使用 SPSS 18.0 和 AMOS18.0 软件包对数据进行统计分析。

2 结 果

2.1 留守初中生心理韧性、应对方式和社会适应的性别差异分析 数据分析结果显示,留守初中女生的心理韧性、问题解决、发泄和社会适应显著高于男生($P < 0.05$),而在幻想上男生显著高于女生($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 留守初中生心理韧性、应对方式和社会适应的性别差异[n(%)]

项目	男(n=318)	女(n=323)	t	P
心理韧性	90.37(12.52)	93.79(14.03)	-3.254	<0.05
问题解决	26.68(5.36)	27.53(5.79)	-1.927	<0.05
求助	21.41(5.04)	21.51(4.63)	-0.267	-
退避	16.62(2.90)	16.78(3.34)	-0.637	-
发泄	11.38(2.83)	12.27(2.91)	-3.907	<0.05
幻想	8.68(3.18)	7.78(3.19)	3.609	<0.05
忍耐	9.83(2.34)	9.58(2.24)	1.407	-
社会适应	159.32(21.09)	164.01(22.77)	-2.702	<0.05

-:此项无数据。

2.2 留守初中生心理韧性、应对方式与社会适应的相关分析

表 2 留守初中生心理韧性、应对方式与社会适应的相关(r)

项目	个人力	支持力	问题解决	求助	退避	发泄	幻想	忍耐	心理优势感	心理能量
个人力	1.000									
支持力	0.422*	1.000								
问题解决	0.601*	0.382*	1.000							
求助	0.271*	0.349*	0.470*	1.000						
退避	0.627*	0.590*	0.472*	0.216*	1.000					
发泄	-0.031	0.094	0.133*	0.291*	-0.021	1.000				
幻想	-0.131*	-0.169*	-0.040	0.105*	-0.110*	0.227*	1.000			
忍耐	-0.050	-0.270*	0.009	-0.088*	-0.124*	-0.040	0.244*	1.000		
心理优势感	0.453*	0.248*	0.471*	0.165*	0.390*	0.039	-0.023	0.002	1.000	
心理能量	0.482*	0.274*	0.597*	0.271*	0.413*	0.115*	-0.024	0.003	0.647*	1.000
人际适应	0.424*	0.431*	0.422*	0.290*	0.313*	0.147*	-0.196*	-0.173*	0.439*	0.499*

*: $P < 0.05$ 。

表 3 应对方式在心理韧性与社会适应之间的中介效应分析

中介变量(M)	心理韧性(自变量 X) - 社会适应(因变量 Y)					
	c(Sc)	a(Sa)	b(Sb)	c'(Sc')	Sobel(Z)	ab/(c'+ab)
问题解决	0.914(0.054)*	0.244(0.013)*	1.663(0.146)*	0.509(0.061)*	9.738*	0.444
求助	0.914(0.054)*	0.133(0.013)*	0.503(0.160)*	0.847(0.058)*	3.005*	0.073
退缩	0.914(0.054)*	0.169(0.006)*	0.692(0.334)*	0.797(0.078)*	2.066*	0.128

*: $P < 0.05$ 。

将心理韧性、应对方式与社会适应各方面作相关分析,各相关系数如表 2 所示。应对方式中的问题解决、求助和退避均和心理韧性的两个方面、社会适应的各个方面显著相关。

2.3 留守初中生应对方式在心理韧性与社会适应之间的中介效应检验 由以上的相关分析得出,应对方式中的发泄、幻想和忍耐与心理韧性、社会适应的相关不显著,则只把问题解决、求助和忍耐 3 种应对方式作为中介变量 M 进行中介作用检验。同时以心理韧性为自变量 X,社会适应为因变量 Y,按照温忠麟等^[15]建议的中介效应检验程序,依次检验系数 c、a、b 和 c' 的显著性,同时采用 Sobel 方法检验以上 3 种应对方式作为中介变量的有效性,并计算中介效应的相对大小,结果见表 3。心理韧性能显著正向预测留守初中生的社会适应、问题解决、求助和退避,而问题解决、求助和退避 3 种应对方式又能显著正向预测留守初中生的社会适应。通过具体分析得到留守初中生应对方式中的问题解决、求助和退避在心理韧性与社会适应之间的中介效应显著,并且均起着部分中介作用,中介效应大小分别为 44.4%、7.3%、12.8%,同时 Sobel 检验的结果也证明了问题解决、求助和退避 3 种应对方式中介效应的显著性。从相关与回归分析的结果可以看出,留守初中生问题解决这一应对方式在其心理韧性与社会适应间起的中介作用效应最大。因而为了更深层次地分析各潜变量之间的影响机制,进一步运用矩结构方程模型分析农村留守初中生问题解决这一应对方式在心理韧性与社会适应间的中介作用。首先以社会适应为因变量,心理韧性为预测变量,建立直接效应结构模型,然后在他们之间加入问题解决这一中介变量后建立中介效应结构方程模型,中介效应模型拟合指标: χ^2/df : 3.064、RMSEA: 0.057、NFI: 0.926、IFI: 0.949、TLI: 0.935、CFI: 0.948、GFI: 0.956。

直接效应模型的路径分析发现,心理韧性对社会适应的路径系数显著($\beta=0.74, P<0.01$)。中介效应模型的各项拟合指数均较高,拟合度较好,均符合心理测量学要求。在中介效应模型中心理韧性对问题解决的路径系数显著($\beta=0.84, P<0.01$),问题解决对社会适应的路径系数显著($\beta=0.49, P<0.01$),同时心理韧性对社会适应的路径系数也显著($\beta=0.32, P<0.01$)。因此,留守初中生的问题解决这一应对方式在心理韧性与社会适应之间起部分中介作用,具体的模型结构见图 1。括号内的值为未加入心理韧性时的路径系数。

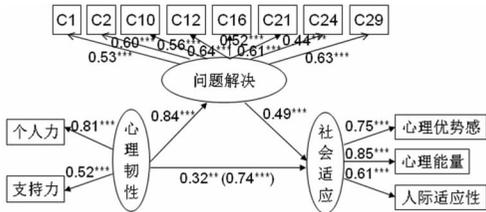


图 1 问题解决在心理韧性与社会适应间的中介效应模型

3 讨论

留守初中生在心理韧性、问题解决、发泄与社会适应上都存在显著的性别差异,且女生显著高于男生,这可能得益于男女生在性格特点上的差异。在面对父母不在身边的时候,如遇到一些困难的生活和学习事件,女生更愿意去向亲戚朋友或同伴寻求物质或精神上的帮助;作为女生也会较容易地获得情感支持来有效控制自己的消极情绪,并最终得以解决生活与学习上的困难;有时候甚至与同伴朋友宣泄心中的不满能让他们更有动力,并能较好地利用所得到的支持去适应不利环境,尤其是面对父母不在身边时的状态。而男生在幻想这一应对方式上显著高于女生,这可能是由于男生一般被要求要独立,遇到困难时多数时候是自己默默处理,当周围不顺利时会出现沮丧和失望,幻想事情尽快往好的方向发展,从而男生有较高的幻想,心理韧性和社会适应可能就较弱。同时也有相关研究显示,留守儿童比非留守儿童具有更多的打架、违纪等不良行为,少数留守儿童甚至受社会不良团伙的影响,出现偷盗、勒索等犯罪现象^[6],甚至 30.0% 左右的中学留守儿童存在各种明显的心理健康问题^[17],出现这种情况的留守男生相对较多,也证实留守男生的应对方式较偏颇,心理韧性和社会适应较差。

本研究表明,留守初中生的心理韧性、应对方式与社会适应之间存在密切关系,且心理韧性和应对方式中的问题解决、求助和退避均能正向预测社会适应,他们的心理韧性越高,社会适应的能力也就越好,这正是证实了已有研究在探讨高自尊和内控归因这两种积极心理品质作为心理韧性的保护性因子,对留守儿童社会适应性所发挥的积极作用^[6]这一观点。若留守初中生在面对困难和挫折时越多地采用问题解决、求助和退避的应对方式,社会适应的能力也就越好,这与邓敏等^[18]在探讨留守儿童应对方式与社会适应时指出,留守儿童应对方式直接作用于社会适应一致。

本研究的中介效应分析表明,留守初中生应对方式的问题解决等在心理韧性与社会适应间起中介作用,这说明留守初中生心理韧性对起社会适应的作用很大一部分是通过不同的应对方式来间接影响的。留守初中生心理韧性越高,在积极发掘自身的抗压潜能和有效利用人际资源上能够游刃有余,能增多他们较好地解决和处理问题的心理准备,更有利于问题解决,

即包括一些困难和挫折,也包括一些生活琐事。留守初中生身边的事件较好地解决加剧了乐观面对问题的状态,并在多次训练之后还能主动挑战出现的问题,在挑战过程中也学到了理解、控制或改变适应问题情景的能力感和信念,从而增强他们的自信、活力和能力,再加上他们利用人际资源建立起来的乐观态度,能够达到良好的社会适应效果。

参考文献

- [1] 段成荣,周福林.我国留守儿童状况研究[J].人口研究,2005,29(1):29-36.
- [2] 余凌,罗国芬.农村留守儿童心理学研究述评[J].河南大学学报:社会科学版,2009,49(6):137-146.
- [3] 罗静,王薇,高文斌.中国留守儿童研究述评[J].心理科学进展,2009,17(5):990-995.
- [4] 陈建文.论社会适应[J].西南大学学报:社会科学版,2010,36(1):11-15.
- [5] 谢玲平,邹维兴,姜山.留守初中生社会适应的现状研究[J].中小学心理健康教育,2013(6):11-13.
- [6] 席居哲,桑标,左志宏.心理韧性(Resilience)研究的回顾与展望[J].心理科学,2008,31(4):995-998.
- [7] 郝振.农村留守儿童的社会化状况及其保护性因素研究[D].上海:华东师范大学,2008.
- [8] Sinha BK, Watson DS. Coping and psychological illness: a Cross-Cultural study[J]. Int J Stress Manag, 2007, 14(4):386-397.
- [9] 王丽君.大学生自我和谐,应对方式及其关系研究[D].成都:四川师范大学,2009.
- [10] 徐礼平,田宗远,邝宏达.农村留守儿童社会适应状况及其与心理韧性相关性[J].中国儿童保健杂志,2013,21(7):701-703.
- [11] 邓敏,陈旭,张雪峰,等.留守初中生疏离感在应对方式与社会适应关系中的中介效应[J].中国学校卫生,2010,31(10):1185-1187.
- [12] 胡月琴,甘怡群.青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J].心理学报,2008,40(8):902-912.
- [13] 黄希庭,余华,郑涌,等.中学生应对方式的初步研究[J].心理科学,2000,23(1):1-5.
- [14] 陈建文,黄希庭.中学生社会适应性的理论构建及量表编制[J].心理科学,2004,27(1):182-184.
- [15] 温忠麟,张雷,侯杰泰,等.中介效应检验程序及其应用[J].心理学报,2004,36(5):614-620.
- [16] 黄爱玲.“留守儿童”心理健康水平分析[J].中国心理卫生杂志,2004,18(5):351-352.
- [17] 王东宇,林宏.福建省 284 名中学“留守儿童”的心理健康状况[J].中国学校卫生,2003,24(5):521-522.
- [18] 邓敏,陈旭,张雪峰,等.留守初中生疏离感在应对方式与社会适应关系中的中介效应[J].中国学校卫生,2010,31(10):1185-1187.