activity and therapeutic response [J]. Blood, 2012, 120 (23).4649-4652.

[26] Wang JH, Chen WL, Li JM, et al. Prognostic significance of 2-hydroxyglutarate levels in acute myeloid leukemia in

China[J]. Proc Natl Acad Sci U S A, 2013, 110 (42): 17017-17022.

(收稿日期:2016-12-01 修回日期:2017-01-29)

一氧化氮与阿尔茨海默病发病机制及治疗的研究进展

王家卉^{1,2},陈艺璐^{1,2}综述,洪芬芳³,杨树龙¹△审校

(南昌大学医学部:1.基础医学院生理教研室;2.临床医学1203班;3.医学实验教学中心,南昌330000)

[关键词] 阿尔茨海默病;一氧化氮;淀粉样β蛋白;老年人 [中图分类号] R363.2+1 [文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2017)11-1555-04

阿尔茨海默病(alzheimer's disease, AD)是一种进行性发展的神经系统退行性疾病,以认知障碍、智力衰退和人格改变为特征。NO是神经系统中的重要信号分子,参与了 AD 的发病过程。NO与 Aβ生成密切相关,并通过影响脑血管血流、氧化氮化应激、异常的相关信号通路以及炎症因子等影响 AD 发病,本文对 NO 参与 AD 的发病机制及治疗的相关研究最新进展进行了综述。

AD即老年痴呆症,是一种弥漫性中枢神经退行性疾病。AD的病因十分复杂,其发病机制尚不清楚。目前,已进入临床使用的药物和绝大部分处于研究阶段的药物都只能减缓AD发病进程,尚缺乏可完全逆转该疾病进程的药物。NO是神经系统中的重要信号分子,生理条件下由一氧化氮合酶(nitric oxide synthase,NOS) 催化生成。在病理条件下,NO通过胞内各种信号通路调节与 AD 发病相关的β淀粉样蛋白沉积、tau 异常磷酸化等特征性病理改变。

1 外源性和内源性 NO 与 β 淀粉样蛋白 (amyloid beta protein, $A\beta$)

Aβ 沉积形成的老年斑是 AD 的一个特征性病理改变。 Aβ 学说认为 Aβ 从可溶状态到不溶状态的转变是 AD 发病机制的关键环节,但其具体作用机制还不清楚。目前很多研究认为,NO 是 Aβ 与 AD 间联系的中间环节。 Aβ 可以通过 3 种 NOS 影响 NO 的生成,其对诱生型一氧化氮合成酶 (inducible nitric oxide synthase, iNOS)、内皮型一氧化氮合成酶 (endothelial nitric oxide synthase, eNOS) 和神经型一氧化氮合成酶 (neuron nitric oxide synthase, nNOS) 的作用各不相同,Aβ 所诱导的 NO 水平升高可以促进 AD 的延续与发展;同时 3 种亚型的 NOS 又是 Aβ 活性的主要调节剂。 Won 等^[1] 报道: 永久的双侧颈总动脉闭塞 (bilateral common carotid artery occlusion,BCCAO) 会造成学习和记忆功能下降,Aβ 和血管炎症标志物增多。外源性 NO 供体 S-亚硝基谷胱甘肽 (GSNO)治疗可以提高内皮细胞和小神经胶质细胞对 Aβ 的摄取,抑制 β分泌酶和 Aβ 的分泌,从而发挥抗炎和抗淀粉样变的作用,显著

提高 BCCAO 小鼠的学习记忆功能。Cai 等^[2] 发现低浓度 NO 供体硝普钠(SNP,0.01 和 0.1 μ mol/L) 抑制淀粉样前体蛋白 裂解酶 $1(\beta$ -site APP-clea ving enzyme 1,BACE1)的表达,从而 抑制淀粉样前蛋白(amyloid precursor protein,APP) 裂解并减 少 $A\beta$ 产生;较高浓度 SNP(10 和 20 μ mol/L) 处理后 BACE1 表达增加, $A\beta$ 产生增加。SNP 对 APP 加工的双向调节作用可 由特定的 NO 清除剂 c-PTIO 完全阻断。因此低浓度(生理) NO 抑制 APP 淀粉样加工,而超高浓度(病理) NO 促进 APP 加工。这项研究为未来 AD 治疗提供了潜在分子靶点。

1.1 eNOS/NO 途径与 Aβ Aβ 可通过减少 NO 的生物利用 度促进 AD 的发展。在血管内皮细胞中由 eNOS 产生的脂溶性 NO 可以很快经细胞膜向下扩散进入平滑肌细胞,使其松弛,扩张血管。Aβ 通过抑制 eNOS 依赖的 NO 生成使血管舒张功能失调,减少脑血流造成大脑灌注不足,导致 AD 患者认知降低和神经退化[3-4]。

eNOS 和 NO 缺乏或异常会增加 Aβ 沉积并产生认知能力受损。在缺乏 NO 的体外培养人血管内皮细胞中,APP 和BACE1 的表达增多,导致 Aβ1-40 和 Aβ1-42 分泌增多。而在eNOS 基因敲除小鼠脑微血管和脑组织内也常发生这种现象,并表现出认知能力受损。此外,先天性 eNOS 失活会导致小胶质细胞的活化并促进大脑的炎症反应。有研究利用 eNOS 缺乏的鼠模型证明了内皮源性 NO 的慢性丢失对 AD 有关病理如 APP 的表达和加工,Aβ生成等的促进作用。然而这不是一个传统的 AD 鼠模型,鼠 Aβ 与人 Aβ 对相应机体的作用不完全相同,如鼠 Aβ 不形成原纤维,因此高浓度的鼠 Aβ 并不导致鼠脑斑块的形成。未来的研究需验证在缺乏 eNOS 的 AD 鼠模型中内皮源性 NO 对 AD 病程发展的影响^[5-6]。由此,内皮源性 NO 的保护可能是 AD 治疗的潜在靶点。

Wang 等 $^{[7]}$ 观察到 AD、高血压和大脑淀粉样血管病常常同时发生,并具有相似之处,推测脯氨酸异构酶 1(Pin1)、eNOS、A β 三者之间可能存在反馈回路: Pin1 可抑制 A β 的产生并增强 eNOS 的活性, A β 和 eNOS 可以共同抑制这一回路。

^{*} **基金项目:**国家自然科学基金项目(81660751,81660151,81260504);江西省重点研发计划项目(20161BBG70067);江西省卫生厅科技计划项目(20132018);南昌大学校级教学改革研究课题(NCUJGLX-14-1-111)。 作者简介:王家卉(1994-),本科,主要从事临床医学研究。 \triangle 通信作者,E-mail:slyang@ncu. edu. cn。

Pin1 和 eNOS 不但可以抑制 Aβ的产生,还可以加速 Aβ的消除,防止 Aβ在微血管中沉积。另外,这两者还可以舒张血管,避免血压升高。然而这一精密的循环一旦被打破,就会导致 Aβ沉积、微血管出血和血压升高,最后导致 AD等。这一假说对三者的关系提出了一种新的观点:即三者之间存在分子级联关系,其预防、诊断和治疗可联合进行。这种观点有待进一步验证。

- 1.2 nNOS/NO 途径与 A β nNOS 于神经元细胞中产生 NO。Molokanova 等^[8]在原代培养的小鼠大脑皮层细胞中,发现 A β 1-42 低聚物通过激活 NMDA 型谷氨酸受体 (NMDAR),使细胞内 NO 显著增加,且暴露于低聚 A β 后,出现突触内谷氨酸受体减少和突触外谷氨酸受体增加的现象。突触内与突触外谷氨酸受体对神经元的存活起着相反的作用,研究发现,突触外谷氨酸受体 (eNMDAR)是 A β 诱导神经元释放 NO 的关键。eNMDAR 介导的 NO 的增加会使动力相关蛋白 1 (dynamin-related protein 1, Drp1) 和细胞周期蛋白依赖性激酶 5 (cyclin-dependent kinase 5, Cdk5) 硝基化,损伤突触,造成 A β 诱导的突触损伤,导致 AD 患者脑中出现神经网络紊乱。因此,可减少突触损伤和神经毒性的 eNMDAR 拮抗剂或许对 AD 有治疗作用,但还需进一步研究。
- 1.3 iNOS/NO 途径与 Aβ AD 的部分炎症应答是 iNOS 增 加导致 NO 生成增多造成的, 而 Aβ 可以促进 iNOS 表达及 NO 生成。小神经胶质细胞经 AB 激活后可以诱导炎症介质的合 成和分泌,包括白细胞介素 1β(IL-1β)、肿瘤坏死因子 α(TNF- α)、干扰素 γ (IFN- γ)、转化生长因子 β (TGF- β)、生长因子、趋 化因子及巨噬细胞炎性蛋白等。组织在炎症反应中诱导表达 iNOS 生成大量 NO^[9]。NO 促进血管扩张充血、水肿,促进细 胞毒性作用及细胞因子依赖的介质作用等炎症反应,参与诱发 神经系统炎性反应及突触丢失的过程,或直接损伤神经元,最 终导致神经退行性改变。Dursun 等[10] 发现了一种 AB 诱导产 生 iNOS 的新机制,即维生素 D-VDR (vitamin D receptor, VDR)通路破坏。他们发现,Aβ可诱导 iNOS 的表达,而维生 素 D 处理后可以减轻 Aβ 诱导的皮层神经元的细胞毒性和抑 制 iNOS 的表达上调。表明 Aβ 诱导 iNOS 表达是通过阻断维 生素 D-VDR 通路介导的。维生素 D 可否用于 AD 治疗及维 生素 D 缺乏可否看做 AD 的危险因素,有待证实。

同时,iNOS的表达增加和 NO 水平的升高又会反作用于 A β ,促进 A β 的聚集。Kummer 等[11]将鼠 A β 的酪氨酸 10 位点 硝酸化[(3NTyr(10)-A β)]。发现在过度表达 APP 或早老素 1 (PS1)鼠和 AD 鼠大脑中,A β 的硝化加快 A β 的聚集,并在 A β 斑块核心有硝化反应。iNOS 缺乏或者口服 iNOS 抑制剂 L-NIL 会显著减少 APP/PS1 鼠中 3NTyr(10)-A β 和 A β 沉积,缓解意识紊乱。另外,将 3NTyr(10)-A β 注入 APP/PS1 小鼠的大脑中可诱发 A β 变性。表明 iNOS 在 AD 发病中具有修饰作用,是 AD 的一个潜在治疗靶点。Kummer 等[12]研究 AD 中iNOS 的增加对两种 A β 降解酶[胰岛素降解酶(IDE)和脑啡肽酶]活性的影响。结果发现,体外 NO 供体 Sin-1 可以抑制 IDE 活性,但不影响脑啡肽酶。表明 iNOS 上调可通过对 IDE 的负调控破坏 A β 的降解,促进 A β 斑块形成。因此,iNOS 活性的缺失对 A β 的失活有积极作用,对 AD 有治疗意义。

2 NO 调节脑血流改善 AD 症状

NO 与脑血管的舒缩功能密切相关。去甲肾上腺素(NE) 和乙酰胆碱(Ach)被认为分别是交感神经和副交感神经释放 的具有代表性的收缩和舒张血管的物质。交感神经末梢释放 的 NE 作用于邻近的副交感胆碱能神经突触前 β2-肾上腺素能 受体,促进 NO 释放,增强血管舒张[13]。血管内皮的紧张度与 eNOS有关。eNOS生成的 NO 扩散至内皮下的平滑肌,激活 可溶性鸟苷酸环化酶,使得 cGMP 含量增加,随后平滑肌松弛 引起血管舒张。若局部脉管系统功能紊乱,会导致大脑灌注不 足而诱发 AD 等疾病[14]。Tan 等[15] 发现局部 eNOS 缺乏导致 年龄相关的自发性血栓性脑梗死及渐进的大脑淀粉样血管病 和认知障碍,并且局部 eNOS 缺乏引起的脑梗死与 AD 的脑血 流量分布模式相匹配。脑灌注不足被认定为 AD 临床前阶段 的一个标志,是否与 AD 发病有因果关系尚不清楚。相对于缺 血致严重低灌注,eNOS 缺乏可能会导致轻微的但更多的慢性 低灌注,这是 AD 血流障碍的新的病理生理机制。Jeynes 等[16]发现,在神经纤维缠绕(neurofibrillary tangles, NFTs)和 老年斑(senile plaques, SPs)存在的情况下,毛细血管中 eNOS 的出现与 NFTs 和 SPs 的出现呈现明显的负相关。雷帕霉素 是雷帕霉素靶蛋白(TOR)的抑制剂,可治疗 AD。Lin 等[17] 发 现改善大脑血流量(CBF)和血管密度,减少脑淀粉样血管病和 微血管出血,可以提高认知功能。同 Ach 一样,雷帕霉素治疗 可诱导大脑皮层中 eNOS 活化和 NO 释放,促进大脑血管内皮 NO 释放。给予 NOS 抑制剂(L-NG-硝基精氨酸甲酯),可逆转 雷帕霉素的血管舒张和保护作用,表明雷帕霉素通过激活 NOS 改善 AD 鼠血管密度和大脑血流量。

3 氮氧化应激是 AD 发生的关键步骤

Malinski 等[18]认为 NO 能够引起氧化应激。NO 能够迅 速与超氧阴离子(O₂-)反应生成过氧硝酸盐(ONOO-)。 ONOO⁻ 是体内强氧化剂,能够氧化谷胧甘肽、蛋白硫醇等硫 醇类物质;还能硝化酪氨酸残基;当二氧化碳存在时能与其反 应生成 NO₂ 及 CO₃ -, 二者均为强氧化剂。NO₂ 可与 NO 反 应生成 N₂O₃,从而生成 S-亚硝基参与亚硝化反应。ONOO-、 NO₂ 和 N₂O₃ 统称为活性氮 (reactive nitrogen species, RNS), 与活性氧(reactive oxygen species, ROS)产生混合效应,从而 产生更为强烈的氧化氮化应激。生理情况下,活性氧自由基/ 活性氮自由基只有低水平的表达,调节神经营养和神经保护信 号通路。然而在病理情况下,ROS/RNS的产生显著增加,细 胞的抗氧化机制失衡,损害正常的神经系统功能。Drechscl 等[19]认为氧化应激是神经退行性变的根源而非其次要附带现 象,并提出 ROS 促成"年龄相关性神经退化",即随着年龄增 长,氧化损伤促进受影响大脑区域的蛋白质聚集、代谢障碍和 炎症等特征性病变。氧化应激是 AD 的主要标志和治疗靶点。 研究显示有如下几方面因素可能导致 AD 大脑发生氧化应激。 (1)线粒体是产生 ROS 的关键部位, AD 患者中线粒体的功能 紊乱可能增加 ROS 的产生和氧化应激。(2) Aβ 在金属离子 (如 Fe²⁺ 和 Cu²⁺)存在时生成 ROS。(3)在 AD 大脑中活化的 神经胶质细胞可能分别通过 NADPH 氧化酶和 iNOS 产生过 多的超氧化物和 NO,增加的 ROS 可损害蛋白质、脂质和核 酸[20]。

线粒体是 ROS 敏感的细胞器之一,线粒体功能退化与老龄化有关。细胞内增多的氧化剂与促氧化剂也会损伤线粒体。过量的 ROS 不仅影响线粒体"能量工厂"的正常功能,而且反馈性增加 ROS 和 RNS的产生。氧化应激下,NO 水平升高可导致神经元线粒体介导的细胞凋亡。细胞的自我吞噬是一种细胞内的过程,它可以消除受损的细胞器,清除细胞质中的致病性蛋白。在 AD 的体内和体外模型中细胞自噬有对抗细胞凋亡的保护作用,NO 对自噬具有调节作用。Shariatpanahi等[21]研究发现 NOS 抑制剂 L-NG-硝基精氨酸(L-NAME)可剂量依赖地抑制细胞凋亡,还可以激活细胞自噬,延缓 AD 鼠模型神经退化的过程。然而,细胞自噬的保护作用及凋亡的破坏作用可被很多因素影响,还需进一步研究(AD 鼠模型中应用细胞自噬的诱导剂或抑制剂及是否应用 L-NAME)证实 NO信号中细胞自噬的确切作用。另外,NOS 抑制剂是否可作为AD的治疗方法也有待研究。

S-亚硝基化是一种由氧化还原介导的翻译后加工,NO 相关物质共价结合在靶蛋白的半胱氨酸残基上,从而形成亚硝基硫醇(SNOs)。正常情况下,蛋白质的 S-亚硝基化类似于蛋白质的磷酸化,是一种细胞信号机制。但蛋白质异常的 S-亚硝基化会导致蛋白质的错折叠、线粒体裂变、突触损伤和细胞凋亡等[22]。线粒体裂变蛋白 1(Drp1)是一种调节线粒体裂变的GTP酶。Haun等[23]发现 S-亚硝基化的 DRP1 的形成会导致线粒体过度裂解,伴随树突棘损伤,这标志着突触的损伤。AD大脑中 S-亚硝基化 DRP1 水平与对照组相比有所增加,这说明S-亚硝基化 DRP1 的形成代表一种仅出现在神经退化时的异常信号旁路。另外,S-亚硝基化 DRP1 在 AD 患者外周血淋巴细胞也有增长。这些证据表明 S-亚硝基化 DRP1 可以看做是AD 的生物标志物。而用 NOS 抑制剂抑制 NO 生成之后,这些神经毒性事件显著减少了。因此,对 S-亚硝基化 DRP1 合成的抑制或逆转可能成为治疗 AD 突触和神经元损伤的新靶点。

4 突触稳态与 AD

AD 鼠模型中,突触功能异常出现在认知功能障碍前,仅当突触的内环境出现改变时突触抑制增加,如抑制利阿诺定受体(RyR)介导的钙离子信号。然而,在疾病早期阶段,突触的生理表型是正常的。这表明具有代偿机制以维持正常的海马电路的输出。NO 具有突触前促进囊泡释放和谷氨酸传输的作用。Chakroborty等^[24]发现在早期 AD 中抑制 NOS 后导致突触抑制的增加,突触的树枝状钙离子释放(这种释放由 RyR介导)减少。因此,NO 在 AD 早期阶段具有增加突触传递性和可塑性的代偿作用。然而 NO 在神经保护和神经毒性中具有双面作用。N-甲基-D-天冬氨酸受体(NMDAR)是突触后的谷氨酸受体,在记忆形成中起作用。Maher等^[25]发现在 AD的炎症模型中 NMDAR2B 亚单位过度表达,应用 NOS 抑制剂及 iNOS 抑制剂可改善行为紊乱,抑制 Aβ 合成及 NMDAR 过度生成,降低 NO 在大脑中的浓度。NO 对突触的双重作用使AD的治疗更为复杂。

5 展 望

AD的发病机制复杂,各学说之间相互联系,至今没有定论。相应的,现有药物多是针对某一靶点,疗效并不理想。NO在 AD的多种发病机制中发挥重要作用,且可作为治疗的靶点

之一。然而 NO 与 AD 的关系复杂多变,在实验和临床方面均有必要进一步加强研究 NO 与 AD 之间的相关性,为开发治疗 AD 这一疑难病症新药提供新途径。

参考文献

- [1] Won JS, Kim J, Annamalai B, et al. Protective role of S-nitrosoglutathione (GSNO) against cognitive impairment in rat model of chronic cerebral hypoperfusion[J]. J Alzheimers Dis, 2013, 34(3):621-635.
- [2] Cai ZX, Guo HS, Wang C, et al. Double-Edged Roles of Nitric Oxide Signaling on APP Processing and AmyloidβProduction In Vitro: Preliminary Evidence from Sodium Nitroprusside[]. Neurotox Res, 2016, 29(1):21-34.
- [3] Toda N. Okamura T. Cerebral blood flow regulation by nitric oxide in Alzheimer's disease[J]. J Alzheimers Dis, 2012, 32(3):569-578.
- [4] Lamoke F, Mazzone V, Persichini T, et al. Amyloidβ peptide-induced inhibition of endothelial nitric oxide production involves oxidative stress-mediated constitutive eNOS/HSP90 interaction and disruption of agonist-mediated Akt activation [J]. J Neuroinflammation, 2015, 12(1):1-14.
- [5] Katusic ZS, Austin SA. Endothelial nitric oxide: Protector of a healthy mind[J]. Eur Heart J, 2014, 35 (14): 888-894.
- [6] Austin SA, Santhanam AV, Hinton DJ, et al. Endothelial nitric oxide deficiency promotes Alzheimer's disease pathology[J]. J Neurochem, 2013, 127(5):691-700.
- [7] Wang JZ, Zhu WD, Xu ZX, et al. Pin1, endothelial nitric oxide synthase, and amyloid-β form a feedback signaling loop involved in the pathogenesis of Alzheimer's disease, hypertension, and cerebral amyloid angiopathy [J]. Med Hypotheses, 2014, 82(2):145-150.
- [8] Molokanova E, Akhtar MW, Sanz-Blasco S, et al. Differential effects of synaptic and extrasynaptic NMDA receptors on Aβ-induced nitric oxide production in cerebrocortical neurons[J]. J Neurosci, 2014, 34(14):5023-5028.
- [9] 蒋波,楚正绪. 一氧化氮与炎症[J]. 国外医学生理、病理 科学与临床分册,1998,1(1):44-47.
- [10] Dursun E, Gezen-Ak D, Yilmazer S. A new mechanism for amyloid-β induction of iNOS: vitamin D-VDR pathway disruption[J]. J Alzheimers Dis, 2013, 36(3):459-474.
- [11] Kummer MP, Hermes M, Delekarte A, et al. Nitration of tyrosine 10 critically enhances amyloid β aggregation and plaque formation [J]. Neuron, 2011, 71(5):833-844.
- [12] Kummer MP, Hülsmann C, Hermes M, et al. Nitric oxide decreases the enzymatic activity of insulin degrading enzyme in APP/PS1 mice[J]. J Neuroimmune Pharmacol, 2012,7(1):165-172.
- [13] Lee TJ, Chang HH, Lee HC, et al. Axo-axonal interaction in autonomic regulation of the cerebral circulation[J]. Ac-

ta Physiol (Oxf),2011,203(1):25-35.

- [14] Chrissobolis S, Miller AA, Drummond GR, et al. Oxidative stress and endothelial dysfunction in cerebrovascular disease[J]. Front Biosci (Landmark Ed), 2011, 16(16): 1733-1745.
- [15] Tan XL, Xue YQ, Ma T, et al. Partial eNOS deficiency causes spontaneous thrombotic cerebral infarction, amyloid angiopathy and cognitive impairment[J]. Mol Neuro-degener, 2015, 10(1):1-14.
- [16] Jeynes B, Provias J. Significant negative correlations between capillary expressed eNOS and Alzheimer lesion burden[J]. Neurosci Lett, 2009, 463(3):244-248.
- [17] Lin AL, Zheng W, Halloran JJ, et al. Chronic rapamycin restores brain vascular integrity and function through NO synthase activation and improves memory in symptomatic mice modeling Alzheimer's disease [J]. J Cereb Blood Flow Metab, 2013, 33(9):1412-1421.
- [18] Malinski T. Nitric oxide and nitroxidative stress in Alzheimer's disease[J]. J Alzheimers Dis, 2007, 11(2): 207-218.
- [19] Drechsel DA, Estévez AG, Barbeito L, et al. Nitric oxidemediated oxidative damage and the progressive demise of motor neurons in ALS[J]. Neurotox Res, 2012, 22(4): 251-264.
- [20] Choi DY, Lee YJ, Hong JT, et al. Antioxidant properties
- 综 述 doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2017.11.042

- of natural polyphenols and their therapeutic potentials for Alzheimer's disease[J]. Brain Res Bull, 2012, 87 (2/3): 144-153.
- [21] Shariatpanahi M, Khodagholi F, Ashabi G, et al. Ameliorating of Memory Impairment and Apoptosis in Amyloid β-Injected Rats Via Inhibition of Nitric Oxide Synthase: Possible Participation of Autophagy [J]. Iran J Pharm Res, 2015, 14(3):811-824.
- [22] Zhao QF, Yu JT, Tan L. S-Nitrosylation in alzheimer's disease[J]. Mol Neurobiol, 2015, 51(1); 268-280.
- [23] Haun F, Nakamura T, Shiu AD, et al. S-nitrosylation of dynamin-related protein 1 mediates mutant huntingtin-induced mitochondrial fragmentation and neuronal injury in Huntington's disease[J]. Antioxid Redox Signal, 2013, 19 (11):1173-1184.
- [24] Chakroborty S, Kim J, Schneider C, et al. Nitric oxide signaling is recruited as a compensatory mechanism for sustaining synaptic plasticity in Alzheimer's disease mice [J]. J Neurosci, 2015, 35(17):6893-6902.
- [25] Maher A, El-Sayed NS, Breitinger HG, et al. Overexpression of NMDAR2B in an inflammatory model of Alzheimer's disease; modulation by NOS inhibitors [J]. Brain Res Bull, 2014, 109:109-116.

(收稿日期:2016-11-22 修回日期:2017-01-25)

线粒体活性氧与肿瘤的研究进展*

谢丽霞 综述,叶小群△审校 (南昌大学第二附属医院呼吸内科,南昌 330006)

「关键词 〕 线粒体活性氧;肿瘤;信号通路;抗氧化剂;治疗

[中图分类号] R73

「文献标识码」 A

「文章编号 1671-8348(2017)11-1558-05

线粒体活性氧(mitochondrial reactive oxygen species, mROS)是线粒体电子传输链的有毒副产品,同时 mROS 可作为一种信号分子促进细胞生长。肿瘤细胞内某些致癌基因激活,抑癌基因受抑制及缺氧可诱导 mROS 升高,从而激活与肿瘤细胞生存转移、代谢转变和血管形成相关的信号通路。本文就肿瘤细胞高 mROS 水平产生机制,mROS 在肿瘤细胞内参与调控的主要信号通路,以及最新的 mROS 介导的靶向疗法研究进展作一综述。

正常生理条件下,细胞内线粒体产生活性氧即 mROS 的水平被控制在很低的范围,并在抗菌、消炎和抑制肿瘤等方面具有重要意义。一旦细胞内相关基因突变或缺失、致癌基因激活及肿瘤抑制因子表达减少等因素可促进 mROS 产生,进而

激活与肿瘤细胞产生、生存转移、代谢转变和血管形成相关的信号通路发生。随后 mROS 可使肿瘤恶性表型增加,细胞侵袭性变异累积加速。大量研究表明,mROS 水平升高已成为大多数肿瘤和肿瘤细胞系的重要特征之一,高 mROS 水平联合抗氧化系统缺陷特性共同导致肿瘤对活性氧易感性增强。因此靶向诱导肿瘤细胞 mROS 水平过度升高或降低促进肿瘤细胞凋亡有望成为肿瘤治疗的新策略。

1 mROS 生成与清除

线粒体为活性氧产生的主要场所,mROS 主要来源于线粒体氧化磷酸化电子漏。活性氧簇由 O_2 获得额外电子产生,包括超氧 阴 离 子 (O^{2-}) 、过 氧 化 氢 (H_2O_2) 和 羟 基 自 由 基 $(HO \cdot)$,其中 H_2O_2 是细胞内最重要的活性氧信号分子。蛋

作者简介:谢丽霞(1990一),在读硕士,主要从事肺癌干细胞与肿瘤耐药

 ^{*} 基金项目:江西省自然科学基金资助项目(20143ACB20011)。
相关研究。 △ 通信作者,E-mail:511201663@qq.com。