

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2017.15.028

## 西部某省高校护理专业学生自主学习现状及影响因素研究\*

赵婉莉<sup>1</sup>, 陈红<sup>2△</sup>

(1. 成都医学院护理学院基础护理学教研室 610083; 2. 四川大学华西护理学院 610041)

**[摘要]** **目的** 探讨西部某省高校护生自主学习现状及影响因素。**方法** 选择西部某省 4 所高校全日制在校护理本、专科学生,采用自制一般情况调查表和沈王琴翻译汉化的中文版 Williamson 自主学习自评量表对其进行问卷调查研究。**结果** 护生自主学习能力总体处于中等水平;得分最高、最低维度分别为人际关系技能和学习行为维度;一本院校明显高于二本院校( $P < 0.01$ );高年级、女生、自愿选择和喜欢护理专业的护生自主学习能力强于其他组别( $P < 0.05$ );学习动机、学习兴趣、每周自主学习时间等为正向影响因素,学习困难为负向影响因素。**结论** 年级,性别,是否自愿选择护理专业,对护理专业的喜欢程度,学习动机,学习兴趣等是护生自主学习能力的的主要影响因素。

**[关键词]** 专业,护理;学生,医科;问卷调查;统计数据;自主学习

**[中图分类号]** G449.5;G442

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-8348(2017)15-2102-04

### Studies on the self-directed learning situation and its influencing factors for nursing students in universities in a province of the western China\*

Zhao Wanli<sup>1</sup>, Chen Hong<sup>2△</sup>

(1. Fundamental Nursing Teaching and Research Office, School of Nursing of Chengdu Medical College, Chengdu, Sichuan 610083, China; 2. School of Nursing, West China School of Medicine, Sichuan University, Chengdu, Sichuan 610041, China)

**[Abstract]** **Objective** To explore the current situation of nursing students' self-learning and its influencing factors in the western China. **Methods** Based on the method of proportion allocation in stratified random sampling, the self-made general questionnaire and Williamson self-directed learning rating scale (translated by Shen Wangqin) were used for questionnaire survey among full-time nursing undergraduates and junior college students in four universities. **Results** The self-directed learning ability of nursing students was in general at a medium level; and the dimensions with the highest score and the lowest score were interpersonal relationship skills and learning behaviors. The self-directed learning ability of top public university was better than that of basic public universities ( $P < 0.01$ ); and the degree of self-directed learning ability of nursing students who were girls, in senior classes, voluntarily choosing and showing interest in this major was higher than those of other students ( $P < 0.05$ ); the motivation, learning interest, self-directed learning time per week were positive factors, and the learning difficulties acted as a negative impact factor. **Conclusion** The main factors influencing the self-directed learning ability of nursing students include the grade, gender, the willingness to choose the nursing major, the degree of preference for the nursing major, learning motivation, and learning interest.

**[Key words]** specialties, nursing; students, medical; questionnaires; statistics; self-directed learning

教育的重要目标之一就是培养学生的自主学习能力<sup>[1]</sup>,国外大多数护理院校已将护生自主学习能力培养作为其教育目标之一<sup>[2]</sup>。本研究对西部某省 4 所高校护理专业本、专科学生的自主学习现状及影响因素进行调查,并与国内其他地区高校护生的调查结果进行比较,以期对各高校有针对性地培养护生的自主学习能力、提高培养成效提供参考依据。

### 1 资料与方法

**1.1 一般资料** 以西部某省 1 所一本、3 所二本院校(A、B、C、D 校)全日制在校护理本、专科学生为研究对象。按照样本量至少为量表总条目数 5~20 倍的因子分析原则确定样本量<sup>[3]</sup>,采用按比例分层随机整群抽样的方法,在每个年级抽取 1~2 个班级调查。共发放调查问卷 1 465 份,回收有效问卷 1 356 份,有效回收率 94.89%。

### 1.2 方法

**1.2.1 研究工具** (1)一般情况调查表:根据研究目的,参考文献[4-5]设计,包括护生的年龄、性别等一般资料,以及学习动机、学习兴趣等。(2)自主学习自评量表(self-rating scale for self-directedness in learning, SRSSDL):采用沈王琴翻译汉化的,具有良好信效度的中文版 Williamson SRSSDL<sup>[5]</sup>。该量表共 5 个维度(学习意识、学习行为、学习策略、学习评价、人际关系技能),60 个条目(每个维度各包含 12 个条目)。采用 likert 5 级评分法,5 个等级及对应分值为:“一直”为 5 分,“经常”为 4 分,“有时”为 3 分,“很少”为 2 分,“从不”为 1 分,所有条目均为正向计分,量表总分范围为 60~300 分。Williamson 将自主学习水平划分为高(221~300 分)、中(141~220 分)、低(60~140 分)3 个等级<sup>[6]</sup>。

\* 基金项目:四川省 2012—2017 年度“高等教育质量工程”护理学专业综合改革自主学习教改项目。 作者简介:赵婉莉(1965—),副教授,硕士,主要从事护理教育方面研究。 △ 通信作者, E-mail: calch@sohu.com。

**1.2.2 研究方法** 遵循知情同意和匿名原则,采用问卷调查法。正式调查前,选取拟调查院校中 1 所院校的本科、专科学生各 15 人,共 30 人对设计好的问卷进行预调查,预调查的 Cronbach' $\alpha$  系数为 0.949,符合调查的信度要求。预调查后对问卷进行了修订与完善。在校护生现场发放,问卷即时回收。为减少学生情绪对答题的影响,避开考试时间;实习护生由实习组长负责现场调查或电子邮件调查。为保证调查质量,由研究者本人亲临现场调查或事先对负责老师或学生进行规范化培训。对回收问卷中条目缺失值大于 10%<sup>[3]</sup>,量表的某一维度全部选择同一种答案或呈“之”字型规律<sup>[7]</sup>的无效问卷予以剔除后,应用 Epidata3.1 软件由 2 名研究者核验建立数据库。

**1.3 统计学处理** 采用 SPSS20.0 统计软件进行数据处理,计量资料用  $\bar{x} \pm s$  表示,组间比较采用  $t$  检验;计数资料用率表示,组间采用  $\chi^2$  检验;对组间差异有统计学意义的多个独立样本资料进一步采用 LSD 法进行两两比较;采用多元线性逐步回归法分析影响护生自主学习的正负影响因素。检验水准  $\alpha = 0.05$ ,以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

**2 结 果**

**2.1 调查对象一般情况** 调查对象年龄分布在 18~25 岁,平均(21.37 $\pm$ 1.54)岁,具体情况见表 1。

表 1 调查对象一般情况 [ $n=1\ 356, n(\%)$ ]

项目	比例	项目	比例
学校		对护理专业喜欢程度	
A 校	189(13.94)	喜欢	192(14.87)
B 校	277(20.42)	比较喜欢	681(52.75)
C 校	409(30.16)	不喜欢	418(32.38)
D 校	481(35.47)	学习动机	
性别		明确	441(34.13)
男	133(9.80)	不够明确	745(57.66)
女	1 222(90.18)	不明确	106(8.20)
是否独生子女		学习兴趣	
是	548(40.47)	高	179(13.88)
否	806(59.53)	一般	943(73.10)
生源地		低	168(13.02)
农村	964(71.14)	学习困难	
县级城市	234(17.27)	经常有	311(24.03)
地级城市	109(8.04)	有时有	866(66.92)
省级城市	48(3.54)	很少有或没有	117(9.04)
录取批次		每周自主学习时间(h)	
一专	554(40.86)	<1	228(17.62)
一本	189(13.94)	1~2	357(27.59)
二本	613(45.20)	3~4	296(22.87)
学历与学制		5~6	212(16.38)
专科 3 年	554(40.86)	>7	201(15.53)
本科 4 年	634(46.76)	阅读相关书籍期刊频率	
本科 5 年	168(12.38)	经常	181(13.99)
年级		有时	717(55.41)
大一	412(30.38)	很少或没有	396(30.60)

续表 1 调查对象一般情况 [ $n=1\ 356, n(\%)$ ]

项目	比例	项目	比例
大二	378(27.88)	学习环境和学习氛围	
大三	316(23.30)	良好	256(19.81)
大四	195(14.38)	一般	796(61.61)
大五	55(4.06)	不佳	240(18.58)
报考因由		学习资源	
自己选择	296(22.77)	丰富	297(22.95)
父母老师建议	321(24.69)	一般	771(59.58)
学校调配	369(28.38)	不丰富	226(17.47)
好找工作	208(16.00)		
其他原因	106(8.15)		

为最大限度地真实呈现调查现状,本研究对非关键性条目缺失值小于 10% 的调查问卷予以保留,故各表及表中调查对象人数会有不同。

**2.2 护生自主学习现状** 护生自主学习能力总分为(216.06 $\pm$ 27.65)分,总体处于中等水平。各维度得分由高到低依次为:人际关系技能(46.09 $\pm$ 6.42)分,学习策略(43.00 $\pm$ 6.46)分,学习评价(42.95 $\pm$ 6.66)分,学习意识(42.90 $\pm$ 6.41)分,学习行为(41.04 $\pm$ 6.49)分。

**2.3 护生自主学习影响因素分析**

**2.3.1 护生自主学习影响因素的单因素分析** 学校、录取批次、学制等 15 项变量对护生自主学习能力总分的影响具有统计学意义( $P < 0.05$ ),一本院校、4 年制、高年级、女生、独生子女、自愿选择和喜欢护理专业、学习动机明确、学习兴趣高、学习困难程度低、每周自主学习时间长、经常阅读相关书籍期刊、对学习环境和学习氛围,以及学习资源丰富性感知良好的护生,自主学习能力均高于其他组别,见表 2。

表 2 护生自主学习总分影响因素的单因素分析 ( $n=1\ 291$ )

影响因素	$n$	自主学习总分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)	$t/F$	$P$
学校			13.323	<0.01
A 校	176	227.33 $\pm$ 25.77		
B 校	260	217.23 $\pm$ 28.01		
C 校	397	212.29 $\pm$ 29.10		
D 校	461	214.34 $\pm$ 25.73		
录取批次			6.483	<0.01
一本	170	227.33 $\pm$ 25.77		
二本	590	212.46 $\pm$ 27.02		
学制			2.171	0.031
4 年制	635	217.03 $\pm$ 27.73		
5 年制	168	211.80 $\pm$ 25.97		
年级			4.743	0.001
大一	398	213.78 $\pm$ 27.82		
大二	360	212.93 $\pm$ 26.68		

续表 2 护生自主学习总分影响因素的单因素分析( $n=1\ 291$ )

影响因素	<i>n</i>	自主学习总分 ( $\bar{x}\pm s$ ,分)	<i>t/F</i>	<i>P</i>
大三	296	218.93±28.81		
大四	187	221.73±27.12		
大五	53	218.39±23.78		
性别			-2.251	0.025
男	124	210.78±30.74		
女	1 169	216.65±27.24		
是否独生子女			3.191	0.001
是	528	218.99±27.94		
否	764	214.02±27.30		
报考原因			3.130	0.014
自己选择	296	220.76±28.95		
父母老师建议	321	214.61±26.55		
学校调配	369	215.36±26.81		
好找工作	208	214.50±26.59		
喜欢护理专业程度			24.052	<0.01
喜欢	192	224.87±27.78		
比较喜欢	681	217.66±26.33		
不喜欢	418	209.33±28.27		
学习动机			123.945	<0.01
明确	441	230.93±25.56		
不够明确	745	209.61±24.69		
不明确	106	199.06±28.67		
学习兴趣			82.376	<0.01
高	179	236.04±26.15		
一般	943	214.86±25.49		
低	168	200.84±28.84		
学习困难			18.719	<0.01
经常有	311	208.03±29.06		
有时有	866	218.15±26.01		
很少或没有	117	221.91±31.29		
每周自主学习时间(h)			25.161	<0.01
<1	228	205.38±29.24		
1~2	357	211.35±27.32		
3~4	296	219.19±25.32		
5~6	212	218.97±24.28		
>7	201	228.87±26.78		
阅读相关书籍期刊频率			47.530	<0.01
经常	181	225.49±27.68		
有时	717	219.46±26.25		
很少或没有	396	205.59±27.05		
学习环境和学习氛围				

续表 2 护生自主学习总分影响因素的单因素分析( $n=1\ 291$ )

影响因素	<i>n</i>	自主学习总分 ( $\bar{x}\pm s$ ,分)	<i>t/F</i>	<i>P</i>
良好	256	230.44±27.39	43.993	<0.01
一般	796	214.29±26.37		
不佳	240	206.72±26.46		
学习资源				
丰富	297	227.54±27.28	35.462	<0.01
一般	771	213.07±26.64		
不丰富	226	211.15±27.48		

**2.3.2 护生自主学习影响因素的多因素分析** 录取批次、学制、年级、是否独生子女、学习动机、学习兴趣、学习困难、每周自主学习时间、阅读相关书籍期刊频率、学习环境和学习氛围等 10 项变量对护生自主学习能力总分的影响具有统计学意义( $P<0.05$ ),学习动机、学习兴趣、每周自主学习时间、阅读课外相关书籍期刊的频率、学习环境与学习氛围等是自主学习的主要正向影响因素,其中“学习动机”是最大影响因子,而“学习困难”则是重要的负向影响因素(标准化回归系数 Beta 为负值),见表 3。

表 3 护生自主学习总分影响因素的多因素分析( $n=1\ 294$ )

自变量	偏回归 系数 $\beta$	SE	标准化回归 系数 Beta	<i>t</i>	<i>P</i>
常数项	194.368	6.707		28.980	<0.01
录取批次					
二本	-8.566	2.986	-0.132	-2.868	0.004
学制					
5 年制	-10.678	3.693	-0.160	-2.892	0.004
年级					
大一	-5.840	2.769	-0.092	-2.109	0.035
大二	-13.008	2.787	-0.196	-4.668	<0.01
大三	-9.333	2.481	-1.141	-3.762	<0.01
大五	9.642	4.050	0.089	2.381	0.018
是否独生子女					
不是	-7.430	1.707	-0.133	-4.353	<0.01
学习动机	10.347	1.583	0.228	6.535	<0.01
学习兴趣	7.122	1.818	0.134	3.918	<0.01
学习困难	-6.179	1.548	-0.137	-4.341	<0.01
每周自主学习时间	9.258	2.415	0.122	3.834	<0.01
阅读相关书籍期刊频率	6.022	1.350	0.141	4.461	<0.01
学习环境与学习氛围	3.387	1.483	0.076	2.284	0.023

决定系数  $R^2=0.326$ ,校正  $R^2=0.308$ , $F=17.950$ , $P<0.01$ 。非线性变量分析中,“A 校、一本、4 年制、大四、女生、是独生子女、自己选择护理专业”等得分较高的同向指标为比较的参照指标。

### 3 讨 论

**3.1 护生自主学习能力总体不够乐观** 西部某省高校护生自

主学习能力总体处于中等水平,与文献报道的东北、西南地区护生调查结果相近<sup>[8-9]</sup>,而低于处于华东、华南地区的护生<sup>[4,9-10]</sup>。本研究发现,一本 A 校护生的自主学习能力明显高于 3 所二本院校( $P < 0.01$ ),与华东、华南地区护生相近<sup>[4,9-10]</sup>。上述差异,可能与教育教学资源、教育与教育管理理念及教学方法等差异有关,发达地区优于发展相对滞后的地区,一本院校优于二本院校有关。据文献报道,本研究中的一本 A 校在教学中较多采用小组教学法、案例分析教学法,护生的小组学习、自导式学习、评判性思维培训的经历较多<sup>[11]</sup>。因此,可加强地区和校际间的交流与学习,以利相互借鉴和促进。本研究显示护生已具备相对较好的人际关系技能,与护理学院普遍开设人际沟通与交流必修课程,不断强化护生的软技能相关<sup>[12]</sup>。本研究与既往研究均显示不同地区高校护生的学习行为维度得分普遍偏低,提示护生学习行为方面存在问题,可能与我国长期以来的教育体制使护生形成了被动学习的习惯,学习行为更多地依赖于教师和家长的管理与督促,缺乏自我的监督管理与调控有关<sup>[4,8-10]</sup>。因此,高校应加强对护生学习行为的引导与规范。相关研究提示多采用诸如问题式教学法、小组合作学习法等多种“以学生为中心”的教学方法能促进护生自主学习行为的产生和养成<sup>[11,13]</sup>。

**3.2 高年级、女生、自愿选择和喜欢护理专业的护生自主学习能力较好** 本研究发现,护生自主学习总分总体呈现年级越高,得分相对趋高的态势,与其他的调查结果相似<sup>[4-5]</sup>,表明高年级护生渐渐认识到高校知识容量大、信息获取途径丰富和鼓励自主创新学习的特点,在面对真实而复杂的临床实习情境时学习动机和学习兴趣被激发,加之毕业考试和就业的压力,促进了自主学习能力的锻炼和提升<sup>[5]</sup>。女护生自主学习能力明显好于男护生( $P = 0.025$ ),可能是因为女护生的专业认同感较高,有较好的自我计划和自我管理,对待学习更加认真<sup>[10]</sup>。自愿选择护理专业和喜欢护理专业程度高的护生自主学习总分高于父母老师建议或学校调配和喜欢护理专业程度低的护生。自己选择护理专业的护生拥有良好的专业认同和专业承诺,在专业选择时就已经完成了职业生涯规划自我认知的第 1 步;热爱护理专业的护生,专业思想较稳定而拥有积极上进的学习心态和较高的学习兴趣<sup>[14]</sup>。这两类护生的学习动机均来源于内在,因此学习的自主性更强,自主学习能力也就更高。

**3.3 正向影响因素和负向影响因素** 本研究发现,学习动机、学习兴趣、每周自主学习时间等是自主学习的主要正向影响因素,而学习困难则是重要的负向影响因素,与前人的研究结果相一致<sup>[4-5]</sup>。教育心理学研究指出学习动机是直接推动学生学习的内部动力,在各种非智力因素中居于核心地位<sup>[10]</sup>。而学习兴趣作为学习内在动机成分的一种<sup>[15]</sup>,自然成为激发护生学习动机,使护生热爱学习的重要前提。每周自主学习时间较多、课外经常阅读相关书籍期刊的护生,学习有一定的计划和安排,是具有良好自控能力和自主学习习惯的表现。经常感到学习困难的护生,会产生焦虑感和挫折感等负面情绪而抑制学习<sup>[15]</sup>。因此,高校应大力宣讲护理专业学科发展前景,定期举办护理学术讲座与开展护理知识或操作技能大赛,积极推进“以学生为中心”的教学改革来增加护生对护理专业的热爱,激发内在的学习动机和学习兴趣,促使护生增加课外自主学习时

间,更多地阅读课外相关书籍期刊。同时,应对学习困难护生给予关注与针对性的指导与帮助,以弱化学习困难的负向影响作用<sup>[4]</sup>。本研究结果发现认为学习环境和氛围良好、学习资源丰富的护生仅占 20% 左右,提示学校学习环境和氛围及学习资源对护生自主学习的支持力度不够。建构主义理论指出:如果学习环境能够提供给学生丰富的资源和人际支持,那么学生的学习就会变得主动,学习效果就好。因此,高校应提供足够的、环境与设施良好的自修学习室、问题式教学法教室、开放性护理实训室等自主学习场所,保证图书馆各类学习资料的丰富性和获取途径的便捷性,搭建师生互动或学生互动的网络教学平台,从而为护生自主学习提供有力度的支持性教育环境。

## 参考文献

- [1] 庞维国. 论学生的自主学习[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2001, 20(2): 78-83.
- [2] Huang MH. Factors influencing self-directed learning readiness amongst taiwanese nursing students[D]. Taiwan: Queensland University of Technology, 2009.
- [3] 赖莉. 肝移植受者症状经历与生存质量的相关性研究中华肝移植文章[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(5): 397-400.
- [4] 王伟, 程云, 袁浩斌, 等. 护理实习生自主学习准备度及影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2010, 45(4): 355-357.
- [5] 沈王琴. 护理专业本科学生自我导向学习能力现状及影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2012, 47(2): 132-135.
- [6] Williamson SN. Development of a self-rating scale of self-directed learning[J]. Nur Res, 2007, 14(2): 66-83.
- [7] 杜智敏. 抽样调查与 SPSS 统计应用[M]. 北京: 电子工业出版社, 2010: 210.
- [8] 李丽娟. 吉林省护理本科生自主学习及其影响因素调查研究[D]. 吉林: 吉林大学, 2010.
- [9] 苏运余, 王舜, 杨娜, 等. 云南和广东护理本科生自我导向学习能力对比及影响因素分析[J]. 昆明医科大学学报, 2015, 36(1): 172-175.
- [10] 林岑, 刘树麟, 刘哲军. 护理专业学生自主学习现状及其影响因素调查[J]. 护理学杂志, 2012, 27(4): 62-65.
- [11] 方进博, 袁浩斌. 护理本科生自主学习准备度现状及影响因素的调查研究[J]. 护理研究, 2012, 26(1): 217-219.
- [12] 马荣华, 朱桐梅, 潘青, 等. 高职护理学生职业软技能现状调查与影响因素分析[J]. 重庆医学, 2015, 44(28): 3971-3974.
- [13] 周艳丽, 史铁英, 陆靖, 等. PBL 结合案例教学法在心内科护理本科生临床实践教学中的应用[J]. 重庆医学, 2015, 44(16): 2291-2293.
- [14] 孙红丽. 护理本科生职业生涯规划现状及影响因素分析[D]. 山东: 山东大学, 2012.
- [15] 李小融. 教育心理学新编[M]. 成都: 四川教育出版社, 2005: 316.