

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2017.23.027

老年人对养老模式期望的调查研究*

欧阳寒梅¹, 彭婷婷², 张丽梅^{2△}, 严龙敏², 邹婷²

(成都医学院:1. 基础学院;2. 护理系 610083)

[摘要] **目的** 调查四川省成都市的老年人最期望的养老模式及在此种养老模式下理想的生活状态,为我国建设适宜的养老模式体系、提高老年人的生存质量和生活幸福感提供理论依据。**方法** 质性研究和量化研究相结合,采用便利抽样法在四川省成都市抽取 4 个区的 40 名老年人进行访谈、130 名老年人进行问卷调查。**结果** 家庭所在地、性别、学历、年龄对老人期望中的养老模式的影响差异有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** 不同的老年人对养老模式的期望不同,应根据老人的期望完善养老模式体系建设,提高其生活质量。

[关键词] 老年人;养老模式;期望

[中图分类号] D669.6

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2017)23-3254-04

Research on expectation of the elderly about the construction of the pension mode*

Ouyang Hanmei, Peng Tingting, Zhang Limei[△], Yan Longmin, Zou Ting

(1. School of Basic Medical Science; 2. School of Nursing, Chengdu Medical College, Chengdu, Sichuan 610083, China)

[Abstract] **Objective** To explore the ideal living states and expectations of the elderly residing in Chengdu city, Sichuan Province and the most favorite pension system they want. To provide a theoretical basis for our country to build a suitable pension system and improve the quality of life and happiness of the elderly. **Methods** Qualitative-quantitative combined methods and convenient sampling were used in this study. The qualitative data with semi-structured in-depth interviews had been obtained from the selected 40 elderly who live in Chengdu, while the quantitative data with the questionnaires were obtained from other 130 elderly. **Results** Family location, gender, educational background, age had impact on the expected pension system of the elderly ($P < 0.05$). **Conclusion** Different elderly have different expectation on the pension system, the current pension system should be reformed according to their expectations.

[Key words] aged; pension mode; expectation

据我国第六次人口普查显示 60 岁以上的人口已占总人口的 13.26%^[1],是世界上规模最大、老龄化速度最快社会。在人口老龄化不断加快的背景下,迫切需要完善、健全的养老模式体系,而现阶段我国的养老社会保障体系还不够健全、家庭的养老压力大,首先养老机构数量少且护理人员文化水平低、专业知识缺乏、服务态度差,养老设施不完善^[2-3],其次社区居家养老发展现状也不理想^[4],再次由于我国特殊的生育政策,普通家庭越来越小型化、核心化,已无力承担养老的重担^[5]。因此养老机制的健全和发展迫在眉睫,而创建符合老年人期望的养老模式显得尤为重要。因此本研究拟探讨老年人理想中的养老模式及在此模式下理想中的老年生活,以期完善我国养老模式体系建设、提高老年人的生存质量及生活幸福感提供理论依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 采用便利抽样法,于 2015 年 6 月至 2015 年 12 月,选取成都市新都区、金牛区、武侯区、锦江区的老年人作为研究对象。纳入标准:(1)年龄在 60 岁及以上;(2)无认知障碍,并能进行正常的沟通交流;(3)同意参加本研究。排除标准:存在听力、视力障碍,认知功能障碍。研究对象基本资料见表 1。

1.2 调查工具 (1)访谈提纲,在阅读大量国内外文献的基础上自行设计访谈提纲进行访谈,至访谈饱和,共访谈 40 名;(2)

问卷,根据访谈结果制作问卷,经专家审核修订后,预实验 20 份,根据预实验结果确定最终问卷,最后发放正式问卷 130 份,问卷填写后当场回收,去除漏填、不填等无效问卷,有效问卷共计 119 份,有效率 91.5%。

表 1 研究对象与子女关系的基本情况 ($n=119$)

项目	人数(n)	构成比(%)
有无子女		
有	69	58.0
无	50	42.0
有几个子女		
1 个	50	42.0
≥ 2 个	69	58.0
与子女关系		
很好	64	53.8
较好	36	30.3
一般	16	13.4
较差	3	2.5
与同住子女交流		

* 基金项目:四川省省级大学生创新训练计划项目(201513705075)。 作者简介:欧阳寒梅(1992-),硕士,主要从事免疫学研究。

△ 通信作者, E-mail: limeizh@163.com。

续表 1 研究对象与子女关系的基本情况 (n=119)

项目	人数(n)	构成比(%)
非常亲密	19	27.5
比较亲密	20	29.0
亲密	15	21.7
一般	12	17.4
疏远	3	4.4
与非同住子女联系频率		
1 d 1 次	19	28.4
2~3 d 1 次	19	28.4
1 周 1 次	17	25.3
1 个月 1 次	10	14.9
0.5 年 1 次	1	1.5
1 年 1 次	1	1.5
非同住子女与其联系方式		
当面探望	43	34.1
打电话	59	46.8
写信	1	0.8
发电子邮件	3	2.4
其他	20	15.9
子女每个月给其养老费用(元)		
<500	11	9.2
500~<1 000	14	11.8
1 000~<2 000	13	10.9
2 000~<3 000	5	4.2
≥3 000	2	1.7
自己负担养老费用	70	58.8
自己给子女钱	4	3.4

1.3 质量控制

1.3.1 访谈提纲及问卷设计 充分阅读国内外相关文献后制作访谈提纲,经专家审核修订后开始访谈,然后以质性研究结果为基础,提出调查问题,通过专家审核后,进行预实验,结合预实验结果确定最终问卷。

1.3.2 调查人员培训 调查前对调查人员进行统一培训,包括研究目的、问卷的填写方法,与研究对象沟通方法及相关注意事项。

1.4 统计学处理 采用 Epidata 软件进行数据录入,采用 SPSS13.0 统计软件进行数据分析和统计学处理,分别以问卷中的问题为因变量,性别、年龄、学历、家庭作为自变量,筛选出影响老年人期望中的养老模式的因素。研究对象的基本资料采用描述性统计方法。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 家庭所在地对老人期望养老模式的影响 家庭所在地对老人期望养老模式、养老金来源、遇烦心事向谁倾诉、精神文化活动要求等方面的影响差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。自理

与不自理时,农村的老人都期望自己的养老金来源于子女,而城镇和城市的老人则期望来源于退休金。在遇烦心事向谁倾诉方面,自理时,城市老人大多选择向子女倾诉,不自理时大多选择向同龄好友倾诉。精神文化活动方面,自理时与不自理时,城市老人都青睐于读书看报和收藏。在养老模式的选择方面,不自理时,城市老人更青睐于机构养老,自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出),见表 2。

2.2 性别对老人期望养老模式的影响 性别对老人期望养老模式、遇烦心事向谁倾诉、运动锻炼、娱乐活动、精神文化活动的要求和期望谁照顾自己方面的影响差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。自理时:男性比女性更倾向于选择机构养老;遇烦心事时女性更喜欢向子女倾诉,而男性更喜欢向老伴倾诉;在运动锻炼方面女性更喜欢散步、跑步,而男性除了散步跑步还比较喜欢登山和游泳;在娱乐活动方面老年人都比较喜欢钓鱼,尤其是男性;在期望谁照顾自己方面,男性更喜欢老伴照顾自己;在精神文化活动方面,男性更喜欢读书看报,不能自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出),见表 3。

2.3 学历对老人期望养老模式的影响 学历对老人期望养老模式、期望养老金来源、遇烦心事向谁倾诉、期望谁照顾自己、对娱乐活动、精神文化活动要求的影响上差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。自理时,高学历老人喜欢居家养老,而低学历老人则喜欢家庭养老;不自理时高学历老人喜欢机构养老,而低学历老人依旧喜欢家庭养老。在养老金方面,自理时,低学历老人更多的期望养老金来源于子女,而高学历老人则期望养老金来源于退休金,不能自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出);在遇烦心事向谁倾诉方面,自理时,高学历老人更多的选择不倾诉,而低学历老人则比较喜欢向老伴倾诉;在娱乐活动方面,自理时,老人都喜欢旅游,尤其是高学历老人,不能自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未引出);在精神文化活动方面,自理时,高学历老人喜欢摄影;不自理时,老人都喜欢读书看报。在期望谁照顾自己方面,不自理时,低学历老人更倾向于子女照顾自己,而高学历老人则更倾向于保姆和护工照顾自己,自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出);在运动锻炼方面,不自理时,老人都喜欢散步,低学历老人则更喜欢,自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出),见表 4。

2.4 年龄对老人期望养老模式的影响 年龄对老人期望养老金来源、对医疗条件要求、最期望养老模式、与子女关系方面的影响差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。不自理时低龄老人更多的选择家庭养老,而高龄老人更多的选择机构养老,自理时差异无统计学意义 ($P > 0.05$, 数据未列出);与子女的关系方面,高龄老人与子女的关系更好。总的来说,低龄老人在以上各方面比高龄老人要求得更多、需求程度更高,见表 5。

表 2 家庭所在地对老人期望养老模式相关因素的影响

生活状态	维度	农村(n=39)	城镇(n=30)	城镇(n=42)	P
自理时	期望养老金来源:子女	26	8	7	0.000
	期望养老金来源:退休金	7	24	41	0.000
	遇烦心事:不倾诉	9	12	26	0.004
	精神文化活动要求:读书看报	14	16	30	0.015
	精神文化活动要求:收藏	0	0	5	0.012
不能自理时	最期望养老模式:机构养老	1	6	12	0.001
	期望养老金来源:子女	26	12	20	0.048
	期望养老金来源:退休金	7	23	28	0.000

续表 2 家庭所在地对老人期望养老模式相关因素的影响

生活状态	维度	农村(n=39)	城镇(n=30)	城镇(n=342)	P
	遇烦心事倾诉对象:同龄好友	6	12	24	0.001
	精神文化活动要求:读书看报	15	19	29	0.038

家庭所在地对自理时最期望养老模式、对娱乐活动的要求等的影响差异无统计学意义($P>0.05$),表中未列出。

表 3 性别对老人期望养老模式相关因素的影响

生活状态	维度	男(n=53)	女(n=66)	P
自理时	最期望养老模式:机构养老	39	36	0.037
	遇烦心事倾诉对象:子女	21	41	0.017
	遇烦心事倾诉对象:老伴	14	7	0.030
	对运动锻炼要求:散步跑步	10	26	0.017
	对运动锻炼要求:登山	5	0	0.016
	对运动锻炼要求:游泳	11	4	0.025
	对娱乐活动要求:钓鱼	45	41	0.007
	期望谁照顾自己:老伴	36	32	0.041
	精神文化活动要求:读书看报	33	27	0.027

性别对不自理时最期望养老模式、期望谁照顾自己等的影响差异无统计学意义($P>0.05$),表中未列出。

表 4 学历对老人期望养老模式相关因素的影响

生活状态	维度	初中及以下(n=58)	中专及以上(n=48)	P
自理时	精神文化活动要求:读书看报	5	17	0.001
	最期望养老模式:家庭养老	5	16	0
	最期望养老模式:机构养老	36	11	0
	期望养老金来源:子女	31	7	0
	期望养老金来源:退休金	28	42	0
	遇烦心事向谁倾诉:不倾诉	17	28	0.003
	遇烦心事向谁倾诉:老伴	17	4	0.014
	对娱乐活动要求:旅游	17	24	0.031
	精神文化活动要求:摄影	5	17	0.001
不能自理时	最期望养老模式:机构养老	7	12	0.001
	最期望养老模式:家庭养老	33	10	0.001
	对运动锻炼要求:散步	39	20	0.015
	期望谁照顾自己:子女	42	18	0.022
	期望谁照顾自己:保姆	10	21	0.001
	期望谁照顾自己:护工	5	13	0.018
	精神文化活动要求:读书看报	25	39	0.000

学历对自理时最期望养老模式、期望谁照顾自己等的影响差异无统计学意义($P>0.05$),表中未列出。

表 5 年龄阶段对老人期望养老模式相关因素的影响

生活状态	维度	60~70岁(n=63)	70岁(n=45)	P
自理时	期望养老金来源:国家政府	29	9	0.042
	对医疗条件要求:缓解基本病痛	31	9	0.017
	对医疗条件要求:国家提供医疗保健知识宣传	28	5	0.002
	对娱乐活动要求:钓鱼	13	2	0.0046
	与子女关系:不好	41	13	0.005
不能自理时	最期望养老模式:机构养老	6	13	0.034
	最期望养老模式:家庭养老	33	13	0.034
	期望养老金来源:养老保险	29	7	0.007
	对医疗条件要求:国家提供医疗保健康复服务	32	10	0.029
	对医疗条件要求:国家举办医疗保健知识宣传	21	4	0.019
	对医疗条件要求:医疗技术和设备先进	27	8	0.038
	与子女关系:不好	41	13	0.005

老人年龄阶段对自理时最期望养老模式、期望谁照顾自己等的影响差异无统计学意义($P>0.05$),表中未列出。

3 讨论

3.1 家庭所在地对老人期望养老模式影响的分析 研究显示农村老人相对城市老人而言大多期望养老金来源于子女,分析原因:首先是恪守养儿防老的传统观念,其次是没有其他经济

来源支持。在心理健康方面,老年人慢性病逐渐增多,伴随生活自理能力下降,容易造成心理负担^[6],研究表明自理时,城市老人相对农村老人而言大多选择不倾诉,分析其原因城市老人善于从其他方面来排解不良情绪如旅游、参加老年活动、学习

等;不自理时为减轻子女负担而选择向好友倾诉。在精神文化活动方面,城市老人更喜欢读书看报,这与马斯洛的需求层次理论一致,生存需求得到满足后,其需求达到更高层次,建议养老机构或社区设置图书室、报刊,以满足其自我实现的需要。在选择养老模式方面,不自理时城市老人比农村老人喜欢机构养老,一方面是为减轻子女负担,另一方面可能是城市老人对养老机构的支付能力相对较高。

3.2 性别对老人期望养老模式影响的分析 研究显示自理时,男性更喜欢机构养老,分析原因:由于男性不擅长家务,习惯被人照顾,生活自理能力和独立性不如女性。遇烦心事时男性喜欢向老伴倾诉,而女性喜欢向子女倾诉。随着年龄增长,老年人生理及心理承受的痛苦不断增多,容易出现心理问题,建议社区及养老机构配备心理医生,积极开展老年心理健康教育,提供心理健康测评和心理咨询等服务。在运动锻炼方面,女性喜欢散步、跑步,男性喜欢登山游泳,说明男性相比女性而言更喜欢运动强度稍大的项目,有研究表明参加体育锻炼有利于减轻老年人抑郁和焦虑的情绪^[7]。在娱乐活动方面,多数老人比较喜欢钓鱼,因此建议社区或相关养老机构能为老人提供钓鱼等休闲娱乐条件。

3.3 学历对老人期望养老模式的影响 研究显示自理时高学历老人多数选择居家养老,低学历老人多数选择家庭养老,这与邢华燕等^[8]的研究结果有差异,可能是由于调查地区、人群差异所致,但与初炜等^[9]的研究结果一致。不自理时,高学历老人多数选择机构养老,低学历老人多数仍选择家庭养老,分析原因:首先低学历老人对家庭养老以外的其他养老模式了解较少,其次农村老人的养老支付能力较低,建议政府在农村养老政策上加强支持力度。遇烦心事时,高学历老人多数选择不倾诉,分析原因:一方面为减轻子女负担,另一方面知识层次高的老人善于调适自己。在娱乐活动和精神文化活动方面,高学历老人比较喜欢旅游和摄影,低学历老人的要求相对较少,分析原因:由于文化程度不同,关注的事物也必然不同,对生活的要求也有所差异,建议根据不同学历层次丰富老年人的娱乐和精神文化生活。在期望谁照顾自己方面,不自理时,低学历老人多数选择子女,高学历老人多数选择保姆或护工,主要可能由其支付能力或生活观念差异所致。

3.4 年龄对养老模式相关因素的影响的分析 研究显示高龄老人对养老要求比低龄老人少,这与谢燕等^[10]研究结果有差异,可能是由于调查对象差异所致。建议社区或养老机构多鼓励高龄老人制订发展要求,如学习兴趣、规律锻炼,通过组织内

容丰富的活动,激发他们对生活的兴趣、重获价值感。不自理时,高龄老人多数喜欢机构养老,低龄老人多数喜欢家庭养老,建议针对不同人群推广不同的养老模式。与子女关系方面,低龄老人与子女关系相对较差,分析原因可能是对子女要求较多故矛盾较多,而高龄老人可能由于已经走完人生的大部分历程,已达到超脱境界,对子女要求较少,故与子女矛盾较少,关系较好。

综上所述,了解不同家庭地、性别、年龄、学历下老年人理想中的养老模式及生活方式,对于完善养老模式体系建设、提高老年人生存质量和生活幸福感有重要意义,也是养老事业发展中需要不断探索和研究的问题。

参考文献

- [1] 张莉. 农村老年人照护现状的满意度与养老意愿的质性研究[J]. 成都医学院学报, 2014, 9(1): 85-87.
 - [2] 杨莉. 武汉市民办养老院发展现状调查及对策建议[J]. 社会保障研究, 2011, 3(3): 24-30.
 - [3] 王盟, 李国红. 美国“最好养老院”对我国建立养老院评价体系的启示[J]. 中国卫生资源, 2013, 16(3): 220-222.
 - [4] 王慕然, 徐桂华. 社区居家养老模式的现状及对策分析[J]. 护理研究, 2015, 29(30): 3723-3725.
 - [5] 李小平, 桂莹, 张忆雄, 等. 不同地区机构养老模式下老年人生活质量现状及其影响因素[J]. 中国老年学杂志, 2014, 34(4): 1023-1024.
 - [6] 魏晓云, 谭小林, 李远. 重庆部分农村老年人心理健康状况调查分析[J]. 重庆医学, 2013, 42(8): 915-916, 919.
 - [7] Ku PW, McKenna J, Fox KR. Dimensions of subjective well-being and effects of physical activity in chinese older adults[J]. J Aging Phys Act, 2007, 15(4): 382-397
 - [8] 邢华燕, 柳璐, 张遂柱, 等. 郑州市不同养老模式老年人生存质量及影响因素[J]. 中国公共卫生, 2013, 29(1): 15-18.
 - [9] 初炜, 胡冬梅, 孔祥金, 等. 农村老年人群养老需求模式及其影响因素分析[J]. 中国社会医学杂志, 2008, 25(1): 24-27.
 - [10] 谢燕, 喻秀丽. 重庆市某养老机构老人入住前幸福度与相关因素调查[J]. 重庆医学, 2015, 44(33): 4680-4682.
- (收稿日期: 2017-03-11 修回日期: 2017-04-11)
- (上接第 3253 页)
- [21] 许少珍, 吴玉, 孙有刚, 等. 琼海市育龄人群地中海贫血筛查及基因分析[J]. 中国热带医学, 2015, 15(2): 234-235, 240.
 - [22] 杜若甫. 中国人群体遗传学[M]. 北京: 科学出版社, 2004: 247-251.
 - [23] 刘绮婷, 何秋贤. $\alpha\beta$ 复合型地中海贫血的血液学和基因型相关分析[J]. 中国医药指南, 2015, 13(27): 85-85, 86.
 - [24] 何建维, 黄恒柳, 张燕, 等. 重庆地区地中海贫血基因突变类型分析[J]. 国际检验医学杂志, 2014, 35(18): 2488-2489.
 - [25] 张永良, 汪伟山, 周玉球, 等. α -地中海贫血基因型和红细胞参数关系的研究[J]. 中华检验医学杂志, 2012, 35(5): 418-422.
 - [26] 周丽芳, 唐芳, 徐建华, 等. 不同突变型 β -地中海贫血基因携带者血液学特征分析[J]. 中国热带医学, 2014, 14(6): 657-660.
 - [27] 李爱敏, 唐曙明, 陈海霞, 等. 血液学初筛表型阴性的孕妇地中海贫血基因检测结果分析[J]. 实验与检验医学, 2015, 33(5): 576-577, 591.
 - [28] 梁瑞莲, 周远青, 江秀兰, 等. MCV 和 Hb 电泳联合检测在地中海贫血筛查中的临床价值[J]. 黑龙江医学, 2013, 37(4): 249-252.
 - [29] 吕荣钰, 飞球, 陈小文, 等. 常规基因检测阴性的地中海贫血疑似病例再行进一步基因检测仍有 7% 的阳性发现[J]. 中国循证儿科杂志, 2014, 9(4): 274-277.
- (收稿日期: 2017-03-18 修回日期: 2017-04-23)