

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2017.35.030

## 重庆三峡库区农村留守初中生人格特征分析<sup>\*</sup>

孙 萍, 杨 黎, 周建军<sup>△</sup>

(重庆三峡医药高等专科学校高等教育研究所 404120)

**[摘要]** **目的** 研究重庆三峡库区农村留守初中生人格特征现状,分析农村不同留守状态对留守初中生人格发展的影响。**方法** 采用整群分层抽样方法,抽取重庆三峡库区巫溪、云阳、万州三地的 1 所职业中学、2 所初级中学 12~15 岁农村留守初中生,采用艾森克人格问卷(EPQ)儿童版和自编调查问卷进行调查,将原始分数转化为标准分数(T)进行比较分析。**结果** 发放问卷 438 份,回收有效问卷 380 份,有效率 86.8%。其中,留守初中生 204 人,非留守初中生 176 人。农村留守初中生典型精神质( $T \geq 61.5$ )占 31.4%,典型内倾型和典型外倾型各占 7.8%、7.4%。留守初中生与非留守初中生在精神质和神经质维度得分比较,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。家庭收入、年龄均对留守初中生的掩饰性有明显影响( $P < 0.05$ );祖辈看护对不同性别留守初中生的内外向有明显影响( $P < 0.05$ )。父亲看护的留守男生内外向得分与掩饰性得分均低于非父亲看护的留守男生( $P < 0.05$ )。**结论** 家庭因素、学校因素是影响留守初中生人格特征的主要原因。

**[关键词]** 农村留守初中生;人格特征;影响因素

**[中图分类号]** R179

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-8348(2017)35-4996-04

### Analysis of personality characteristics of left-behind junior high school students in Chongqing Three Gorges Reservoir Area<sup>\*</sup>

Sun Ping, Yang Li, Zhou Jianjun<sup>△</sup>

(Institute of Higher Education, Chongqing Three Gorges Medical College, Chongqing 404120, China)

**[Abstract]** **Objective** To study the current status of personality characteristics of the left-behind rural junior middle school students in Chongqing Three Gorges reservoir area, and to analyze the influence of different left-behind status on the development of junior high school students' personality. **Methods** The stratified cluster sampling method was adopted to extract the left-behind rural junior middle school students aged 12—15 years old from 1 vocational middle school and 2 junior middle school in Wuxi, Yunyang and Wanzhou of the Chongqing Three Gorges reservoir area. A questionnaire survey was conducted by using the Eysenck Personality Questionnaire (EPQ) children's edition and self-compiled questionnaires. The original scores were converted into the standard scores (T) for conducting the comparative analysis. **Results** A total of 438 questionnaires were issued and 380 effective questionnaires were recycled with the effective rate of 86.8%, including 204 left-behind junior middle school students and 176 non-left-behind junior middle school students. The typical neuroticism ( $T \geq 61.5$ ) in the left-behind rural junior middle school students accounted for 31.4%, the typical introversion type and extroversion type respectively accounted for 7.8% and 7.4%. The scores in the dimensions of nervousness and neuroticism had statistical difference between the left-behind junior middle school students and non-left-behind junior middle school students ( $P < 0.05$ ). The family income and age had a significant impact on the concealed personality of left-behind junior high school students ( $P < 0.05$ ); grandparents as caregivers had a significant impact on introversion and extroversion in different genders of left-behind junior high school students ( $P < 0.05$ ). The introversion and extroversion scores of father caring students were lower than those of non-father caring students ( $P < 0.05$ ). The concealing scores of father caring students were lower than those of non-father caring students ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The family factor and school factor are main causes affecting the personality characteristics of the left-behind junior middle school students.

**[Key words]** rural left-behind junior high school students; personality characteristics; influencing factors

重庆三峡库区是我国 14 个集中连片特困地区,农村人口占 67.6%,农民人均年收入 2 676 元<sup>[1]</sup>。由于历史、自然、地理等诸多因素制约,库区腹地县(区)经济发展滞后,农村贫困人口密集。特别是库区蓄水后大批农村青壮年外出务工,“隔代或单亲”抚养的空巢家庭成为该区域初中生最常见的家庭教养方式。初中阶段是自我教育能力和人格形成的关键时期,个体成长的环境和教育对人格发展的影响非常重要<sup>[2]</sup>。国内关于留守儿童研究最常见的标准为曾有过父母一方或双方外出半

年以上留守经历的 18 岁以下儿童<sup>[3]</sup>,《中国留守儿童心灵状况白皮书(2015)》指出全国 6 100 万留守儿童中约 15.1% 在 1 年内未见父母。本研究中的留守初中生指父母一方或双方外出半年以上,不能和父母双方共同生活的就读于初级中学的留守儿童;非留守初中生指除此外就读于初级中学的其他儿童。通过对留守初中生人格发展现状进行考察和描述,对影响人格发展的相关因素进行分析,探索留守与非留守初中生人格特征差异,以期对三峡库区农村留守初中生人格发展教育提供科学

<sup>\*</sup> 基金项目:重庆市教委科学技术研究项目(KJ1402509);重庆市教委人文社科研究项目(16SKCH234)。 作者简介:孙萍(1964—),教授,本科,主要从事医学心理学及医学高等教育研究。 <sup>△</sup> 通信作者, E-mail: 546984214@qq.com。

的对策,促进农村留守初中生人格健全、身心健康发展。

1 资料与方法

1.1 调查对象 采用整群分层抽样方法,抽取重庆三峡库区巫溪、云阳、万州三地的 1 所职业中学、2 所初级中学 12~15 岁农村留守 7~9 年级初中生。发放问卷 438 份,回收有效问卷 380 份,有效率 86.8%。其中留守初中生 204 人(占 53.7%),非留守初中生 176 人(占 46.3%);男 184 人,女 196 人,平均年龄(13.79±0.79)岁。

1.2 方法

1.2.1 基本事实调查 自编初中生基本事实调查问卷,包括被调查初中生的人口学特征(年龄、性别、是否独生子女等),社会支持情况(交往情况、困难支持情况等),父母亲外出打工情况等。

1.2.2 人格特征调查 采用艾森克人格问卷(EPQ)儿童版,问卷包括 4 个分量表:P(精神质、倔强、讲求实质)、E(内外向)、N(神经质)、L(掩饰或社会幼稚水平)。量表采取是非题的形式,受试者回答“是”或“不是”<sup>[4]</sup>。EPQ 规定:原始分数转化为标准分数(T)后,T≤38.5 或 T≥61.5 为典型;38.5<T≤43.3 或 56.7<T<61.5 为倾向型,43.3<T≤56.7 为中间型。以内外向为例,T≤38.5 为典型内向型,38.5<T≤43.3 为内倾型;T≥61.5 为典型外倾型,56.7<T<61.5 为外倾型。

1.3 统计学处理 调查前对调查人员进行统一培训,以班级为单位统一发放调查问卷,并由调查人员指导学生填写,学校教师不参与现场调查。问卷回收后,剔除无效问卷,采用 SPSS 20.0 统计软件进行统计分析,正态分布计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,比较采用 *t* 检验、方差分析或 LSD 检验;非正态分布计量资料以中位数(*M*)表示,比较采用秩和检验(Kruskal-Wallis 检验);计数资料以例数或百分比表示。以 *P*<0.05 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 农村留守初中生基本情况 父母亲均在外打工的留守初中生占 49.5%。87.1%(88/101)的父母亲均在外打工的留守初中生由祖辈看护;留守时间 1 年及以上的占 87.2%。见表 1。

2.2 留守初中生人格特征状况 将调研的原始分数转化为 T 分,结果显示:留守初中生中典型精神质(T≥61.5)占总被试人数的 31.4%;典型的内倾型人数和典型的外倾型人数各占总被试人数的 7.8%、7.4%,且典型的内倾型人数略高于典型的外倾型人数。见表 2。

2.3 留守初中生与非留守初中生人格特征比较 留守与非留守初中生在神经质、精神质评分上比较,差异有统计学意义(*P*<0.05),在内外向、掩饰性上比较,差异无统计学意义(*P*>0.05)。见表 3。

2.4 不同性别留守及非留守初中生人格特征比较 男、女留守初中生在内外向、神经质评分上比较,差异有统计学意义(*P*<0.05),在精神质、掩饰性评分上比较,差异无统计学意义(*P*>0.05)。男、女非留守初中生各项人格特征评分比较,差异均无统计学意义(*P*>0.05)。见表 4。

2.5 不同年龄留守初中生人格特征比较 12~15 岁留守初中生精神质、掩饰性评分比较,差异均有统计学意义(*P*<0.05)。经 LSD 检验行两两比较:年龄 12 岁留守初中生内外向得分与 13、14、15 岁留守初中生比较,差异均有统计学意义

(*P*<0.05),13、14、15 岁留守初中生得分均小于年龄 12 岁者;14 岁留守初中生精神质得分大于年龄 12 岁者,差异有统计学意义(*P*<0.05);14 岁留守初中生掩饰性得分小于年龄 13 岁与 15 岁者,差异均有统计学意义(*P*<0.05)。见表 5。

表 1 留守初中生基本情况(*n*=204)

基本情况	学生人数( <i>n</i> )	百分比(%)
性别		
男	100	49.1
女	104	50.9
年龄(岁)		
12	5	2.5
13	68	33.3
14	91	44.6
15	40	19.6
父母亲打工情况		
父亲一人在外	85	41.7
母亲一人在外	18	8.8
父母亲均在外	101	49.5
父母亲打工时间情况(年)		
<1	26	12.7
1~2	60	29.4
>2~<5	84	41.2
≥5	34	16.7
主要看护人情况		
父亲看护	18	8.8
母亲看护	85	41.7
祖辈看护	88	43.1
其他人看护	13	6.4

表 2 留守初中生人格特征比例分析(*n*=204,%)

T 值	内外向	神经质	精神质	掩饰性
≤38.5	7.8	30.9	3.4	10.3
>38.5~43.3	14.2	11.3	6.4	13.6
>43.3~56.7	64.2	45.6	43.6	58.5
>56.7~<61.5	6.4	9.7	15.2	13.2
≥61.5	7.4	2.5	31.4	4.4

表 3 留守初中生与非留守初中生人格特征比较( $\bar{x} \pm s$ )

人格特征	留守初中生 ( <i>n</i> =204)	非留守初中生 ( <i>n</i> =176)	<i>t</i>	<i>P</i>
内外向	48.70±8.37	48.27±7.44	0.526	0.600
神经质	43.24±12.26	40.83±10.32	2.054	0.040
精神质	56.52±10.56	53.40±10.01	2.188	0.030
掩饰性	48.73±8.76	49.86±9.06	-1.234	0.218

2.6 不同家庭年收入留守初中生人格特征比较 不同家庭年收入的留守初中生掩饰性得分比较,差异有统计学意义(*P*<0.05);经 LSD 检验行两两比较:家庭年收入 0.5 万元及以下

的留守初中生与家庭年收入 1~<2 万元、2~<3 万元、≥3 万元的留守初中生比较,差异均有统计学意义( $P<0.05$ );且家庭年收入 2~<3 万元与 3 万元及以上留守初中生得分比较,差异亦有统计学意义( $P<0.05$ )。不同家庭年收入的留守初中生神经质、精神质评分比较,以及两两比较,差异均无统计学意义( $P>0.05$ )。内外向方面,不同家庭年收入的留守初中生评分比较,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),但家庭年收入 0.5 万元及以下的留守初中生与家庭年收入 1~<2 万元、2~<3 万元及 3 万元及以上的留守初中生比较,差异均有统计学意义

( $P<0.05$ )。见表 6。  
**2.7 不同看护人的留守初中生人格特征比较** 通过 Kruskal-Wallis 非参数检验显示,祖辈看护的留守男生和留守女生间在内外向得分存在明显差异( $P<0.05$ ),男生内外向得分低于女生。父亲看护、母亲看护留守初中生男、女生间各项人格特征得分比较,差异均无统计学意义( $P>0.05$ ),见表 7。父亲看护的留守男生内外向得分低于非父亲看护的留守男生,差异有统计学意义( $P<0.05$ );父亲看护的男生掩饰性得分低于非父亲看护的男生,差异有统计学意义( $P<0.05$ ),见表 8。

表 4 不同性别留守与非留守初中生人格特征比较( $\bar{x}\pm s$ )

人格特征	留守初中生				非留守初中生			
	男( $n=100$ )	女( $n=104$ )	$t$	$P$	男( $n=84$ )	女( $n=92$ )	$t$	$P$
内外向	47.10±8.62	50.24±7.86	-2.720	0.007	47.92±7.61	48.59±7.31	-0.596	0.259
神经质	41.00±13.41	45.42±10.98	-2.545	0.012	40.14±13.34	40.12±11.40	-0.011	0.237
精神质	56.35±10.34	56.68±10.81	-0.223	0.824	55.07±9.70	52.40±10.27	1.769	0.079
掩饰性	47.90±8.77	49.52±8.72	-1.323	0.187	49.38±9.58	49.12±7.96	-1.196	0.855

表 5 不同年龄留守初中生人格特征比较( $\bar{x}\pm s$ )

人格特征	12 岁( $n=5$ )	13 岁( $n=68$ )	14 岁( $n=91$ )	15 岁( $n=40$ )	$F$	$P$
内外向	52.00±10.37	47.94±6.30*	48.63±9.63*	49.75±8.23*	0.654	0.581
神经质	55.00±3.54	43.01±12.76	42.86±12.45	43.00±11.20	1.589	0.193
精神质	48.00±14.41	55.37±11.27	58.52±10.52*	55.00±7.85	2.788	0.042
掩饰性	52.00±12.55	50.59±8.34#	45.93±7.85	51.50±9.28#	6.107	0.001

\*: $P<0.05$ ,与 12 岁留守学生比较;#: $P<0.05$ ,与 14 岁留守学生比较

表 6 不同家庭年收入留守初中生人格特征比较( $\bar{x}\pm s$ )

人格特征	≤0.5 万 ( $n=13$ )	>0.5~<1 万元 ( $n=73$ )	1~<2 万元 ( $n=52$ )	2~<3 万元 ( $n=40$ )	≥3 万元 ( $n=26$ )	$F$	$P$
内外向	53.46±11.07	49.86±8.82	47.02±6.81*	47.02±6.81*	47.50±8.16*	2.180	0.073
神经质	43.08±14.08	44.59±12.66	40.96±11.89	40.96±11.88	41.92±13.86	0.871	0.482
精神质	59.62±7.76	56.99±11.20	55.38±10.75	55.38±10.75	55.38±11.48	0.547	0.702
掩饰性	53.85±8.70	48.63±8.55	48.37±9.17*	48.37±9.17*	45.00±8.25*#	2.651	0.034

\*: $P<0.05$ ,与家庭年收入 0.5 万元及以下留守初中生比较, #: $P<0.05$ ,与家庭年收入 2~<3 万元留守初中生比较

表 7 不同看护人的留守初中生不同性别人格特征比较( $M$ )

人格特征	内外向		神经质		精神质		掩饰性	
	男( $n=100$ )	女( $n=104$ )	男( $n=100$ )	女( $n=104$ )	男( $n=100$ )	女( $n=104$ )	男( $n=100$ )	女( $n=104$ )
父亲看护	87.00	103.00	89.50	100.50	81.00	109.00	61.00	129.00
$Z$	-0.604		-0.793		-0.083		-1.610	
$P$	0.546		0.428		0.930		0.110	
母亲看护	1 626.50	2 289.50	1 735.50	2 180.50	1 737.00	2 179.00	1701.50	2214.50
$Z$	0.930		0		-0.013		-0.290	
$P$	0.350		1		0.990		0.770	
祖辈看护	1 170.00	1 458.00	1 300.00	1 328.00	1 328.00	1 300.00	1326.50	1301.50
$Z$	-2.490		-0.996		-0.671		-0.694	
$P$	0.013		0.319		0.502		0.488	

表 8 父亲看护留守男生人格特征比较(M)				
人格特征	是(n=11)	否(n=86)	Z	P
内外向	440.0	4 313.00	1.990	0.033
神经质	4 415.0	4 311.50	-0.654	0.513
精神质	330.0	4 423.00	-0.821	0.412
掩饰性	325.5	4 427.5	-2.011	0.024

3 讨 论

行为主义认为环境是人格形成的决定因素。家庭、学校及社会是健全人格发展的重要基础,特别是家庭亲子关系和亲情是儿童人格形成发展不可或缺的<sup>[4]</sup>。本研究中被试留守初中生 1/3 的 P(精神质)得分高于 T 值(T≥61.5),高于同类相关调研。E(内外向)处于典型内倾和外倾的各占 7.8%、7.4%。这些儿童大多性格较极端、古怪、孤僻、缺乏安全感,常表现出进攻、仇视、情绪易于失控<sup>[5-6]</sup>,或离群、与人保持距离、悲观。农村留守初中生因父母外出务工而使家庭自然结构破坏,形成事实上的“单亲家庭”和“隔代抚养家庭”<sup>[7]</sup>。亲子的异地分居,长期亲情疏离,使留守家庭亲子关系的“生态”遭到了巨大破坏,家庭的情感功能和教育功能削弱甚至被边缘化,这些变化对处于身心发展关键期的留守初中生长极为不利。从马斯洛的需要层次理论看:亲子关系的缺位使孩子安全需要、归属需要、爱的需要等人类身心成长所必需的基本元素缺乏,长期的“心理饥饿”及恶性的亲子关系对孩子造成不可逆转的心灵阴影,影响人格的健全和孩子一生的发展。

留守与非留守初中生在神经质上存在明显差异,留守初中生得分高于非留守初中生,其人群易于陷入情绪状态。非留守初中生在性别、年龄上无明显差异,而男、女留守初中生在内外向和精神质上差异明显,男生性格较内向、沉默,不轻易表露内心的想法和情感。这种性别的差异在不同看护人间显示出显著的差异。由父亲照护的男孩性格更倾向于外向、开朗,父亲照护的女孩往往沉默寡言,掩饰性较高。而由母亲和祖父母照护的孩子在内外向和掩饰性上更明显,男生的自我隐藏或掩饰较强,与我国男强女弱传统的家庭观念有关,使得留守初中男生过早担负起家庭的重任,也导致留守初中生所面对的各种压力大于女生<sup>[8-9]</sup>。不同年龄在精神质和掩饰性得分有明显差异。14 岁以上的孩子精神质得分较高,反映孩子由于长期缺乏父母的情感关爱,很早学会独立应对生活中的挫折,促进社会成熟度的发展。家庭收入的影响主要表现在低收入家庭中

的留守初中生,往往会表现出自卑、抑郁等较差的心理健康状态<sup>[10]</sup>。

健全人格的形成必须建立在正常的家庭关系和和谐的社会关系之上。针对三峡库区农村“单亲或隔代抚养”家庭安置留守儿童的方式,重建新的家庭关系、强化学校师生关系的替代作用,积极拓展新型社会关系,对于留守初中生人格特征的形成与发展尤为重要。为此,社会、家长、老师及学校应根据实际情况,建立留守初中生心理健康档案,积极推进以家庭为单元的“结对子帮扶”,加强留守初中生与外出务工父母的互动交流,重构家庭亲子关系,努力改善家庭与学校中的各种不利因素,给予留守学生应有的关爱、正确的引导、鼓励,尽力满足其心理需求,促进其人格的健全和身心健康发展。

参考文献

[1] 刘牧,韩广富.集中连片特殊困难地区扶贫攻坚面临的问题及对策[J].理论月刊,2014,36(12):165-168.

[2] 贾文华.河南农村留守初中生人格特征的相关因素分析[J].现代预防医学,2011,38(22):4592-4595.

[3] 王挺.江苏省农村留守儿童人格发展状况及其影响因素研究[D].江苏:南京中医药大学,2014.

[4] 何华炜.家庭亲子关系对儿童人格发展的影响—霍妮社会文化神经症理论对家庭亲子关系的启示[J].楚雄师范学院学报,2006,21(12):165-168.

[5] 周丽.留守学生的心理健康与人格特点的相关性研究[J].中国儿童保健杂志,2013,21(4):404-407.

[6] 王菲,陈素梅.留守儿童家庭教养方式与人格特征的相关研究[J].邢台学院学报,2012,27(4):28-30.

[7] 蒋怀滨,杨秀清,林良章.留守初中生人格特征与应付方式关系[J].中国公共卫生,2008,24(12):1522-1523.

[8] 段成荣,吕利丹,郭静,等.我国农村留守儿童生存和发展基本状况基于第六次人口普查数据的分析[J].人口学刊,2013,35(3):37-49.

[9] 邱雯婕.父性教育的缺失对留守儿童人格发展的影响探究[J].管理观察,2016,36(7):58-62.

[10] 雷芳.不同地区留守儿童心理健康状况和人格特征比较[J].中国健康心理学杂志,2010,18(1):74-76.

(收稿日期:2017-07-22 修回日期:2017-09-25)

(上接第 4995 页)

[12] 张妍,陈福国.自我效能感及其与心理健康的研究进展[J].中国行为医学科学,2007,16(4):377-378.

[13] Skaer TL. Transdermal opioids for cancer pain[J]. Health Qual Life Outcomes,2006,4:24.

[14] Haas BK,马焯,左月燃.肿瘤患者的自我效能[J].国际护理学杂志,2001,20(1):40-41.

[15] 郭婷.社区老年慢性疼痛患者社会支持、自我效能与生活质量的关系研究[D].天津:天津医科大学,2014.

[16] Lim HS,Chen PP,Wong TC,et al. Validation of the Chi-

nese version of pain self-efficacy questionnaire[J]. Anesth Analg,2007,104(4):918-923.

[17] Bandura A. Self-efficacy in changing so-cieties[M]. London;Cambridge University Press,1995.

[18] Vuong S,Pulenzas N,DeAngelis C,et al. Inadequate pain management in cancer patients attending anoutpatient palliative radiotherapy clinic[J]. Support Care Cancer, 2016,24(2):887-892.

(收稿日期:2017-07-24 修回日期:2017-09-30)