

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2018.14.019

屏幕时间与亲子关系及学龄前儿童社会能力和行为问题的关系*

熊雪芹¹, 刘佳¹, 石茜¹, 王荣¹, 任丹¹, 刘晓², 刘娟², 雷腾³, 成素望³

(1. 达州职业技术学院临床医学系, 四川达州 635001; 2. 重庆医科大学附属儿童医院儿童保健科, 重庆 400014; 3. 达州职业技术学院 2014 级临床专业 6 班, 四川达州 635001)

[摘要] **目的** 探讨学龄前儿童屏幕时间与亲子关系及社会能力和行为问题的关系。**方法** 采用儿童屏幕时间调查问卷、亲子关系自评量表、幼儿社会能力与行为评定简表(SCBE-30)对达州市 866 名 3~6 岁儿童进行抽样调查, 运用单因素及多项 Logistic 回归方法进行统计分析。**结果** 被调查的学龄前儿童每天看电视者占 99.31%, 每天玩手机者占 81.87%, 每天用电脑者占 68.36%。平时屏幕时间平均为 1.75 h/d, ≥ 2 h/d 占 16.05%; 周末屏幕时间平均为 2.32 h/d, ≥ 2 h/d 占 46.57%。单因素分析显示, 男孩、留守儿童、独生子女、母亲务农或农民工或家庭主妇, 每天屏幕时间更长($P < 0.05$); 屏幕时间长会明显影响儿童的社会能力、行为问题($P < 0.05$); 儿童每天和父母相处时间越长亲子关系得分越高($P < 0.05$); 屏幕内容会影响亲子关系和焦虑退缩行为($P < 0.05$)。儿童屏幕时间与社会能力及行为问题、亲子关系、接触屏幕方式等多项回归分析显示, 屏幕时间与社会能力、亲子关系(家长及儿童问卷)得分有负效应关系($\beta = -1.115, -1.728, -1.909, P < 0.05$), 与愤怒攻击和焦虑退缩行为得分、独自接触屏幕有正效应关系($\beta = 0.982, 1.474, 0.877, P < 0.05$)。**结论** 学龄前儿童屏幕时间与亲子关系及社会能力和行为问题有关, 父母的陪伴有利于学前儿童亲子关系的发展。

[关键词] 儿童, 学龄前; 屏幕时间; 亲子关系; 社会能力; 行为问题

[中图分类号] R179 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8348(2018)14-1917-05

Relationship between screen time with parent-child relation, preschooler's social ability and behavioral problems*

XIONG Xueqin¹, LIU Jia¹, SHI Han¹, WANG Rong¹, REN Dan¹,
LIU Xiao², LIU Juan², LEI Teng³, CHENG Suwang³

(1. Department of Clinical Medicine, Dazhou Vocational and Technical College, Dazhou, Sichuan 635001, China; 2. Department of Child Health Care, Affiliated Children's Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 400014, China; 3. Class 6, Grade 2014 of Clinical Medicine Specialty, Dazhou Vocational and Technical College, Dazhou, Sichuan 635001, China)

[Abstract] **Objective** To explore the relationships between the screen time with parent-child relations as well as social ability and behavioral problem in preschool children. **Methods** A total of 866 children aged 3-6 years old in Dazhou City conducted the sampling survey by adopting the children screen time questionnaire, parent-child relationship self-rating scale and young children's social ability and behavior assessment scale(SCBE-30). The single factor analysis and multinomial Logistic regression method were used to conduct the statistical analysis. **Results** The surveyed preschool children watching TV every day accounted for 99.31%, those playing mobile phones every day accounted for 81.87% and those using computer accounted for 68.36%. The average daily screen time at ordinary time was 1.75 h/d, those ≥ 2 h/d accounted for 16.05%; the average screen time at the weekend was 2.32 h/d, those ≥ 2 h/d accounted for 46.57%. The univariate analysis showed that the screen time in boy, left behind children, only child, mothers engaging in agriculture of peasant-worker or housewife was longer($P < 0.05$); the screen time affected the social ability and behavior problems of children($P < 0.05$). The longer the time children spent with their parents every day, the higher the parent-child relationship score($P < 0.05$); the screen content affected the parent-child relationship and anxiety withdrawal behavior($P < 0.05$). The polynomial regression analysis between the children's screen time with social ability, behavior problems, parent-child relation and contacting screen mode showed that the screen time had the negative effect relation with the social ability and parent-child relation (parents and children questionnaire) score($\beta = -1.115, -1.728, -1.909, P < 0.05$), and had the positive effect relation with the scores of anger attack behavior and anxiety retreat behavior, and individual contacting screen ($\beta = 0.982,$

* 基金项目: 四川省教育厅自然科学重点项目(15ZA0365)。 作者简介: 熊雪芹(1966-), 副教授, 本科, 主要从事儿科学及儿童保健工作。

1.474, 0.877, $P < 0.05$). **Conclusion** The screen time in preschool children is related with parent-child relationship, social ability and behavioral problems. The parental accompany is beneficial to the development of parent-child relations in preschool children.

[Key words] child, preschool; screen time; parent-child relationship; social ability; behavior problem

国外文献把看电视、用电脑及进行电子阅读或玩电子游戏的时间称为屏幕时间(screen time)^[1]。随着电视、电脑、手机等电子媒介产品的普及,儿童接触屏幕的机会增多,看电视、玩电脑和用手机成为儿童生活中不可缺少的一部分。但长时间观看电视、电脑、手机等屏幕,不仅会影响儿童的身体健康,导致视力减退^[2-3]、肥胖^[4-5]、影响睡眠质量^[6],还会增加儿童行为问题的发生率^[7-8]。学龄前儿童心理发育迅速,与同龄儿童和社会事物有了广泛的接触,求知欲强,是认知和行为发展的关键时期,也是最容易受外界信息影响的时期。本课题就屏幕时间对亲子关系和儿童社会能力的影响,对达州市城、区儿童调查收集的资料进行分析、报告,旨在探索学龄前儿童屏幕时间与亲子关系及社会能力和行为问题的关系,希望为家庭和社会科学合理使用电视、电脑、手机等电子媒介产品提供理论依据,为儿童保健工作提供指导作用。

1 对象与方法

1.1 对象 2015 年 5—11 月随机选择达州市城中、城乡结合部、农村 3 个区域的公立及私立幼儿园共 8 所,采用整群抽样方法,抽取幼儿园大班和学前班的所有儿童。向家长介绍本次调查的目的和要求,签署知情同意书,并通过达州职业技术学院伦理委员会审核。发放调查问卷 1 080 份,回收 940 份,合格问卷 866 份,合格率 92.13%。其中男 478 名(55.20%),女 388 名(44.80%)。年龄 3 岁 1 个月至 6 岁 11 个月, <4 岁 26 名(3.00%), 4~<5 岁 61 名(7.04%), ≥5 岁 779 名(89.95%)。

1.2 方法

1.2.1 儿童屏幕时间调查问卷 由课题组参照国内外相关文献资料^[9-10]自编儿童屏幕时间调查问卷,内容包括儿童及家庭一般情况:性别、年龄、居住地、家庭结构、孩子主要的照顾者、父母每天和孩子相处的时间、是否为独生子女、父母受教育程度、父母婚姻状况、父母职业、家庭年收入、家中电子媒介产品拥有情况、儿童是否拥有手机;儿童开始接触屏幕的年龄、平时和节假日每天接触屏幕的时间;儿童接触屏幕的方式(独自看还是父母陪伴看)、观看内容等。屏幕时间以调查前 1 周为例,分别计算平时和周末平均每天看电视、用电脑、玩手机等总的时间。

1.2.2 亲子关系自评量表评分 采用由田丹^[11]改编的亲子关系自评量表,分为家长问卷和儿童问卷。该量表由 20 个问题组成,家长和儿童分别依照与问题所描述的情况相符程度填入适当的分数。年龄较小的儿童由培训的调查员讲解后帮助填写。很不符合为 1 分,不符合为 2 分,基本符合为 3 分,符合为 4 分,非常符合为 5 分。总分在 80 分以上表示亲子关系很

好;60~80 分表示亲子关系良好;<60 分表示亲子关系有危机。

1.2.3 幼儿社会能力和行为评定简表(SCBE-30)评分 由美国缅因州大学心理学教授 LAFRENIERE 等^[12]编制,经刘宇等^[13]在国内应用信效度检验良好。该量表由老师根据儿童在幼儿园环境中的表现填写。包括 30 个项目,分为社会能力、愤怒攻击行为、焦虑退缩行为 3 个维度,每个维度包含 10 道题,每道题有 6 个评定等价:没有为 1 分,很少为 2 分,有时为 3 分,时常为 4 分,频繁为 5 分,总是为 6 分。将得分相加即是各维度总分。

1.3 统计学处理 数据采用 SPSS19.0 统计软件进行分析。计量资料正态分布的以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较用单因素方差分析或独立样本 t 检验。计数资料用率表示,组间比较用行×列检验。以儿童屏幕时间为应变量,以家庭收入、家中电子产品、接触屏幕方式、儿童拥有手机情况、儿童接触屏幕年龄、社会能力得分、行为问题得分、亲子关系自评得分为自变量进行多项 Logistic 回归分析。将社会能力、愤怒攻击行为、焦虑退缩行为、亲子关系得分进行四分位处理,分别确定低、较低、中、高 4 个等级, < P_{25} 为低, $P_{25} \sim < P_{50}$ 为较低, $P_{50} \sim < P_{75}$ 为中, $\geq P_{75}$ 为高。检验水准 $\alpha = 0.05$,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况 866 名儿童家中都拥有电子产品,其中 69 名儿童(7.97%)家中只有电视机,85 名(9.82%)家中有电视机和手机,712 名(82.22%)家中同时拥有电视机、手机和电脑(包括平板电脑),儿童单独拥有手机 129 名(14.90%)。儿童开始接触屏幕年龄:<1 岁 126 名(14.55%), 1~<3 岁 514 名(59.35%), ≥3 岁 226 名(26.10%),以电视最早,其次是手机。学龄前儿童每天看电视的比例高达 99.31%(860/866),平均(1.43±0.80)h/d。每天用手机的儿童占 81.87%(709/866),平均(0.75±0.62)h/d。每天用电脑的儿童占 68.36%(592/866),平均(0.61±0.53)h/d。平时屏幕时间平均 1.75 h/d, ≥2 h/d 者占 16.05%;周末屏幕时间平均 2.32 h/d, ≥2 h/d 者占 46.57%。独自接触屏幕的儿童 397 名(45.84%),与父母(或其中之一)一起的儿童 283 名(32.68%)。电视节目以娱乐类为主,如观看少儿动画片。只看动画片的占 57.21%(492/860),除了动画片还观看益智类、教育类节目占 41.63%(358/860)。用电脑玩游戏的儿童占 41.39%(245/592),看动画片、阅读故事等占 43.41%(257/592)。手机以通话为主,占 83.78%(594/709)。

2.2 儿童屏幕时间与家庭基本情况的关系 将儿童

表 1 屏幕时间与儿童基本情况的关系[n(%)]

项目	<1 h/d	1~<2 h/d	≥2 h/d	χ ²	P
性别				11.636	0.003
男(n=478)	172(35.98)	219(45.82)	87(18.20)		
女(n=388)	183(47.16)	153(39.43)	52(13.40)		
家庭结构				23.308	0.001
单亲(n=22)	10(45.45)	8(36.36)	4(18.18)		
核心家庭(n=266)	127(47.74)	109(40.98)	30(11.28)		
含祖辈的大家庭(n=483)	196(40.58)	208(45.06)	79(16.36)		
留守儿童(n=95)	22(23.16)	47(49.47)	26(27.37)		
独生子女				7.916	0.019
是(n=534)	236(44.19)	210(39.33)	88(16.48)		
不是(n=332)	119(35.84)	162(48.80)	51(15.36)		
母亲职业				31.474	0.000
务工或务农(n=148)	47(31.76)	71(47.97)	30(20.27)		
从事管理或专业技术(n=296)	144(48.65)	107(36.15)	45(15.20)		
经商或商业服务(n=303)	105(34.65)	158(52.15)	40(13.20)		
家庭主妇(n=119)	59(49.58)	36(30.25)	24(20.17)		

及家庭基本情况与平时每天屏幕时间进行比较,结果表明儿童在不同性别、家庭结构、独生子女和母亲职业方面,与时间分布构成比差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。男孩接触屏幕时间较女孩长;≥2 h/d 屏幕时间者留守儿童占 27.37%,明显高于其他家庭结构的儿童;独生子女屏幕时间更长;母亲为农民工或务农者、家庭主妇,其孩子屏幕时间更长,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.3 屏幕时间对儿童社会能力及行为问题和亲子关系得分的影响 将儿童屏幕时间与社会能力及行为问题和亲子关系自评量表得分进行单因素方差分析,结果显示屏幕时间明显影响社会能力及行为问题得分($P < 0.05$);对亲子关系自评得分无明显影响($P > 0.05$),见表 2。

表 2 屏幕时间对儿童社会能力及行为问题等得分的影响($\bar{x} \pm s$,分)

项目	<1 h/d (n=355)	1~<2 h/d (n=372)	≥2 h/d (n=139)	F	P
社会能力	39.22±8.39	37.62±7.55	35.80±8.02	3.975	0.019
愤怒攻击行为	17.13±5.68	18.65±5.72	20.11±6.59	5.280	0.005
焦虑退缩行为	15.97±5.35	16.80±5.74	17.48±5.15	3.821	0.023
亲子家长问卷	77.72±9.52	75.67±9.27	76.06±10.25	2.236	0.108
亲子儿童问卷	77.90±10.83	75.75±9.99	75.97±10.08	2.154	0.117

2.4 屏幕内容对儿童社会能力及行为问题和亲子关系得分的影响 因为电视是儿童接触最多、时间最长的媒介产品,将两组观看不同电视节目的儿童社会能

力及行为问题、亲子关系得分进行独立样本 t 检验,结果显示焦虑退缩行为和亲子关系得分比较,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 3。

2.5 儿童和父母相处时间与亲子关系得分的关系 将儿童每天和父母的相处时间与亲子关系自评得分进行独立样本 t 检验,家长问卷和儿童问卷得分比较差异均有统计学意义($P < 0.05$),与父母相处时间越长,亲子关系得分越高($P < 0.05$),见表 4。

表 3 屏幕内容对社会能力、行为问题及亲子关系得分的影响($\bar{x} \pm s$,分)

项目	看动画片 (n=492)	看动画片、益智片、 教育片(n=358)	t	P
社会能力	38.37±8.10	38.14±7.92	0.440	0.657
愤怒攻击行为	17.41±5.72	17.80±5.57	0.673	0.503
焦虑退缩行为	16.20±5.11	17.59±5.72	2.454	0.015
亲子家长问卷	75.63±9.12	78.24±9.43	2.535	0.012
亲子儿童问卷	75.79±9.84	78.53±9.77	2.491	0.013

表 4 儿童和父母相处时间与亲子关系得分比较($\bar{x} \pm s$,分)

项目	<4 h/d (n=323)	≥4 h/d (n=543)	t	P
家长问卷得分	74.61±9.97	77.64±9.15	3.235	0.001
儿童问卷得分	74.57±10.09	77.81±10.43	3.169	0.002

2.6 儿童屏幕时间的多项 Logistic 回归分析 屏幕时间与社会能力及亲子关系自评得分呈负相关,与愤怒攻击、焦虑退缩行为得分及独自看电视呈正相关,差异均有统计学意义($P < 0.05$),见表 5、6。

表 5 各变量赋值情况

变量名	赋值
应变量	
平时每天屏幕时间	<1 h=0, 1 h~<2 h=1, ≥2 h=2
自变量	
社会能力得分	<P ₂₅ =0, P ₂₅ ~<P ₅₀ =1, P ₅₀ ~<P ₇₅ =2, ≥P ₇₅ =3
愤怒攻击行为得分	<P ₂₅ =0, P ₂₅ ~<P ₅₀ =1, P ₅₀ ~<P ₇₅ =2, ≥P ₇₅ =3
焦虑退缩行为得分	<P ₂₅ =0, P ₂₅ ~<P ₅₀ =1, P ₅₀ ~<P ₇₅ =2, ≥P ₇₅ =3

续表 5 各变量赋值情况

变量名	赋值
亲子关系家长问卷得分	$<P_{25}=0, P_{25} \sim <P_{50}=1, P_{50} \sim <P_{75}=2, \geq P_{75}=3$
亲子关系孩子问卷得分	$<P_{25}=0, P_{25} \sim <P_{50}=1, P_{50} \sim <P_{75}=2, \geq P_{75}=3$
家中电子产品	电视机=0, 电视机+手机=1, 电视机+手机+电脑=2
拥有手机	无=0, 有=1
开始接触屏幕年龄	<3 岁=0, ≥ 3 岁=1
家庭年收入	<5 万=0, ≥ 5 万=1
接触屏幕方式(独自)	不是=0, 是=1

表 6 屏幕时间的多项 Logistic 回归分析

自变量	β	SE	Wald	P	OR	95%CI
社会能力得分	-1.115	0.473	5.723	0.018	0.328	0.130~0.828
愤怒攻击行为得分	0.982	0.471	4.350	0.037	2.669	1.061~6.714
焦虑退缩行为得分	1.474	0.487	9.172	0.002	0.229	0.088~0.594
亲子关系家长问卷得分	-1.728	0.650	7.079	0.003	0.631	0.051~0.638
亲子关系儿童问卷得分	-1.909	0.634	9.056	0.003	0.148	0.043~0.514
家中电子产品	0.086	0.500	0.029	0.864	1.089	0.409~2.904
拥有手机	0.022	0.381	0.003	0.953	1.023	0.484~2.160
开始接触屏幕年龄	-0.486	0.337	2.083	0.149	0.615	0.318~1.190
家庭年收入	0.106	0.338	0.098	0.754	1.112	0.573~2.157
独自接触屏幕	0.877	0.323	7.350	0.007	2.403	1.275~4.530

3 讨 论

学龄前儿童处于身心发展阶段,可塑性大,对新事物充满好奇,爱探索、爱模仿,电子媒介产品能一定程度地开阔他们的视野,增长知识。近年来屏幕时间与儿童身心健康的关系引起各国儿童保健和社会工作者的关注。对于学龄前儿童看电视大于或等于 2 h/d 的比例,各地报道不一。马冠生等^[14]报道广州、上海、济南和哈尔滨 4 城市学龄前儿童看电视大于或等于 2 h/d 者占 26.9%;宋沅瑾等^[15]对上海市虹口区学龄前儿童的调查,看电视时间大于或等于 2 h/d 平时为 12.9%,周末为 36.6%;CARSON 等^[9]对加拿大 746 名学龄前儿童调查显示,屏幕时间平均大于或等于 2 h/d 者为 13.6%, ≥ 1 h/d 者为 43.5%。本调查发现,学龄前儿童平时屏幕时间大于或等于 2 h/d 者占 16.05%,周末为 46.57%。达州市地处四川东北部,交通便利,紧邻成渝两地,经济发展较快,同时拥有电视、电脑和手机的家庭占 82.22%,这些媒介产品已成为儿童主要的娱乐工具。本调查发现儿童屏幕时间与性别、家庭环境等因素有关。屏幕时间大于或等于 2 h/d 男孩明显多于女孩,与马冠生等^[14]的报道一致。O'CONNOR 等^[16]对西班牙 278 名儿童参与的出生队列研究,纵向观察儿童看电视时间与神经心理发育的关系,结果显示每周看电视时间大于 14 h 者,男孩明显高于女孩;家庭社会地位和父母受教育程度较低的孩子更有可能看更多的电视。核心家庭的孩子屏幕时间少于非核心家庭^[17]。来自印度的调查报告显示,家庭社会经济地位较低、缺少家庭教育、贫困儿童,每天看电视时间较长^[18]。本次调查还发现留守儿童屏幕时间更长,与文献^[19-20]报道一致。留守儿童由于缺少父母的监管,表现出对电视媒介更强的依赖性,他们会用更多的时间和精力从电视等电子

媒介产品处寻找快乐和寻求心理支持,以排遣孤独、失落与烦恼,以电视为“情感保姆”。在本调查中发现独生子女屏幕时间明显较非独生子女长,可能是独生子女缺少玩伴,通过看电视、玩电脑等寻找乐趣。

本调查发现,儿童接触屏幕时间越长,社会能力得分越低、愤怒攻击行为和焦虑退缩行为得分越高,与国内外学者研究结果一致^[7-8];儿童看电视时间与社会能力和学习成绩呈负相关,与一些行为问题(社交退缩、强迫性、多动、违纪、攻击性等)呈明显正相关。来自荷兰的队列研究显示,2~5 岁儿童观看电视时间越长进入小学后欺凌和受害的风险越高^[21]。儿童把较多的时间用于看电视、玩电脑,与外界交往、与同伴玩耍的机会减少,不利于其社会能力的发展。由于学龄前儿童自我控制能力差,性格和行为可塑性大,模仿能力强,对现实和虚拟环境分辨不清楚,长时间观看屏幕而被迫不活动,容易导致儿童烦躁、攻击性行为、社交退缩行为增加。建议家庭和社会为学龄前儿童提供更多有益于身心的户外活动,减少儿童屏幕时间。

本调查还发现,家长和儿童的亲子关系问卷得分均与父母的相处时间有关,儿童与父母相处时间越长亲子关系得分越高。学龄前儿童屏幕时间与亲子关系自评量表得分的单因素分析不存在关联,但在多项回归分析中显示亲子关系得分低的儿童屏幕时间长,二者比较有统计学意义($P < 0.05$)。亲子关系是儿童最早建立的人际关系,包括父母与子女之间的情感交流和行为交往等,亲子关系中父母是儿童生活和成长的主要支持者。良好的亲子关系使成长中的孩子学习获得基本知识、技能、行为及价值观,促使其成功地发展各种社会人际关系^[22]。不良的亲子关系使儿童问题行为的发生机会增多^[23]。在多项回归分析中还

显示当儿童独自看电视、电脑或玩手机时,容易延长屏幕时间。应鼓励家长陪伴和参与学龄前儿童的成长,管理和约束儿童屏幕时间。从屏幕内容对亲子关系的影响分析,益智类和教育类节目有利于儿童亲子关系的发展。益智类、教育类节目旨在提升儿童认知能力,促进儿童智力发展。用形象生动的画面,辅以优美的语言和音乐演绎故事,与家长的互动游戏,训练动手动脑的小制作,能丰富儿童的知识和经验,使他们懂事、明理^[24]。美国儿科学会曾向家长推荐网络媒体产品使用建议^[25]:将总的娱乐屏幕时间限制为每天小于 2 h;阻止小于 2 岁儿童的屏幕媒体曝光;把电视机和联网的电子设备搬出孩子的卧室;监测其子女使用和访问的媒体,包括他们访问的任何网站和他们可能使用的社交媒体网站;与孩子一起观看电视、电影和视频,并以此作为讨论重要家庭价值观的一种方式;通过为所有媒体建立家庭使用计划来示范积极的教育方式;作为计划的一部分,对包括手机在内的媒体设备实施就餐时间和就寝时间的“宵禁”;建立关于手机、短信、互联网和社交媒体合理使用并坚定的规则。

本调查中儿童收看的教育类节目包括英语学习、学拼音、绘画、讲故事训练口才等,是否会因此增加学龄前儿童心理压力,导致其焦虑退缩行为得分升高,对此尚有待进一步研究。

本调查由于是在一个比较小的范围内,选择的儿童以 5~6 岁为主,具有一定的局限性。电视、电脑、手机等电子媒介产品在丰富人们生活、增长知识的同时,也会带来负面影响,尤其是处于身体和心理发育期的儿童。如何更加科学管理儿童的生活、合理地安排接触屏幕的时间,选择适合儿童身心特点的电视节目是家长和社会的共同责任。父母应多陪伴成长中的儿童,将更有利于儿童身心全面发展。

参考文献

- [1] PERRY T T, MOORE P C, REDWINE K M, et al. Physical activity, screen time and pediatric health-related quality of life in the Mississippi Delta[J]. *Open J Prev Med*, 2012, 2(1): 105-111.
- [2] 邱晓云, 梁淑贞, 余凤慈. 学龄前儿童近视危险因素分析及其干预措施探讨[J]. *海南医学*, 2016, 27(3): 499-501.
- [3] 孙丽丽, 齐丽丽, 季拓. 电子产品对学龄前及学龄期儿童近视的相关性分析[J]. *国际眼科杂志*, 2016, 16(2): 382-385.
- [4] 张越伦, 张欢, 王欢, 等. 屏幕时间对儿童青少年肥胖的影响研究进展[J]. *中国学校卫生*, 2012, 33(11): 1403-1405.
- [5] COX R, SKOUTERIS H, RUTHERFORD L, et al. Television viewing, television content, food intake, physical activity and body mass index: a cross-sectional study of pre-school children aged 2-6 years[J]. *Health Promot J Austr*, 2012, 23(1): 58-62.
- [6] 董叔梅, 宋沅瑾, 姜艳蕊, 等. 我国 4 岁以下儿童看电视行为对睡眠质量影响的多中心研究[J]. *中华儿科杂志*, 2015, 53(12): 907-912.
- [7] 杨秀玲, 冉霓. 青岛市城区儿童看电视与行为问题的相关研究[J]. *中国儿童保健杂志*, 2006, 14(5): 481-483.
- [8] OZMERT E, TOYRAN M, YURDAKÖK K, et al. Behavioral correlates of television viewing in primary school children evaluated by the child behavior checklist[J]. *Arch Pediatr Adolesc Med*, 2002, 156(9): 910-914.
- [9] CARSON V, JANSSEN I. Associations between factors within the home setting and screen time among children aged 0-5 years: a cross-sectional study[J]. *BMC Public Health*, 2012, 12(7): 539-542.
- [10] 李卉, 周奎奎, 伍香平. 3~6 岁儿童使用媒体现状的调查研究[J]. *上海教育科研*, 2014(5): 57-59.
- [11] 田丹. 亲子关系自我评定量表[J]. *启蒙(3~7岁)*, 2010(6): 27.
- [12] LAFRENIERE P J, JEAN E D. Social competence and behavior evaluation in children ages 3 to 6 years: the short form(SCBE-30)[J]. *Psychol Assess*, 1996, 8(4): 369-377.
- [13] 刘宇, 宋媛, 梁宗保, 等. 幼儿社会能力与行为评定简表的国内应用研究[J]. *东南大学学报(医学版)*, 2012, 31(3): 268-273.
- [14] 马冠生, 李艳平, 胡小琪, 等. 我国城市儿童青少年看电视时间的研究[J]. *中国健康教育*, 2002, 18(7): 411-413.
- [15] 宋沅瑾, 董淑梅, 姜艳蕊, 等. 学龄前儿童看电视时间和饮食模式的相关性研究[J]. *中国循证儿科杂志*, 2014, 9(6): 447-451.
- [16] O'CONNOR G, CASAS M P, BASAGAÑA X, et al. Television viewing duration during childhood and long-association with adolescent neuropsychological outcomes[J]. *Prev Med Rep*, 2016, 4(C): 447-452.
- [17] 何辉, 魏庄, 刘春阳, 等. 北京市儿童使用电子产品情况调查[J]. *中国妇幼保健*, 2016, 31(2): 351-353.
- [18] MUKHERJEE S B, GUPTA Y, ANEJA S. Study of Television viewing habits in children[J]. *Indian J Pediatr*, 2014, 81(11): 1221-1224.
- [19] 谢斌, 冯玲玉, 甄宗武, 等. 甘肃省天水市 360 名留守儿童电视观看情况现状调查[J]. *中国心理卫生杂志*, 2010, 24(2): 159-160.
- [20] 陈映, 邹洁凡. 留守与非留守儿童电视观看与认知的比较实证研究[J]. *东南传播*, 2012, 96(8): 131-133.
- [21] VERLINDEN M, TIEMEIER H, VEENSTRA R, et al. Television viewing through ages 2-5 years and bullying involvement in early elementary school[J]. *BMC Public Health*, 2014, 14(1): 1-13.
- [22] 王云峰, 冯维. 亲子关系研究的主要进展[J]. *中国特殊教育*, 2006, 73(7): 77-82.
- [23] 宗金沙, 李雪平. 亲子关系对 3~7 岁儿童问题行为的影响[J]. *社会心理科学*, 2013, 28(2): 40-45.
- [24] 张秀丽. 大众传媒对儿童的正负面影响[J]. *新闻爱好者月刊*, 2012(4): 19-20.
- [25] COCA MEDIA. Children, adolescents, and the media[J]. *Pediatrics*, 2013, 132(5): 958-961.