

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2018.33.019

实习护生老年护理核心能力的现状及影响因素分析*

张倍倍, 张艳[△], 王荣华, 余自娟, 张慧颖

(郑州大学护理学院, 郑州 450001)

[摘要] 目的 了解实习护生的老年护理核心能力现状并分析其影响因素。方法 采用便利抽样法对 256 名本科实习护生进行老年护理核心能力问卷调查, 调查问卷采用一般人口学资料和老年护理核心能力调查表。结果 实习护生老年护理核心能力总分为 (92.54 ± 27.07) 分, 处于中等偏下水平。生源地、是否参加过老年相关的实践活动是老年护理核心能力的主要影响因素。结论 实习护生老年护理核心能力有待提高。老年护理教育者应充分利用各种学习资源, 重视并创新老年护理实践活动, 在实践中提高护生老年护理核心能力。

[关键词] 学生, 护理; 临床实习; 老年护理; 核心能力

[中图分类号]

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2018)33-4274-04

Analysis on status quo of geriatric nursing core ability among practice nurses and its influence factors*

ZHANG Beibei, ZHANG Yan[△], WANG Ronghua, YU Zijuan, ZHANG Huiying

(Nursing College of Zhengzhou University, Zhengzhou, Henan 450001, China)

[Abstract] **Objective** To understand the status quo of geriatric nursing core ability among practice nurses and to analyze its influence factors. **Methods** Totally 256 undergraduate student nurses chosen by using the convenience sampling method conducted the questionnaire survey on geriatric nursing core ability. The questionnaire survey adopted the general demographic data and geriatric nursing core ability questionnaire. **Results** The total score of geriatric nursing core ability in student nurses was (92.54 ± 27.07) points, which was in the lower middle level. The source place of students and participating in the elderly related practical activities were the main influence factors of geriatric nursing core ability. **Conclusion** The geriatric nursing core ability of student nurses needs to be improved. Elderly nursing educators should fully use various learning resources, focus on developing and innovate practical activities, and enhances the geriatric nursing core ability of student nurses.

[Key words] students, nursing; clinical practice; geriatric nursing; core ability

随着我国老龄化进程加速, 国内老年人健康服务需求日趋增加, 对护理人才培养提出新要求。中国护理事业发展规划纲要(2016—2020 年)提出“要加快发展老年护理从业人员培训规范工作, 初步形成一支由护士和护理员组成的老年护理服务队伍, 提高老年护理服务能力”^[1]。护生是老年护理事业的主体力量, 其老年护理核心能力是影响未来老龄人口照护质量的关键因素, 针对护生的老年护理核心能力标准, 国内外学者做了相关研究。2010 年美国护理院校联盟(AACN)发布了《美国护理本科教育老年护理胜任力标准及课程指南》^[2], 提出护理本科毕业生应具备的 19 项老年护理核心能力, 为提供可获得的、高质量的老年护理服务奠定了基础。2015 年刘月^[3]构建了 26 项老年护理本科人才核心能力指标体系, 为我国老年护理人才的培养、评价和考核提供了依据, 护生的老年护理核心能力逐渐受到关注。面对老龄化社会的

挑战, 护理教育者应以“老年照护需求为导向、以老年护理核心能力为引领”, 有针对性地、系统规范地培养老年护理高素质人才。实习护生在校期间学习过《老年护理学》课程, 并在具体的临床护理实践中接触了部分老年患者, 其老年护理核心能力有所提升, 但尚未有确切报道。本研究通过调查实习护生的老年护理核心能力现状并分析影响因素, 期待为进一步制订老年护理教学改革策略提供有针对性的参考依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 采用方便抽样法选取郑州市、洛阳市内三甲医院实习护生为研究对象。纳入标准: (1) 本科护理专业学生; (2) 正在实习阶段; (3) 自愿参加本研究。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料问卷 由研究者根据研究目的设

* 基金项目: 全国高等医学教育学会护理教育分会教育科学基金项目(GJHLYZ16041)。 作者简介: 张倍倍(1993—), 护士, 在读硕士, 主要从事护理教育的研究。 [△] 通信作者, E-mail: zhangyanmy@126.com。

表 1 不同特征护生老年护理核心能力得分比较($n=256,\bar{x}\pm s$,分)

项目	指标	n	老年护理核心能力得分	t/F	P
性别	男	27	97.78±23.09	1.064	0.289
	女	229	91.92±27.48		
年龄(岁)	20~21	120	90.21±27.59	1.296	0.196
	22~24	136	94.60±26.53		
生源地	城市	51	100.10±27.97	2.246	0.026
	农村	205	90.66±26.57		
是否是独生子女	是	36	88.31±24.71	1.012	0.312
	否	220	93.23±27.42		
是否喜欢与老年人相处	喜欢	129	95.94±27.63	2.070	0.128
	不喜欢	28	30.68±5.80		
	无所谓	99	89.18±24.28		
是否曾与老年亲戚一起生活	是	216	93.58±26.77	1.437	0.152
	否	40	86.90±28.30		
是否愿意从事老年护理工作	愿意	150	94.91±27.74	1.919	0.149
	不愿意	35	85.37±24.80		
	无所谓	71	91.07±26.31		
是否喜欢老年护理课程	是	228	92.16±26.73	0.635	0.526
	否	28	95.61±30.03		
是否参加过老年相关的实践活动	是	138	96.43±26.73	2.512	0.013
	否	118	87.99±26.85		

计而成,包括性别、年龄、生源地、是否是独生子女、是否喜欢与老年人相处、是否曾与老年亲戚一起生活、是否参加过老年相关的实践活动、是否愿意从事老年护理工作、是否喜欢老年护理课程。

1.2.1.2 护生老年护理核心能力调查表 基于李燕等^[4]构建的本科护生必备老年护理核心能力指标体系,由课题组自行设计《护生老年护理核心能力调查表》,经专家小组会议法确定最终调查表内容。该调查表包括核心技能、核心知识、角色发展 3 个维度,共 32 个条目。采用 Likert5 级评分法,计分方式从“没有能力”到“很有能力”分别为 1~5 分,总分为 32~160 分,分数越高,代表老年核心能力水平越高。对 60 名实习护生预调查显示,该调查表总的 Cronbach's α 系数为 0.986,核心技能维度 Cronbach's α 系数为 0.934,核心知识维度 Cronbach's α 系数为 0.978,角色发展维度 Cronbach's α 系数为 0.980。将老年护理核心能力水平划分为低(32~64 分)、中等偏下(65~96 分)、中等(97~128 分)、高(129~160 分)4 个等级。

1.2.2 调查方法 采用横断面问卷调查法,从 2017 年 8—9 月,研究者联系医院指导老师,取得护生的理解和配合,面对面发放调查问卷,讲解问卷填写方法,共发放问卷 300 份,回收 287 份,回收率为 95.7%,剔除漏答和答案有规律的问卷,有效问卷 256 份,有效

率为 89.2%。

1.3 统计学处理 应用 SPSS17.0 统计软件包进行数据处理,老年护理核心能力得分采用 $\bar{x}\pm s$ 表示,两组间比较采用 t 检验,多组间比较采用单因素方差分析,护生的老年护理核心能力的影响因素分析采用多元线性回归分析,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 不同人口学特征的护生老年护理核心能力得分情况 256 名护生中男 27 名,女 229 名,平均年龄(21.76±1.08)岁。其中生源地、是否参加过老年人相关的活动对护生老年护理核心能力得分影响差异有统计学意义($P<0.05$),见表 1。

2.2 护生老年护理核心能力得分情况 被调查护生老年护理核心能力总分为(92.54±27.07)分,护生的老年护理核心能力处于中等偏下水平,各维度按条目均分排序,见表 2;护生老年护理核心能力得分排名前 5 和后 5 的条目见表 3。

表 2 护生老年护理核心能力各维度得分($\bar{x}\pm s$,分)

维度	条目均分	排序
核心知识	39.91±12.54	1
核心技能	26.96±7.17	2
角色发展	25.67±8.24	3

表 3 护生老年护理核心能力排名前 5 位和后 5 位条目得分情况($\bar{x}\pm s$,分)

条目	所属维度	得分	排序
尊重老年人,富有同情心,能够和老年人及其家庭成员有效地沟通	核心技能	3.61±0.92	1
评估居住环境对老年人健康的影响	核心技能	3.08±0.98	2
评估老年人提供照顾所需的家庭护理知识技能	核心技能	3.00±0.99	3
采用日常有效的实践和可靠的工具评估老年人的身体健康、功能状态、心理健康及社会健康状况	核心技能	2.95±0.91	4
充分认识到疾病预防和老年人生命末期护理是护理实践中重要的、必要的、不可或缺的组成部分	角色发展	2.94±0.98	5
评价国家间不同老年护理模式,提倡通过机构照护,实施社区的长期照护模式和个体化护理	核心知识	2.78±1.01	28
识别老年人常见的急、慢性合并症之间的复杂相互作用	核心知识	2.78±0.95	29
运用伦理和法律原则处理老年人护理过程中产生的复杂的伦理和法律事宜	核心知识	2.76±1.02	30
认识老年人感知觉变化、异常行为出现的原因,采用个体化护理理念作为老年护理实践的标准	核心能力	2.75±0.84	31
评估赔付系统对老年保健的可获得性、可用性及支付能力的影响	核心知识	2.73±0.99	32

2.3 护生老年护理核心能力影响因素的多元线性回归分析 Spearman 相关分析显示,是否喜欢护理老年人、是否愿意从事老年护理工作、生源地和是否参加过老年相关的实践活动与老年护理核心能力总分具有相关性,差异有统计学意义($P<0.05$)。以护生老年护理核心能力总得分为因变量,以不同特征护生老年护理核心能力得分比较差异有统计学意义($P<0.05$)的因素(生源地、是否参加过老年相关的实践活动)为自变量进行多元线性回归分析,将自变量中生源地(1=城市、2=农村)、是否参加过老年相关的实践活动(1=是、2=否)进行赋值。模型中 R 为 0.210, R^2 为 0.044,校正的决定系数为 0.037,回归模型 $F=5.841,P=0.003$ 。进入回归模型方程的有生源地、是否参与过老年相关的活动 2 个自变量,见表 4。共线性诊断显示:模型的容忍度(tolerance)和方差膨胀因子(variate inflation factor,VIF)均为 1,且自变量之间相关系数均小于 0.8。

表 4 护生老年护理核心能力影响因素的多元线性回归分析结果

项目	回归系数	标准误	标准化回归系数	t	P
常量	122.155	9.121	—	13.393	0.000
生源地	9.542	4.157	0.141	2.295	0.023
是否参加过老年相关的实践活动	8.510	3.331	0.157	2.555	0.011

—:此项无数据

3 讨 论

3.1 护生老年护理核心能力处于中等偏下水平 本研究结果显示,护生老年护理核心能力总分为(92.54±27.07)分,处于中等偏下水平,低于袁葵等^[5]的研究结果,可能与采用的调查工具不同有关。另外本次调查对象是本科层次护生,其老年护理核心能力偏低的主要原因可能是:(1)我国大部分护理院校尚未设置老年护理专业,大多是护理通识教育,老年专科护理课程匮乏^[6-7]。(2)老年护理教育缺乏老年护理专业培养目标定位,教学内容不能满足学生老

年护理实践的需要^[4,8]。因此应加快设置老年护理专业方向,明确培养目标定位,促进老年护理专业化发展。

本研究中,核心知识维度得分最高,表明护生对老年护理知识掌握程度较好。条目“评估赔付系统对老年保健的可获得性、可用性及支付能力的影响”得分最低,或与老年护理课程中医疗保险、社会福利等政策法规内容较少,且教师较少关注这些议题有关。POTTER 等^[9]的调查发现,了解先进的老年保健系统有益于护生的老年护理知识、态度、行为,但护生对荷兰、北欧等国家的老年护理模式了解较少,这提示全球的卫生保健系统知识应纳入老年护理核心能力培养过程,护生应了解老年医疗服务政策,帮助老年人建立经济保障。核心技能维度中条目“尊重老年人,富有同情心,能够和老年人及其家庭成员有效沟通”得分最高,与丁欢等^[10]研究结果相似,或与临床实践锻炼了护生的沟通协调能力有关,也提示可增加护生在养老院、医院的情境实践机会。条目“评估居住环境对老年人健康的影响”“评估老年人提供照顾所需的家庭护理知识技能”“采用日常有效的实践和可靠的工具评估老年人的身体健康、功能状态、心理健康及社会健康状况”得分较高,或与临床实践提高了护生的健康评估能力有关,与曹祝萍等^[11]的研究结果相似。角色发展维度得分最低,表明护生的老年护理专业自我认知和自我提高能力较低,提示要引导护生学习老年护理新理念、新技术,采用老年专科护士的榜样示范、老年护理专家讲座等方式加强护生对老年护理的专业认知。

3.2 影响护生老年护理核心能力的主要因素分析
3.2.1 生源地 本次调查发现,生源地为城市的护生老年护理核心能力高于农村的护生,与其他研究结果相似^[12-13],分析其原因可能是:(1)农村医疗资源不足、医疗卫生服务水平低,老年人生活状态与城市老年人相比较差,影响到护生的老年护理认知。(2)城市护生学习资源较农村护生丰富。对此可采取以下

对策:(1)组织护生利用寒暑假到农村开展居家养老、健康课堂等志愿者服务活动,促使护生更全面、深入了解农村老年人的生活习惯、健康状况,引导护生关注农村老年人健康状况及护理需求,加强其社会责任感。(2)为护生提供相关学习资源,如参加老年护理学术会议、阅读老年护理书籍、浏览与老年人照护相关的国内外网站等,拓展护生视野。

3.2.2 参加过老年相关的实践活动 参加过老年实践活动护生的老年护理核心能力高于未参与者,其原因可能是在实践活动中护生对老年人、老年护理有更全面和深层次的认识,老年护理实践能力也得以提高,与张建阁^[14]研究结果相似。老年护理是一门实践性和应用性很强的学科,杜威的活动教学思想提出,好的教育都是从经验中产生的,“从经验中学”“从活动中学”^[15]。但我国老年护理实践教学尚未得到足够重视,并未真正调动学生参与积极性及用心投入^[16-18]。笔者建议开展老年护理实践活动应成为常态,且实践活动的评价结果。应以提高护生老年护理核心能力为主旨。国外学者在老年护理实践活动方面具有很多创新性实践,如 POTTER 等^[9]表示使用老年症状评估工具有助于护生了解老年疾病症状的潜在复杂性;增加老年护理专业认同感。美国一项老年护理校外实习项目安排护生与高级实践护士家庭访视,参加姑息治疗会议、老龄化倡议活动,与高级研究员讨论阿尔兹海默症的细胞研究,护生接触临床、社区、教育、研究、领导力多方面老年照护经验,有效提升了其对老年照护的专业认知水平^[19]。芬兰图尔库大学护理学院开展“学生与老年人共同学习”活动,讨论个性化健康促进、参与社会等话题,促使护生深入理解老龄化、老年人和老年护理的内涵^[20]。因此,应充分挖掘现有的机构组织、专家、社会活动、老年人等多方资源,探索富有专业特色、地方特点的老年护理实践教学模式。

本研究显示实习护生老年护理核心能力处于中等偏下水平,生源地、是否参加过老年相关的实践活动对其老年护理核心能力有影响。今后可扩大样本量、纳入不同年级护生,进一步检验影响老年护理核心能力的因素。本研究中调查工具是基于已有研究构建的护理本科毕业生必备老年护理核心能力体系设计而成,条目的科学性和实用性已经过专家的修改论证,今后还需做进一步的信效度分析。研发可适用于不同层次护生的老年护理核心能力测评工具也是今后研究的方向。

(志谢:衷心感谢山东中医药大学宋洁、李燕两位老师为本研究中的研究工具提供来源支持和帮助!)

参考文献

[1] 国家卫生计生委医政医管局. 国家卫生计生委关于印发全国护理事业发展规划(2016—2020 年)的通知[EB/

- OL]. (2016-11-24)[2018-03-08]. <http://www.nhfp.gov.cn/zyyg/s3593/201611/92b2e8f8cc644a899e9d0fd-572aefef3.shtml>.
- [2] 侯建林,周丹丹,闫明辉,等.美国老年护理教育及对我国的启示[J].中国高等医学教育,2017(7):1-2,5.
- [3] 刘月.构建老年护理本科人才培养核心要素研究[D].成都:成都中医药大学,2015.
- [4] 李燕,宋洁.本科护生必备老年护理核心能力体系的构建[J].中国实用护理杂志,2015,31(8):549-552.
- [5] 袁葵,宁香香,陈井芳,等.高职老年护理专业护生核心能力现状及培养对策[J].全科护理,2016,14(30):3222-3224.
- [6] 奚兴,郭桂芳.我国老年护理学科展望[J].中华现代护理杂志,2016,22(29):4145-4150.
- [7] 王芳.我国老年护理教育发展现状与对策[J].医学与哲学,2014,35(1A):77-79.
- [8] 马瑞英.国内老年护理专业课程设置的研究进展[J].中华现代护理杂志,2016,22(26):3701-3703.
- [9] POTTER G,CLARKE T,HACKETT S,et al. Nursing students and geriatric care: the influence of specific knowledge on evolving values, attitudes, and actions[J]. Nurse Educ Pract,2013,13(5):449-453.
- [10] 丁欢,焦文娟.本科实习护生沟通能力及其影响因素调查与分析[J].齐鲁护理杂志,2017,23(3):36-37.
- [11] 曹祝萍,王艳,左彭湘,等.养老机构社会实践对护理本科生健康评估能力的影响[J].护士进修杂志,2015,30(6):508-510.
- [12] 孙似锦,王燕,曾子,等.老年护理方向本科生相关知识及职业意愿的调查分析[J].中国实用护理杂志,2017,33(2):149-152.
- [13] 李洋.护生对老年人态度,知识及其照护意愿的调查研究[D].长春:吉林大学,2014.
- [14] 张建阁.护生参与社区老年慢性病患者居家照护的联动效应研究[D].郑州:郑州大学,2016.
- [15] 何凤旋.卢梭与杜威的活动教学思想之比较研究[D].长沙:湖南师范大学,2016.
- [16] 高婧,孙晓宁,陈佩仪,等.养老院怀旧互动实践教学模式在老年护理学本科教学中的应用[J].护理研究,2017,31(6):673-677.
- [17] 穆晓云,刘诗盈,丁艳丽.老年护理实践教学对高职护生学习积极主动性的影响[J].护理研究,2013,27(33):3818-3819.
- [18] 穆晓云,于欣霓,贺琳晰.老年护理教学改革对高职护生学习投入的影响[J].护理研究,2014,28(3):371-372.
- [19] SOUDER E,BEVERLY C J,KITCH S,et al. Early exposure to geriatric nursing through an externship program[J]. Nurs Educ Perspect,2012,33(3):166-169.
- [20] KOSKINEN S,SALMINEN L,PUUKKA P,et al. Learning with older people--outcomes of a quasi-experimental study[J]. Nurse Educ Today,2016,37(2):114-122.

(收稿日期:2018-03-08 修回日期:2018-06-31)