**论著・临床研究** doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2019.09.020

网络首发 http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097. R. 20190122.1725.022. html(2019-01-24)

# 戒烟对 COPD 患者肺功能、CAT 评分和急性发作的影响\*

张 勃¹,白吉明²,王少飞¹,李金玲¹,郑洪飞¹,张 庆¹△,庞桂芬¹,杨林瀛¹ (1. 承德医学院附属医院呼吸科,河北承德 067000;2. 河北省承德市中心医院肿瘤科 067000

[摘要] 目的 探讨戒烟对慢性阻塞性肺疾病(COPD)患者肺功能、COPD测试问卷(CAT)评分和急性发作的影响。方法 对 405 例 COPD患者进行为期 1 年的随访,吸烟者给予劝导戒烟干预,根据戒烟成功与否将其分为戒烟组 193 例、吸烟组 93 例和已戒烟组 119 例。每隔 3 个月检测其肺功能各项指标,随时记录其急性发作,总结随访 1 年的 CAT 评分。结果 在调整各组年龄、性别、COPD全球倡议解读(GOLD)分级后,戒烟组和吸烟组在同一随访时间点较已戒烟组的一秒用力呼气容积(FEV1)、最大呼气流量(PEF)值高约 500 mL 和 900 mL,差异有统计学意义(P<0.05)。随访 9 个月时戒烟组肺功能指标 FEV1 较初始时明显增高(平均 180 mL),差异有统计学意义(P<0.05)。随访 12 个月时吸烟组肺功能指标 FEV1 较初始时明显降低(平均 106 mL),差异有统计学意义(P<0.05);戒烟组 PEF 值较初始时有明显增高(平均 318 mL),差异有统计学意义(P<0.05)。结论 早期戒烟可以延缓 COPD患者肺功能各项指标的恶化,提高其生活质量和 CAT 评分,并减少急性发作次数。

[关键词] 戒烟;肺疾病,慢性阻塞性;急性加重期;慢性阻塞性肺疾病评估测试评分

[中图法分类号] R563.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2019)09-1527-04

The effect of smoking cessation on pulmonary function, CAT scores and exacerbations in COPD patients\*

ZHANG Bo<sup>1</sup>, BAI Jiming<sup>2</sup>, WANG Shaofei<sup>1</sup>, LI Jinling<sup>1</sup>, ZHENG Hongfei<sup>1</sup>,

ZHANG Qing <sup>1△</sup>, PANG Guifen<sup>1</sup>, YANG Linying <sup>1</sup>

(1. Department of Respiratory, the Affiliated Hospital of Chengde Medical College, Chengde, Hebei 067000, China; 2. Department of Oncology, Chengde Central Hospital, Chengde, Hebei 067000, China)

[Abstract] Objective To investigate the effect of smoking cessation on pulmonary function, COPD assessment test (CAT) score and exacerbation frequency in COPD patients. Methods One-year follow-up was conducted in 405 patients with COPD and smokers were advised to intervene to quit smoking. According to the intervention of smoking cessation, patients were divided into 3 groups; the smoking cessation group (193 cases), the smoking group (93 cases) and the ex-smoking group (119 cases). Patients were given pulmonary function test every 3 months. The exacerbation frequencies were recorded and CAT scores in the year were summarized. Results Forced expiratory volume in one second (FEV1) and peak expiratory flow (PEF) were about 500 mL and 900 mL higher in the smoking cessation and smoking group than ex-smoking group after adjusting for age, gender and interpretation of the global initiative for chronic obstructive pulmonary disease (GOLD) grading at each point, which was statistically significant (P < 0.05). FEV1 in the smoking cessation group was significantly higher than that in the initial period (average 180 mL) at the 9th month (P < 0.05). At the 12th month, FEV1 was significantly lower than the initial (average 106 mL) in the smoking group (P < 0.05); PEF was significantly higher than the initial (average 318 mL) in the smoking cessation group (P < 0.05). Conclusion Smoking cessation can alleviate pulmonary function aggravation improve the life quality and CAT score, decrease the exacerbation frequencies.

[Key words] smoking cessation; pulmonary disease, chronic obstructive; exacerbation; COPD assessment test score of chronic obstructive pulmonary disease

慢性阻塞性肺疾病(chronic obstructive pulmo-nary disease, COPD)是一种以不可逆性气流受限为特

征的疾病,其死亡率居世界第 4 位,而且呈不断上升的趋势<sup>[1]</sup>。吸烟是其主要的危险因素,50%的老年吸烟者将发展成 COPD,80%~90%的 COPD 患者死亡原因与吸烟有关<sup>[2]</sup>,戒烟不仅可以预防 COPD,还可以有效的延缓气流受限,减轻肺功能的恶化<sup>[3]</sup>。COPD 评估测试(COPD assessment test,CAT)评分是最新公认的评价 COPD 患者生活质量和治疗效果的重要手段之一<sup>[4]</sup>。本研究对 COPD 患者实施综合戒烟干预,测定其干预后 3、6、9、12 个月的肺功能,总结 12 个月后的 CAT 评分和急性发作次数,探讨戒烟对 COPD 患者肺功能和生活质量的影响,现将研究结果报道如下。

#### 1 资料与方法

1.1 一般资料 选择 2008 年 8 月 10 日至 2013 年 6 月17日在本院呼吸科门诊接受治疗目能配合随访的 有吸烟史的 COPD 患者 405 例,平均年龄(60,10± 10.00)岁,对其中的吸烟者给予综合戒烟干预,根据 戒烟成功与否将其分为戒烟组 193 例,平均年龄 (60.30±9.70)岁;吸烟组93例,平均年龄(59.40± 10.80)岁;已戒烟组119例,平均年龄(64.10±9.20) 岁。3 组患者在年龄、性别、COPD全球倡议解读 (GOLD)分级和既往用药等方面比较差异均无统计学 意义(P>0.05)。研究遵循承德医学院附属医院医学 研究伦理学标准。纳入标准:(1)所有病例诊断均符 合 2009 年 COPD 诊断标准<sup>[5]</sup>,并符合吸入 200 μg 沙 丁胺醇气雾剂后,1 秒用力呼气容积/用力肺活量 (FEV1/FVC)仍小于 70%的标准;(2)患者配合研究, 自愿签署书面知情同意书。排除标准:(1)胸片和心 电图示有其他肺部疾病和心脏疾病;(2)长期吸入糖 皮质激素和抗胆碱药物的病例;(3)患有恶性肿瘤和 不能理解研究内容的患者。

## 1.2 方法

1.2.1 干预方法和检测方法 对纳入的 COPD 患者 讲解吸烟对呼吸系统,循环系统、神经系统等的危害<sup>[6]</sup>,以发放宣传单页,播放 Flash 短片的形式与患者 进行面对面的交流,劝其戒烟,随后进行电话督导(平

均每月  $6\sim7$  次),2个月后询问患者戒烟情况,结合呼出气—氧化碳(CO)的浓度( $\ll7$  ppm 为戒烟者)将其分为戒烟组和吸烟组,每隔 3、6、9、12 个月用意大利科时迈公司的 Pony FX 肺功能仪进行肺功能各项指标的测定(要求患者处于稳定期,如在急性发作期,待好转 2 周后再进行测定),并利用英国迈科公司生产的 Micro CO 便携式 CO 浓度监测仪检测患者呼出气 CO 浓度,确保戒烟的真实可靠。

- 1.2.2 CAT 评分标准 CAT 问卷包括 8 个问题可通过评估咳嗽、咳痰、胸闷、睡眠、精力、情绪和活动能力,本研究观察戒烟对 COPD 患者 CAT 评分的影响。每一个问题均有特定预先给出的分数,分值范围为0~40,分值越低代表 COPD 患者的健康状况越好。总结其 1 年内的 CAT 评分和急性发作次数,上述操作严格按照规程进行。
- 1.3 统计学处理 使用 SPSS11.5 统计分析软件进行分析,检测数据以  $\overline{x}\pm s$  表示,各组样本构成的比较采用非参数的秩和检验,3 组间肺功能指标的比较采用重复测量的两因素多水平方差分析,每个时间点上多组间的两两比较采用多元方差分析,运用Spearman等级相关测定急性加重次数与 CAT 问卷的相关性,多元方差分析法比较 CAT 问卷中问题的严重程度,Kruskal-Wallis H 法比较各组急性加重次数,以P<0.05为差异有统计学意义。

### 2 结 果

2.1 3组患者在5个随访时间点的FEV1、最大呼气流量(PEF)、呼出气CO值比较 在各随访时间点,已戒烟组FEV1、PEF值较其他两组低,差异有统计学意义(P<0.05)。随访12个月时吸烟组FEV1较初始值明显减少,差异有统计学意义(P<0.05);戒烟组PEF值较初始值明显增高,差异有统计学意义(P<0.05)。COPD患者在戒烟3个月后,CO浓度较初始明显减少,差异有统计学意义(P<0.05)。初始时已戒烟组的CO浓度较其他两组低,差异有统计学意义(P<0.05)。随访3个月后吸烟组的CO浓度较其他两组高,差异有统计学意义(P<0.05),见表1。

表 1 3 组患者各时间点的 FEV1、PEF 及呼出气 CO 值比氧
-------------------------------------

		FEV1			PEF			CO	
时间	戒烟组	吸烟组	已戒烟组	戒烟组	吸烟组	已戒烟组	戒烟组	吸烟组	已戒烟组
	(n=193)	(n=93)	(n=119)	(n=193)	(n=93)	(n=119)	(n=193)	(n=93)	(n=119)
0 个月	$1.53\pm0.09^{a}$	$1.75\pm0.17^{a}$	$1.25 \pm 0.08$	$3.86\pm0.23^{a}$	$3.92\pm0.32^{a}$	3.03±0.31	$11.48\pm0.74^{a}$	12.14 $\pm$ 1.22a	$2.57\pm0.73$
3个月	$1.62\pm0.10^{a}$	$1.77\pm0.17^{a}$	1.31±0.09	4.15 $\pm$ 0.35 <sup>a</sup>	4.02±0.33ª	3.22±0.28	$4.84\pm0.82^{bc}$	9.74±1.16	2.66 $\pm$ 0.63°
6 个月	$1.70\pm0.10^{a}$	$1.69\pm0.18^{a}$	$1.25 \pm 0.07$	$4.19\pm0.39^{a}$	4.04±0.36ª	3.23±0.36	6.15±1.08 <sup>bc</sup>	8.74±0.42	$2.49\pm0.84^{\circ}$
9 个月	$1.71\pm0.10^{ab}$	$1.67\pm0.19^{a}$	1.32±0.08	$4.21\pm0.36^{a}$	3.73±0.34ª	3.20±0.32	$4.67\pm0.89^{bc}$	9.64±0.62	$2.39\pm0.26^{\circ}$
12 个月	1.69±0.11ª	$1.58\pm 0.16^{ab}$	1.26±0.08	4.23±0.33ab	3.80±0.35ª	3 <b>.</b> 12±0 <b>.</b> 24	5.12±0.69bc	8.31±0.64	2.81±0.47°

 $<sup>^{</sup>a}:P{<}0.05,$ 与同一时间点已戒烟组比较 $;^{b}:P{<}0.05,$ 与同组的初始值比较 $;^{c}:P{<}0.05,$ 与同一时间点吸烟组比较

2.2 3组患者肺功能指标、吸烟指数与 CAT 评分的相关性分析 3组患者 CAT 评分与肺功能指标 FEV1、FEV1/FVC 呈负相关,与急性加重次数呈正相关,与吸烟指数无相关性,见表 2。3组 CAT 总分的比较,差异无统计学意义(P>0.05),见图 1。利用 Kruskal-Wallis H 法比较各组患者急性发作次数,差异无统计学意义(P>0.05)。CAT 问卷的 8个问题中,问题 2(痰量)吸烟组评分较其他两组高,差异有统计学意义(P<0.05),见表 3。

表 2 3 组患者肺功能指标、吸烟指数、急性加重次数 与 CAT 评分的相关性分析

頂日	戒烟组(n=193)		吸烟组(	n=93)	已戒烟组(n=119)		
项目 -	r	P	r	P	r	P	
FEV1	<b>-0.</b> 58	0.01	-0.62	0.01	-0 <b>.</b> 78	0.01	
FEV1/FVC	<b>-0.49</b>	0.03	-0.55	0.01	-0.43	0.03	
吸烟指数	0.16	0.17	0.12	0.18	0.26	0.10	
急性加重	0.65	0.01	0.96	0.01	0.85	0.00	

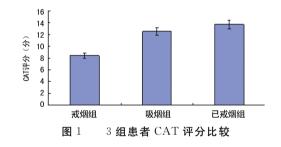


表 3 组患者 CAT 问卷 8 个问题评分的比较( $\overline{x}\pm s$ ,分)

项目	戒烟组(n=193)	吸烟组(n=93)	已戒烟组(n=119)
问题1	$1.535 \pm 0.163$	$1.624 \pm 0.214$	$1.559 \pm 0.212$
问题 2	$1.858 \pm 0.163^{a}$	$2.530 \pm 0.221$	$1.805 \pm 0.224^{a}$
问题3	$1.017 \pm 0.184$	$1.447 \pm 0.260$	$1.562 \pm 0.257$
问题 4	$1.085 \pm 0.272$	$1.917 \pm 0.334$	$1.902 \pm 0.343$
问题 5	$1.137 \pm 0.183$	$1.557 \pm 0.241$	$1.653 \pm 0.206$
问题 6	$0.689 \pm 0.352$	$0.917 \pm 0.437$	$1.641 \pm 0.436$
问题7	$0.512 \pm 0.158$	$0.724 \pm 0.253$	$1.127 \pm 0.236$
问题 8	$0.864 \pm 0.172$	1.435 $\pm$ 0.216	1.326 $\pm$ 0.242

<sup>\*:</sup>P<0.05,与吸烟组比较

#### 3 讨 论

COPD 是呼吸内科最常见和多发的疾病,2007 年 我国 40 岁以上人群 COPD 的发病率高达 8.2%<sup>[7]</sup>,在 农村其发病率和病死率居于首位,而且呈逐年上升的 趋势。吸烟是 COPD 已知的重要发病因素之一,烟草 中的焦油、尼古丁和氢氰酸等化学物质可以使小气道 发生炎性反应,充血、水肿、纤维化、平滑肌痉挛和肥 厚,从而引起小气道功能的异常。多项研究证明戒烟 是延缓 COPD 患者肺功能下降的有效措施<sup>[8]</sup>,戒烟方 式分为医生劝导的单纯干预、药物治疗及二者联合应用<sup>[9]</sup>。为了评价早期戒烟对 COPD 患者的影响,本课题在承德地区进行了"医生劝导单纯戒烟干预"并跟踪随访观察,以呼出气 CO 浓度小于或等于 7 ppm 为成功戒烟有效监测指标,检测戒烟不同时段 COPD 患者肺功能及生活质量各项指标的改善情况,探讨戒烟在 COPD 防治措施中的作用。

随访3个月后,戒烟组CO较初始明显减少,这说明戒烟后短时间内即可明显改善体内氧合情况<sup>[10]</sup>。 肺功能FEV1和PEF是反映病情严重程度的指标,与患者的生存耐量有关<sup>[11]</sup>。在调整年龄、性别、GOLD评分的基础上,本研究显示戒烟组和吸烟组在同一随访时间点较已戒烟组FEV1、PEF值明显增高(P<0.05),说明大部分COPD患者戒烟的原因与FEV1、PEF下降程度有关,而此时戒烟对肺功能改善的效果因时机相对较晚表现不明显,所以临床医生应该对吸烟者进行早期戒烟干预,防止其肺功能各项指标发展到不可挽回的地步<sup>[12]</sup>。

病情没有恶化到一定程度的 COPD 患者戒烟很困难,因为慢性呼吸道症状可以使其产生隐性忧郁,而烟草中的尼古丁等物质可以缓解这种症状[13],所以与健康者相比,COPD 患者对烟草有更强的依赖性。本研究戒烟组中 139 例(139/193)由于医生劝导干预和及时鼓励,提高了对疾病的全面认识而成功戒烟,54 例(54/193)由于肺功能恶化,急性发作与住院次数增多,加之研究人员的干预而戒烟,吸烟组患者虽然也接受了同等的干预措施,但由于戒断症状和对烟草的强烈依赖性而继续吸烟。随访 12 个月时,吸烟组FEV1 值较初始约降低,而戒烟组较初始增高,说明戒烟可以明显延缓 COPD 患者肺功能恶化,在戒烟第 1 年内肺功能部分指标甚至会有所上升。

CAT 评分和急性发作次数分别反映 COPD 患者的生活质量和病情严重程度,CAT 分值 0~10、>10~20、>20~30、>30~40 分别代表 COPD 的轻度、中度、重度和极重度。CAT 问卷中总分值越高提示生活质量差,病情较重。本研究显示,3 组患者 CAT 评分与肺功能 FEV1、FEV1/FVC 呈负相关,说明肺功能越差,病情越严重,其 CAT 评分越高,生活质量差。有研究证明,CAT 评分可以评定 COPD 患者的健康状况,与病情的发展阶段有关。本研究 3 组患者 1 年内的 CAT 总分比较差异无统计学意义(P>0.05),但对于"痰量"这个问题,吸烟组评分较其他两组高(P<0.05),许多 COPD 患者反映吸烟可以促进痰液的排出,使其自觉呼吸顺畅而不想戒烟。故对于不能行肺功能检查的患者,可应用 CAT 来评估患者的生活质量。

急性加重是 COPD 患者咳嗽、咳痰症状加重,伴有呼吸困难,与病情的严重程度有关,随着气道阻塞的加重,急性加重次数也会增加<sup>[14]</sup>。本研究戒烟组、吸烟组和已戒烟组 CAT 评分与急性发作次数呈正相关(r=0.65、0.96、0.85,P<0.05),这说明 CAT 评分可以间接反映急性加重次数,CAT 评分越高,急性加重次数频率越多。从3组患者的 CAT 评分本研究总结出,COPD 患者 CAT 评分 16~32 分可能会伴有急性发作,入院时分数多为 24~36 分,稳定期评分将降低8分,戒烟组 CAT 分值明显减少,因此本研究推测戒烟能够降低 COPD 患者的 CAT 评分,改善其生活质量,故应对患者实施早期戒烟干预。

对于 COPD 患者,在没有应用药物干预的情况下,给予人为的早期戒烟干预,也能起到戒烟效果<sup>[15]</sup>,从而达到提高生活质量,减少 CAT 评分和急性发作次数的目的。临床医生应该对 COPD 患者实施早期戒烟干预,延缓 COPD 的病情进展,使其整体情况得到改善。

### 参考文献

- [1] SIMPSON J L,BAINES K J,HORVAT J C,et al. COPD is characterized by increased detection of Haemophilus influenzae, Streptococcus pneumoniae and a deficiency of Bacillus species[J]. Respirology, 2016, 21(4):697-704.
- [2] PUTCHA N,BARR R G,HAN M K,et al. Original article: understanding the impact of second-hand smoke exposure on clinical outcomes in participants with COPD in the SPIROMICS cohort[J]. Thorax, 2016, 71(5): 411-420.
- [3] KOYAMA H, OHNO Y, FUJISAWA Y, et al. 3D lung motion assessments on inspiratory/expiratory thin-section CT; capability for pulmonary functionalloss of smoking-related COPD in comparison with lung destruction and air trapping[J]. Eur J Radiol, 2016, 85(2):352-359.
- [4] SLOOTS J M, BARTON C A, BUCKMAN J, et al. The predictive value of an adjusted COPD assessment test score on the risk of respiratory-related hospitalizations in severe COPD patients[J]. Chron Respir Dis, 2017, 14(1): 72-84.
- [5] KEANEY N, KAY A, TAYLOR I, et al. Guidelines and the diagnosis of COPD[J]. Am J Respir Crit Care Med,

- 2009,179(8):734-740.
- [6] VANDIVIER R W, GHOSH M. Understanding the relevance of the mouse cigarette smoke model of COPD: peering through the smoke[J]. Am J Respir Cell Mol Biol, 2017,57(1):3-4.
- [7] BRUMMELL S, TOD A M, ROGERS T, et al. Prospective assessment of incident respiratory symptoms in COPD (PAIRS-COPD); a feasibility study [J]. Lung Cancer, 2015, 87(1); 38-40.
- [8] STRULOVICIBAREL Y, STAUDT M R, KRAUSE A, et al. Original article: persistence of circulating endothelial microparticles in COPD despite smoking cessation [J]. Thorax, 2016, 71(12): 1137-1144.
- [9] 贾瑞奕,张阳,苏艳娜,等. COPD 稳定期患者肺功能与 DOSE 指数及 CCQ 的相关性研究[J]. 重庆医学,2016,45 (4):462-464.
- [10] HENKENBERENS C, JANSSEN S, LAVAE -MOKHTARI M, et al. Inhalative steroids as an individual treatment in symptomatic lung cancer patients with radiation pneumonitis grade [] after radiotherapy a single-centre experience [J]. Radiat Oncol, 2016, 11(12):1-8.
- [11] ZANINI A, SPANEVELLO A, BARALDO S, et al. Decreased maturation of dendritic cells in the central airways of COPD patients is associated with VEGF, TGF-beta and vascularity[J]. Respiration, 2014, 87(3);234-242.
- [12] ERGUN D D, KARIS D, ALKAN F A, et al. Effects of cigarette smoking on hemorheologic parameters, plasma osmolality and lung function[J]. Clin Hemorheol Microcirc, 2016, 63(4):313-324.
- [13] MATTE D L, PIZZICHINI M M, HOEPERS A T C, et al. Prevalence of depression in COPD: a systematic review and meta-analysis of controlled studies[J]. Respir Med, 2016,117(7):154-161.
- [14] RONG Y, XIANG X, LI Y, et al. IL-32 was involved in cigarette smoke-induced pulmonary inflammation in COPD [J]. Clin Respir J, 2015, 9(4):430-435.
- [15] 张勃,张庆,王少飞,等. COPD 患者主动与被动戒烟临床与肺功能特点分析[J]. 现代预防医学,2012,39(5):1157-

(收稿日期:2018-10-08 修回日期:2018-12-25)