

· 调查报告 · doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2020.02.031

网络首发 [http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.r.20190910.1448.004.html\(2019-09-11\)](http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.r.20190910.1448.004.html(2019-09-11))

## 襄阳地区三级医院护理人员科研能力现状调查分析

彭剑英,周玉梅<sup>△</sup>,高淑平,邢利民

(湖北医药学院附属襄阳市第一人民医院护理部,湖北襄阳 441000)

**[摘要]** **目的** 了解襄阳地区三级医院护理人员科研能力现状,为构建护理人员科研能力提升方案奠定基础。**方法** 采用修订后的护理人员科研能力自评量表,对襄阳地区 5 所三级医院 569 名护理人员进行调查,并对结果进行分析。**结果** 护理人员的整体科研能力较低,总分及各维度得分跨度较大,不同年龄、最高学历、技术职称、行政职务、编制情况、阅读期刊频率、论文发表情况的护理人员科研能力总分比较,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。**结论** 襄阳地区三级医院护理人员的整体科研能力水平较低且参差不齐,需要有针对性地进行科研培训。

**[关键词]** 护理人员;科研能力;三级医院

**[中图法分类号]** R192.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8348(2020)02-0298-04

## Investigation and analysis of nurses' scientific research ability in tertiary hospitals of Xiangyang

PENG Jianying, ZHOU Yumei<sup>△</sup>, GAO Shuping, XIN Limin

(Department of Nursing, Xiangyang No.1 People's Hospital,

Hubei University of Medicine, Xiangyang, Hubei 441000, China)

**[Abstract]** **Objective** To investigate the current situation of nurses' scientific research ability in tertiary hospitals in Xiangyang, and to lay a foundation for the construction of nurses' scientific research ability improvement program. **Methods** A total of 569 nurses from 5 tertiary hospitals in Xiangyang were investigated with the revised self-rating scale for nurses' scientific research ability, and the results were analyzed. **Results** The overall nurses' scientific research ability was low, the total score and the scoring span of each dimension were large. There were significant differences in the total score of nurses' scientific research ability of different ages, the highest educational background, technical title, administrative position, compilation, reading frequency and paper publication ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The overall nurses' scientific research ability in tertiary hospitals in Xiangyang is low and uneven, it is necessary to carry out targeted scientific research training.

**[Key words]** nurse; scientific research ability; tertiary hospitals

随着护理学科的发展,对护理人员的要求不仅限于要有扎实的专业理论知识和临床操作能力,更要有较强的科研意识和科研能力<sup>[1-2]</sup>。护理科研能力是护理人员在护理领域解决临床实际问题、探索真理活动所需要的能力,是学科发展的核心能力<sup>[3]</sup>。本研究通过对襄阳地区 5 家三级综合医院护理人员进行调查,了解其科研能力现状及影响因素,为构建有效的科研能力培训体系、提高护理人员科研水平提供理论基础,现报道如下。

### 1 资料与方法

#### 1.1 一般资料

于 2018 年 6—7 月对湖北省襄阳地区 5 家三级综合医院工作的 600 名护理人员进行问卷调查。纳入标准:(1)取得护士执业证书;(2)工作年限大于 2 年;(3)愿意参加本研究。排除标准:(1)非临床一线护理人员;(2)医技及辅助岗位护理人员;(3)外院进

修护理人员。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 调查工具

(1)自制一般情况调查表,包括年龄、最初学历、最高学历、技术职称、行政职务、劳动关系、教学任务、阅读护理期刊频率、发表论文情况 9 个条目。(2)山西医科大学程金莲教授设计的“护理人员科研能力自评量表”<sup>[4-5]</sup>,量表包括:问题发现能力、文献查阅能力、科研设计能力、科研实践能力、资料处理能力、论文写作能力 6 个维度,30 个条目。量表内部一致性系数为 0.861,重测信度为 0.902,维度与总分相关系数为 0.595~0.846,维度间相关系数为 0.333~0.685,信度、效度良好。

#### 1.2.2 调查方法

采用简单随机抽样法,首次抽取 5 家三级综合医院 600 名护理人员,抽样完成后整理出被调查者的工号、姓名、科室和编码,在各医院护理部的协助下通过问卷星平台发放问卷链接给调查对象。共发放 600 份,回收 600 份,回收率 100.00%,纳入统计的有效问卷 569 份,有效率 94.83%。

### 1.3 统计学处理

采用 SPSS19.0 软件进行数据分析,计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,比较采用  $t$  检验或方差分析;计数资料以频数或百分率表示,比较采用  $\chi^2$  检验,以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 研究对象的一般资料

本研究中 596 名护理人员的年龄、最初学历、最高学历等一般资料统计情况,见表 1。

### 2.2 护理人员科研能力调查结果

护理人员科研能力总分为(105.01±18.98)分,各维度得分由高到低依次为:问题发现能力、论文写作能力、文献查阅能力、科研实践能力、资料处理能力、科研设计能力,见表 2。

### 2.3 影响护理人员自评科研能力的因素分析

护理人员科研能力水平的各维度均不受最初学

历的影响。年龄和发表过论文对护理人员的文献查阅能力、科研实践能力、论文写作能力 3 个维度有影响。最高学历分别在文献查阅能力、科研设计能力、资料处理能力 3 个维度有影响。技术职称、行政职务和临床带教对护理人员影响主要体现在文献查阅能力、论文写作能力 2 个维度,其中临床带教不影响护理人员的科研设计能力总水平。编制情况的影响主要体现在科研实践能力和论文写作能力 2 个维度。阅读期刊频率在除问题发现能力维度以外均对护理人员科研能力水平有影响,见表 3。

表 1 一般资料

项目	n(%)	项目	n(%)
年龄(岁)		技术职称	
<26	111(19.51)	护士	193(33.92)
26~<31	184(32.34)	护师	228(40.07)
31~<36	127(22.32)	主管护师	127(22.32)
36~<41	38(6.68)	副主任护师	21(3.69)
41~<46	82(14.41)	行政职务	
≥46	27(4.74)	无	512(89.98)
最初学历		护士长	51(8.97)
中专	232(40.77)	科护士长	4(0.70)
大专	251(44.11)	护理部主任	2(0.35)
本科	86(15.12)	编制情况	
最高学历		医院编制	132(23.20)
中专	6(1.05)	合同制	437(76.80)
大专	98(17.22)	临床带教	
本科	462(81.20)	是	258(45.34)
硕士及以上	3(0.53)	否	311(54.66)
阅读期刊频率		发表过论文	
经常看	40(7.03)	是	94(16.52)
有时看	407(71.53)	否	475(83.48)
不看	122(21.44)		

表 2 各维度得分情况

项目	最高分	最低分	总分	维度得分	排序
	(分)	(分)	( $\bar{x} \pm s$ ,分)	( $\bar{x} \pm s$ ,分)	
问题发现能力	15	3	11.55±2.43	3.85±0.81	1
文献查阅能力	25	5	18.26±4.72	3.63±0.94	3
科研设计能力	25	5	16.07±4.32	3.36±0.86	6
科研实践能力	30	6	20.43±5.51	3.41±0.92	4
资料处理能力	25	5	16.85±4.71	3.37±0.94	5
论文写作能力	30	6	22.20±6.09	3.70±1.02	2
合计	146	40	105.01±18.98	3.50±0.63	

表 3 影响护理人员科研能力因素分析

项目	问题发现能力		文献查阅能力		科研设计能力		科研实践能力		资料处理能力		论文写作能力		总分	
	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P
年龄	1.721	0.363	1.682	0.023	0.553	0.311	3.061	0.007	0.813	0.530	12.760	0.001	4.661	0.001
最初学历	2.423	0.077	1.270	0.437	0.402	0.402	1.212	0.380	0.133	0.637	3.624	0.514	1.640	0.324
最高学历	0.764	0.880	4.841	0.002	1.031	0.047	1.293	0.849	0.392	0.004	3.171	0.512	2.573	0.022
技术职称	2.020	0.201	3.114	0.021	0.730	0.310	4.772	0.052	0.030	0.464	29.562	0.001	9.772	0.003
行政职务	0.812	0.262	2.843	0.012	2.072	0.960	0.480	0.364	1.160	0.313	10.470	0.001	3.052	0.029

续表 3 影响护理人员科研能力因素分析

项目	问题发现能力		文献查阅能力		科研设计能力		科研实践能力		资料处理能力		论文写作能力		总分	
	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P	t/F/ $\chi^2$	P
编制情况	-1.000	0.305	-1.510	0.131	-0.470	0.635	-3.214	0.001	-0.292	0.771	-7.482	0.001	-3.970	0.001
临床带教	-0.060	0.109	0.098	0.019	0.055	0.192	0.046	0.274	-0.027	0.515	0.104	0.013	0.070	0.095
阅读期刊频率	0.043	0.047	0.239	0.021	0.135	0.001	0.390	0.001	0.293	0.001	0.400	0.001	0.414	0.001
发表论文	-0.031	0.404	0.138	0.001	0.044	0.295	0.154	0.010	0.030	0.478	0.408	0.001	0.224	0.001

### 3 讨 论

#### 3.1 护理人员自评科研能力总体特征

护理人员科研能力水平整体不高,且人员之间科研能力差距较大。潘银河等<sup>[6]</sup>也曾得出同样的调查结果,在科研能力水平各维度方面,问题发现能力得分最高,资料处理能力和科研设计能力得分较低,这与王冰飞等<sup>[7]</sup>调查的省级综合医院护理人员科研能力水平结果一致。可以看出护理人员普遍存在科研设计的基础理论与方法、统计学知识和软件操作能力较低的现状。因此,对在职护理人员进行科研能力培训具有必要性,同时也要做到因材施教,具有针对性。要根据护理人员的科研需求,进行薄弱环节的培训与强化;同时应注重激发护理人员的科研兴趣。当然,也有研究表明,护理人员科研能力的综合评价应包含创新能力维度<sup>[8]</sup>,评价工具的进一步完善将更有利于对护理人员科研能力的全面、客观评价。

#### 3.2 影响护理人员科研能力的因素

##### 3.2.1 年龄

本研究中,护理人员的年龄影响其文献查阅能力、科研实践能力、论文写作能力 3 个维度。这与护理工作具有长期性、经验性和实践性,而护理科研的开展又必须以临床实践为基础有关。还可能与护理专业学生学历普遍偏低,在校学习过程中科研能力的培养很少受到教育者的高度重视有关<sup>[9]</sup>。相关研究显示:核心论文发表主要集中于高年资、高学历护理人员,而大于 45 岁的护理人员发文量逐渐减少<sup>[10]</sup>。因此,管理者应加强奖励机制,促进高年资护理人员在护理科研工作中起模范带头作用;同时注重对低年资护理人员科研意识及能力的培养,使其能够选择正确的科研方向。

##### 3.2.2 学历

在本研究中最初学历对科研能力总体水平没有影响,而最高学历在很大程度上影响着护理人员的科研能力,这与我国护理高等教育的人才培养目标有关。大、中专毕业护理人员的在校教育普遍不重视科研能力培养,仅对高学历层次的护理人员科研能力有要求。另外,高学历护理人员科研能力更强,也与其拥有求知的主动意愿密切相关。护理高等教育应重视对于不同层次在校护生科研能力的培养,通过设置

不同层级的培养目标,不断提升我国护理人员的科研整体水平;临床护理管理者,也应大力支持护理人员进行继续学历教育。

##### 3.2.3 技术职称

本研究中不同职称护理人员整体科研能力比较,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),主要体现在文献阅读能力和论文写作能力,这反映了论文考核对建立科学化、规范化和合理化职称评聘体系仍然具有必要性<sup>[11]</sup>。而护理人员在科研设计能力、科研实践能力、资料处理能力等比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),这也提醒护理管理者应积极为高职称护理人员提供参加继续教育和科研培训的机会,使其能够更好地夯实科研基础知识,开展高质量的科学研究。

##### 3.2.4 行政职务

护理科研是护理管理者业绩考评的内容之一,这促使多数护理管理人员都参与过课题研究。本研究中有行政职务对护理人员科研水平的影响与潘银河等<sup>[4]</sup>报道基本一致,反映出护理管理者科研能力水平有待提升的现状。护理管理者作为团队的核心成员,对护理学科发展起着重要的引领作用,如何采取有效的措施提高护理管理者的科研能力,推动护理学科的发展至关重要。

##### 3.2.5 编制情况

本研究中,医院编制人员科研能力明显高于合同制人员。合同制是近几年出现的一种新型雇佣模式,此部分护理人员相对年轻,工作经验较少,各方面技能均处于有待提升状态,所掌握的科研知识尚且不足;且医院与护理人员劳动关系的建立主要依据其学历和能力的不同,而编制人员相对较高。本研究为设置一视同仁的晋升和培训制度,依据护理人员的实际工作表现和能力给予相应的晋升和培训机会提供了参考。

##### 3.2.6 临床带教

本研究中承担临床带教的护理人员在文献查阅与论文写作能力明显高于未承担临床带教的护理人员,但总的科研能力比较,差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),与景彩虹等<sup>[12]</sup>研究结果一致。临床教学是护理教育的重要组成部分,临床带教教师往往是护理队伍中的佼佼者,也是护理科研的骨干力量,对护理科研的态度和认知偏高。因此,护理管理者要完善临床带教教师的遴选机制,选拔更多优秀的护理人员参与

到临床带教中,促进教学相长。此外,要充分调研临床带教教师的科研培训需求,加大对其引导与培养力度,不断提升科研水平。

### 3.2.7 阅读期刊频率

在本研究中,阅读期刊频率影响着科研水平的总分和各维度得分,经常阅读得分明显高于有时阅读和不阅读。文献阅读是护理科研的第 1 步<sup>[13]</sup>,经常阅读文献可以在理解参透他人研究的基础上,为撰写更加科学的课题设计提供思路,也可了解护理学科发展动态,探索研究新视角<sup>[14]</sup>。有研究显示,专业文献阅读对研究生科研能力提高的贡献率达 19%<sup>[15]</sup>,这也是提高护理硕士研究生科研能力的一条可行途径。在本研究中,阅读期刊频率也是唯一 1 个影响到科研能力水平各维度的影响因素,由此可见,文献阅读对于提升护理人员科研能力水平的重要意义。

### 3.2.8 发表论文

发表论文和未发表论文在文献查阅能力、科研实践能力、论文写作能力及总的科研能力有明显差异,再一次验证了是否发表论文与科研能力具有相关性<sup>[16]</sup>。因为只有学习科研相关知识,具备一定科研能力,才能总结撰写并发表优秀的护理科研论文。同时,在发表论文的过程中,通过不断的思考与实践,其科研水平也会不断提升,这是一个相互促进的过程。

综上所述,临床护理人员的科研能力直接关系到护理学科的发展,影响护理人员的业务素质、工作质量、工作效率及医院的整体服务质量<sup>[17]</sup>。因此,医院领导和各级护理管理者应明确科研工作的重要性,将提升护理人员的科研能力作为日常管理的重要工作来抓,采用激励机制以提升护理人员的科研意识。同时可采用分层级培训方式,采用问卷调查了解不同年龄、职称及学历护理人员的科研需求,按照需求并结合实际工作情况,有目的地制订培训内容并组织实施。此外,可根据培训内容安排实操训练,增加实践机会以积累经验,安排科研能力强的人员带动、跟进并及时解决遇到的问题,确保顺利完成各环节任务,最终提升护理人员科研水平。

## 参考文献

[1] 苑红. 科研能力对护理人员研究自我效能的影响研究[J]. 护理管理杂志, 2017, 17(8): 594-596.  
 [2] 黄容, 张丽, 罗春燕, 等. 三级甲等医院护理人员科研能力现状及影响因素分析[J]. 国际护理学杂志, 2015, 36(3): 295-297.  
 [3] 程金莲, 褚银平, 韩世范, 等. 护理人员科研能力

影响因素分析[J]. 中华医院管理杂志, 2010, 25(12): 934-939.

- [4] 潘银河, 程金莲. 护理人员科研能力自评量表的修订[J]. 护理研究, 2011, 25(13): 1205-1208.  
 [5] 褚银平, 程金莲, 韩世范, 等. 护理人员科研能力自评量表的研究[J]. 中华医学科研管理杂志, 2013, 26(4): 285-288.  
 [6] 潘银河, 程金莲, 寇丽红, 等. 山西省护理人员科研能力调查研究[J]. 护理研究, 2011, 25(22): 1989-1992.  
 [7] 王冰飞, 谷岩梅, 马京华, 等. 省级综合医院护理人员科研能力状况的调查分析[J]. 中国实用护理杂志, 2014, 30(6): 71-73.  
 [8] 殷慧慧, 尹安春, 张秀杰, 等. 护理人员科研能力自评量表的修订及信效度检验[J]. 中国实用护理杂志, 2016, 32(8): 630-637.  
 [9] ZHANG W, LI K, ZHANG X, et al. Coping self-efficacy of Chinese nursing undergraduates with their research projects[J]. Nurse Educ Today, 2016, 45: 126-131.  
 [10] 谭璇, 金环, 何嘉, 等. 某三甲医院护理人员三年发表核心期刊论文分析[J]. 护理学杂志, 2016, 31(20): 63-65.  
 [11] 周庆, 高建林. 临床医生职称晋升论文考核的反对意见分析[J]. 医学与社会, 2018, 31(3): 19-21.  
 [12] 景彩虹, 任海燕. 三甲医院护理临床带教老师科研能力的调查分析[J]. 教育教学论坛, 2018, 10(33): 234-235.  
 [13] 周璇, 高钰琳, 孙晓嘉, 等. 基于工作坊模式的专科层次护理研究课程设计[J]. 护理学杂志, 2014, 29(15): 4-7.  
 [14] 李丽. 护理文献综述的撰写[J]. 上海护理, 2018, 18(6): 77-79.  
 [15] 马春花, 周英, 罗艳华, 等. 护理硕士研究生科研能力提升策略[J]. 全科护理, 2016, 14(34): 3646-3648.  
 [16] 陈长香, 李建民, 李淑杏, 等. 护理本科生科研训练方法的探讨与实践[J]. 护士进修杂志, 2008, 23(11): 981-982.  
 [17] 方仕婷, 陈双琴, 曹小平, 等. 宁波市三级甲等医院护士开展护理科研的现状[J]. 解放军护理杂志, 2014, 31(14): 25-27.