

- 生病史采集及沟通技巧技能培训的应用性研究[J]. 现代医学与健康研究, 2018, 2(16): 200-203.
- [7] 蒋文功, 刘玉华, 陈燕, 等. 诊断学体格检查操作考核模式的探讨[J]. 中国高等医学教育, 2018, 10: 64-65.
- [8] 张金荣, 韩东亮. 医学生实践能力培养的探讨[J]. 西北医学教育, 2015, 23(1): 11-13.
- [9] 刘晓红, 程乐森, 张翠萍. 基于胜任力的临床医师人文素质培养探索[J]. 中国医学伦理学, 2015, 28(5): 792-794.
- [10] 许文涵, 孙琪, 吴亮君. 模拟教学在医学生教育中的应用[J]. 重庆医学, 2016, 45(2): 279-281.

(收稿日期: 2019-04-05 修回日期: 2019-11-22)

• 医学教育 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2020.06.036

网络首发 <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20200210.1333.010.html>(2020-02-10)

造血干细胞移植选修课在内科学教学中的作用*

李德云¹, 谢瑜¹, 李林华², 黎承平^{1△}

(昆明医科大学第一附属医院: 1. 血液科; 2. 心内科, 昆明 650031)

[摘要] 目的 探索在医学高校内推广造血干细胞移植选修课对内科学教学质量的影响。方法 考核参加造血干细胞移植选修课+内科学理论大课学习组(试验组)及只上内科学理论大课学习组(对照组)两组学生的成绩。结果 试验组内科学平均成绩是(64.76±13.17)分, 对照组平均成绩是(57.70±13.43)分($P<0.05$); 试验组及格率 52.00%; 对照组及格率 29.41%($P<0.05$); 试验组中成绩在 80 分以上的占 20.00%; 对照组中成绩在 80 分以上的占 11.76%($P<0.05$)。结论 在医学高校内推广造血干细胞移植选修课, 有助于提高内科学教学质量。

[关键词] 造血干细胞移植; 内科学; 选修课; 学习成绩

[中图法分类号] G640.0 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1671-8348(2020)06-1021-03

内科学是一门临床基础课程, 包括消化内科、呼吸内科、心脏内科、风湿免疫科、血液科等相关内科疾病的学科的总称^[1], 是临床医学生必修且被列入重点的知识, 血液病学是内科学的重要组成部分。由于血液系统疾病的内容抽象、理论性强、理论枯燥乏味, 学生普遍缺乏血液病相关知识和学习方法。为学生开展骨髓造血干细胞移植选修课程, 激发学生积极主动地去学习骨髓造血干细胞移植相关内容, 从而提高学生对血液系统疾病认识, 提高学习成绩, 真正掌握血液病学的知识, 为临床医学生创建一条新的学习途径。本课题探讨开展骨髓造血干细胞移植选修课对临床医学生内科学总成绩的影响及其具体的实施方法, 进一步提高临床医学生的内科学教学质量。

在大学里开展的选修课是为了拓展学生知识与开发学习积极性设置的课程^[2]。骨髓移植(bone marrow transplantation, BMT)可以延长恶性血液病患者的寿命, 且部分患者可以治愈^[3]。BMT 是通过静脉注射正常骨髓细胞, 使患者重建造血功能和免疫功能。约 60% 的成人急性白血病患者, 经过异基因或同基因 BMT 治疗, 生存期可达 3 年以上, 部分可达 5~6 年以上。BMT 所使用的造血干细胞除了骨髓, 还包括从未梢血回收或脐带血来源的外周造血干细

胞(peripheral blood stem cell, PBSC), 免疫不全的患者、遗传基因异常等导致的代谢异常疾病的患者也尝试使用过。

教学模式是教师授课方式与学生学习之间的关系一种教学形式关系。传统的教学主要以教师灌输知识为主, 这就决定了临床医学生在学习及工作过程中思维局限, 不利于培养学生的创新精神和创造能力。开展 BMT 选修课, 扩展血液学知识, 调动了学生学习的积极性, 开拓了学生的临床思路, 激发了学生自主学习的积极性^[4], 为提高内科学学习效率提供了一条有效的途径。同时通过改变教学模式, 也能提高学生学习的兴趣, 能取得更好的教学效果。这将有利于积极推进教学改革和创新, 培养适应社会发展进程的高素质医学人才。以问题为基础学习教学方法是一种以问题为基础、学生为中心、教师为引导的围绕主题进行讨论的教学方式^[5]。这种转变使得医学生由被动学习变为主动学习、巧妙学习, 明显调动了其主观能动性。教师从传播临床知识转变为教会学习, 学生从被动吸收者转变为学习的设计者, 这对培养医学生良好的习惯和行为, 成为终身自我学习者具有重要意义。

1 对象与方法

* 基金项目: 云南省教育厅科学研究基金项目(2016YJS053); 云南省血友病联合基金项目(2015FB049); 云南省应用基础研究(昆医联合专项)[2017FE468(-031)]; 云南省科技厅-昆明医科大学应用基础研究联合专项青年博士项目(Y0120180020)。作者简介: 李德云(1987-), 主治医师, 硕士, 主要从事血液系统疾病的研究。△ 通信作者, E-mail: lcp0619@163.com。

1.1 调查对象

本次调查研究为期半年,调查对象为 118 名昆明医科大学的临床医学生,分为实施造血干细胞移植选修课学习+内科学理论大课学习组(试验组)及仅参加内科学理论大课学习组(对照组)。

1.2 方法

1.2.1 考核方法

本研究主要通过笔试(纸质试卷)成绩来评估学生的学习效果,笔试采取闭卷考试形式,题型有单选题、多选题、名词解释、简答题。

1.2.2 收集方法

查询 2015 年 9 月至 2016 年 1 月在昆明医科大学参加造血干细胞移植选修课+内科学理论大课学习及只上内科学理论大课学习的学生信息,并查询最终考核形式、考试题型及最终考试成绩。

1.3 统计学处理

运用 SPSS 22.0 统计软件进行数据统计分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 t 检验;计数资料以例数及百分率表示,采用 χ^2 检验。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 平均成绩

共统计了试验组 50 名学生及对照组 68 名学生的成绩,结果显示试验组的平均成绩为(64.76 ± 13.17)分,对照组平均成绩为(57.70 ± 13.43)分,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.2 及格率

试验组及格 26 人,不及格 24 人,及格率 52.00%;对照组及格 20 人,不及格 48 人,及格率 29.41%,两组及格率比较差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。

表 1 试验组及对照组的及格情况

组别	及格[n(%)]	不及格(n)	合计(n)
试验组	26(52.00)	24	50
对照组	20(29.41)	48	68

2.3 80 分以上的占比

试验组中成绩在 80 分以上的有 10 人(20.00%),对照组中成绩在 80 分以上的有 8 人(11.76%);结果显示试验组的内科学成绩 80 分以上的比例较对照组高($P < 0.05$),见表 2。

表 2 试验组及对照组 80 分以上的占比

组别	≥80 分[n(%)]	<80 分(n)	合计(n)
试验组	10(20.00)	40	50
对照组	8(11.76)	60	68

3 讨论

从本研究结果看,在医学院校大学里开展造血干细胞移植选修课可以提高学生的学习积极性,提高自主学习能力,从而提高内科学习成绩,提高及格率及高分率。因此,在医学高校内应积极推广造血干细胞

移植选修课,最终使得内科学教学质量大幅度提高。

目前干细胞移植未被纳入内科学重要章节,故作为选修课开展,本研究采用的是回顾性分析法,研究数据相对不多,观察时间短,有一定的局限性,研究结果有待进一步完善。

专业选修课是相关专业的专业课程,多为本专业学生开设,为掌握专业知识提供重要途径^[6]。各个高等院校都开展着不同的选修课,使学生得到多方面发展,如部分学校开展瑜伽课的选修,目的是能陶冶学生的情操^[7];开展美术选修课,可以弥补高等学校美术教育中的不足^[8]。但无论开展多少的人文相关选修课,相关专业知识的选修课应该是相关对口专业学校的选修课的主力军。目前来看,血液系统疾病发病率越来越高,人们对疾病治疗要求也越来越高,对干细胞移植的运用的研究越来越多,有相关科室把干细胞移植治疗运用于治疗静脉血栓^[9],也有研究把干细胞移植运用于神经损伤^[10],糖尿病的治疗目前也在探索干细胞移植在其中的作用^[11],老年患者中也在开展干细胞移植,干细胞移植受年龄限制的说服力有待考验^[12]。目前看来干细胞移植的使用范围越来越广。因此,从目前趋势看,选修造血干细胞移植课不仅仅是能提高内科教学质量层面的问题,更应该是提到是否应把干细胞移植内容作为重点章节开展教学的问题层面来探讨。

参考文献

- [1] 陈敏章. 中华内科学[M]. 北京:人民卫生出版社,1999.
- [2] 刘理,楼程富. 公共选修课的课堂教学质量评价实践与思考[J]. 高等农业教育,2003(2):32-34.
- [3] 陆道培. 我国造血干细胞移植现状——中国骨髓移植登记处 1998 年登记结果分析[J]. 中华血液学杂志,2000,2(2):87-89.
- [4] 汪耀珠,周桂凤,吕媛,等. 浅谈提高临床医学生预防医学学习兴趣的方法[J]. 湖南师范大学学报(医学版),2005,2(3):69-70.
- [5] 李俊红,艾克热木,木拉提. 循证医学引入以问题为基础学习教学方法在心脏外科临床实习教学中的应用[J]. 新疆医学,2015(2):272-274.
- [6] 郭德侠. 大学公共选修课的调查分析[J]. 大学教育科学,2009(6):20-23.
- [7] 温晓黛,聂小凤. 医学院校瑜伽选修课程目标和内容的设置[J]. 卫生职业教育,2019,37(8):67-68.
- [8] 冯帆. 高校美术选修课程引入本土民间美术教育改革的分析[J]. 现代交际,2018(2):54-55.
- [9] 王燕,施沁,张玉泉. 人脐带间充质干细胞移植治疗大鼠深静脉血栓[J]. 中国组织工程研究,2019,23(21):3392-3397.
- [10] 沈洲,葛庆宇,夏开国,等. 骨髓间充质干细胞移

植治疗双侧盆神经损伤大鼠排尿功能障碍的初步研究[J]. 临床泌尿外科杂志, 2019, 33(5): 385-388.

[11] 黄红莉, 梁淑贞, 林茂, 等. 糖尿病患者血液细胞来源多能干细胞诱导分化为胰岛素分泌细胞

[J]. 基础医学与临床, 2019, 39(4): 529-535.

[12] 胡建达, 杨婷. 老年白血病的造血干细胞移植[J]. 临床血液学杂志, 2019, 29(3): 332-335.

(收稿日期: 2019-04-16 修回日期: 2019-11-20)

• 医学教育 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2020.06.037

叙事医学结合 OSCE 模式在泌尿外科护理本科生临床教学中的应用*

金宗兰, 陈萍萍, 刘玲莉, 任海迪, 李 磊, 胡少华[△]

(安徽医科大学第一附属医院泌尿外科/安徽医科大学泌尿外科研究所/泌尿生殖系统疾病安徽省重点实验室, 合肥 230022)

[摘要] 目的 探讨叙事医学结合客观结构化临床考试(OSCE)模式在泌尿外科临床护理教学中的应用效果。方法 选取 2016 年 1 月至 2018 年 12 月在某三甲医院泌尿外科实习的 288 名护生为研究对象, 根据护理带教、考核模式不同分为两组, OSCE 模式组在泌尿外科临床护理教学中采用叙事医学结合 OSCE 模式进行带教、考核, 对照组实行常规考核。比较两组学生核心能力得分、对教学模式的认可度等。结果 OSCE 模式组学生在专业态度、专业实践能力、评判性思维能力、对泌尿外科患者的管理能力、人际沟通能力、专业发展能力方面评分均高于对照组($P < 0.05$); OSCE 模式组对教学模式的总认可度明显高于对照组($P < 0.05$)。结论 叙事医学结合 OSCE 模式有助于培养泌尿外科临床实习护生的学习兴趣, 提高专业实践及人文精神等核心能力, 这种模式更适用于新形势下护理临床带教的发展。

[关键词] 泌尿外科; 护理教学; 客观结构化临床考试模式; 核心能力

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1671-8348(2020)06-1023-03

我国《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》中指出, 高等教育要着力培养信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专业人才。护理工作专科性强, 集科学性、技术性、服务性、高风险性和人文关怀于一体^[1]。美国护理学院协会(AACN)指出护士核心能力是护理专业学生教育培养目标, 是护士提供安全并合乎伦理需求的健康服务所必需的^[2]。叙事医学(narrative medicine)是指在临床医疗护理工作中实践叙事能力, 和患者及家属进行全面、有效沟通, 体现人文关怀精神, 使治疗、护理更接近患者的期望水平^[3]。客观结构化临床考试(objective structured clinical examination, OSCE)是一种综合考评专业核心能力的方法, 采用模拟临床护理情境, 让护生在规定的时间内, 完成站内的标准化患者评估及检查, 提出诊断结果和处理方法, 并接受测试者的提问及获得测试成绩^[4]。为适应医学模式的转变及护理学科的飞速发展, 加强护生核心能力培养, 是满足现阶段和未来护理工作需要的有效手段。本文探讨叙事医学结合 OSCE 模式在泌尿外科临床护理教学中应用效果, 报道如下。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2016 年 1 月至 2018 年 12 月, 选取在安徽医科大

学第一附属医院泌尿外科实习的 288 名四年制护理本科生(简称护生)为研究对象。护生入科后均告知研究目的和方法、签署知情同意书。其中女性 246 名, 男性 42 名, 采用区组随机化分组法, 以月份为区组, 根据护理教学考核模式的不同, 分为两个小组(各 144 名); 护生年龄 20~24 岁, 平均(23.08±1.34)岁。两组护生一般情况比较见表 1, 差异无统计学意义($P > 0.05$)。

表 1 两组护生一般情况比较

项目	OSCE 模式组 (n=144)	对照组 (n=144)	t/x	P
年龄($\bar{x} \pm s$, 岁)	22.63±1.42	22.79±1.57	0.912	0.637
性别(n)			0.104	0.748
男	22	20		
女	122	124		
独生子女(n)			0.356	0.551
是	86	81		
否	58	63		
家庭住址(n)			0.226	0.635
农村	61	65		
城镇	83	79		
专业填报意愿(n)			0.349	0.555
自主	75	80		
非自主	69	64		

* 基金项目: 安徽省教育厅高校人文社科基金项目(SK2017A0171); 安徽省教育厅高等学校省级质量工程项目(2015jyxm771)。作者简介: 金宗兰(1963—), 主任护师, 本科, 主要从事泌尿外科护理、管理、教育、教学方面的研究。△ 通信作者, E-mail: hushaohua1003@126.com。