

· 调查报告 · doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2021.09.032

网络首发 [https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.r.20210111.1723.006.html\(2021-01-12\)](https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.r.20210111.1723.006.html(2021-01-12))

养老机构老年人心理社会支持服务需求 Kano 属性及影响因素分析*

刘晓楚¹, 顾立², 鞠梅³, 张润^{1△}

(1. 四川省泸州市人民医院护理部 646000; 2. 西南医科大学药学院, 四川泸州 646000;
3. 西南医科大学护理学院, 四川泸州 646000)

[摘要] **目的** 探讨养老机构老年人心理社会支持服务需求属性及其影响因素。**方法** 于 2019 年 2—6 月抽取四川省 27 家养老机构内 773 名老年人为调查对象, 采用一般资料调查表、孤独感量表(ULS-8)、社会网络量表(LSNS)及自制养老机构老年人心理社会支持服务需求卡诺(Kano)属性问卷进行调查。**结果** 在改进 Kano 模型细分下, 11 项心理社会支持服务可以划分为 2 项比较必备型需求(M1), 4 项期望型需求(O), 1 项不太魅力型需求(A3), 4 项无差异型需求(I); 因子分析结果显示, 机构老年人的心理社会支持服务需求可以划分为心理抚慰需求、支持保障需求、互助参与需求 3 种属性特征; 多元线性逐步回归结果显示, 孤独感、功能性共患病指数、年龄是老年人心理抚慰需求的主要影响因素, 每月机构照护费用、退休前职业、文化程度是老年人支持保障需求的主要影响因素, 每月机构照护费用、户口所在地、文化程度、年龄是老年人互助参与需求的主要影响因素。**结论** 本研究中养老机构老年人有较高的心理社会支持服务需求, 机构应注意在对老年人的心理社会服务需求进行属性划分的基础上进行服务需求的针对性满足。

[关键词] 养老机构; 老年人; 心理社会支持服务; 需求属性; Kano 模型

[中图法分类号] R195.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8348(2021)09-1586-05

Kano attribute for elderly psychosocial support service demand in pension institutions and its influencing factors analysis*

LIU Xiaochu¹, GU Li², JU Mei³, ZHANG Run^{1△}

(1. Department of Nursing, Luzhou People's Hospital, Luzhou, Sichuan 646000, China;
2. School of Pharmacy, Southwest Medical University, Luzhou, Sichuan 646000, China;
3. School of Nursing, Southwest Medical University, Luzhou, Sichuan 646000, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the attribute and influencing factors of the elderly psychological support service demand in the institutions offering services for the elderly in Sichuan Province. **Methods** The general information questionnaire, ULS-8, LSNS and self-designed the Kano attribute questionnaire of the elderly psychosocial support service demand in the pension institutions were adopted to conduct the survey on 773 elderly people extracted from 27 pension institutions in Sichuan Province from February to June 2019. **Results** Under the subdivision of the improved Kano model, 11 psychosocial support services could be divided into 2 items of the comparative essential type requirements(M1), 4 items of expectation type requirements(O), 1 item of less attractive type requirements(A3) and 4 items of non-difference type requirements(I); the factor analysis results showed that the elderly psychosocial support service requirements could be divided into three attributes characteristics of psychological comfort requirement, support security requirements and mutual assistance participation requirement; the multiple linear stepwise regression results showed that the loneliness, functional comorbidity index and age were the main influencing factors of the elderly psychological comfort requirements, the monthly institutional care costs, pre-retirement occupation and cultural degree were the main influencing factors of the elderly support security requirements, the monthly institutional care costs, household registration location, cultural degree and age were the main influencing factors of the elderly mutual participation requirements. **Conclusion** In this study, the elderly in the pension institutions have the higher

* 基金项目: 国家社会科学基金项目(16XSH017); 四川省科技厅项目(2014TSX-0176); 四川省泸州市科技局科技计划项目(2020-RCM-67)。作者简介: 刘晓楚(1992—), 硕士, 主要从事养老护理和护理管理。△ 通信作者, E-mail: 16546832@qq.com。

psychosocial support services requirements. The institutions should pay the attention to conduct the targeted satisfaction of service requirements based on the attribute division of the elderly's psychosocial service demand.

[Key words] pension institutions; aged; psychosocial support services; demand attribute; Kano model

我国老龄化呈现出高龄化、失能化、空巢化等突出特征,机构养老成为满足老年人社会化养老需求、减轻家庭负担的重要选择^[1]。入住养老机构往往意味着老人将远离家人和朋友,离开熟悉的环境。因此,机构老年人往往爱与被爱的需求剧增,呈现出更高的心理社会支持服务需求。由于老年人的服务需求呈现复杂性和差异性,特别是心理需求更具隐匿性^[2],因此,准确识别机构老年人的心理服务需求是保障老年人晚年生活质量的重要手段。目前,社会普遍关注机构老年人生活、医疗等服务需求^[3-4],对其心理社会支持服务需求的探究存在单一化、笼统化。因此,本研究将基于 Kano 模型,调查四川地区养老机构老年人的心理社会支持服务需求现状并进行特征分析,探究不同需求属性特征服务的影响因素,以期为养老机构准确识别老年人的心理社会支持服务需求,改进服务质量提供一定指导。

1 对象与方法

1.1 对象

采用便利抽样法,于 2019 年 2—6 月,在四川省成都市、攀枝花市、泸州市、自贡市抽取 27 家养老机构内老年人作为调查对象。纳入标准:(1)年龄大于或等于 60 岁;(2)认知功能良好;(3)有读写或听说能力;(4)知情同意参加调查。排除标准:(1)因严重躯体或心理疾病无法完成调查的老年人;(2)调查过程中不配合或中途退出的老年人。共发放问卷 800 份,收回有效问卷 773 份,有效回收率为 96.63%。本研究严格遵守知情同意原则、保密原则、不伤害原则。本研究已经通过西南医科大学生物医学伦理委员会审批(编号:XNYD20190110)。

1.2 方法

1.2.1 调查工具

1.2.1.1 一般资料调查表

一般资料调查表包括性别、年龄、子女数、退休前职业、婚姻状况、文化程度、入住机构时长、每月机构照护费用、每月经济收入、入住机构原因、功能性共患病指数(FCI)、疼痛程度。采用 FCI 评估老年人常见疾病的患病情况,患有疾病得 1 分,不患病为 0 分,得分越高,说明患病种类越多^[5]。通过视觉模拟评分法(VAS)疼痛评分表测量老年人的疼痛程度,其中 0 分为无疼痛,1~3 分为轻度疼痛,4~6 分为中度疼痛,7~10 分为重度疼痛。

1.2.1.2 孤独感量表(ULS-8)

ULS-8 包含 8 个条目,总分 8~32 分,得分越高表示孤独程度越高^[6]。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.89。

1.2.1.3 社会网络量表(LSNS)

LSNS 包含 6 个条目,总分为 0~30 分,<12 分表示社会网络支持不足, ≥ 12 分表示了社会网络支持良好^[7]。该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.81。

1.2.1.4 Kano 属性问卷^[8]

采用自制医养结合型养老机构老年人服务需求 Kano 属性问卷中的心理社会支持维度评价机构老年人的心理社会支持服务需求属性情况,该问卷包括 11 个条目,经检验该问卷正向问题 Cronbach's α 系数为 0.87,反向问题 Cronbach's α 系数为 0.86,内容效度较好。

1.2.2 模型分析方法

1.2.2.1 Kano 属性划分方法

随着 Kano 模型在公共卫生领域得到了较广泛的运用^[9-10],本研究利用改进 Kano 模型特定的正反向问题设置方法^[11],向老年人提问“如果此项服务得到/未得到满足,您的感觉?”并提供很满意、理因如此、无所谓、可以接受、不满意 5 个备选答案。根据老年人的回答依据改进需求属性分类评估表(表 1)探讨老年人对心理社会支持服务的需求属性,以出现频率最高的属性作为该服务的 Kano 属性。

表 1 Kano 模型需求属性分析表

正向问题	负向问题				
	很满意	理因如此	无所谓	可以接受	不满意
很满意	Q	A1	A2	A3	O
理因如此	R	I	I	I	M1
无所谓	R	I	I	I	M2
可以接受	R	I	I	I	M3
不满意	R	R	R	R	Q

M1:比较必备型需求;M2:一般必备型需求;M3:不太必备型需求;O:期望型需求;A1:比较魅力型需求;A2:一般魅力型需求;A3:不太魅力型需求;I:无差异型需求;R:反向型需求。

1.2.2.2 Better-Worse 系数^[12]

本研究采用 Better 系数和 Worse 系数来体现机构老年人对于服务需求的“期望性”和“依赖性”特征。Better 系数通过计算服务的满意度指数(SI)来表示,取值在[0,1]之间,值越接近 1,表示对满意度的提升作用越大;Worse 系数通过计算服务的不满意度指数(DSI)来表示,取值在[-1,0]之间,值越接近-1,表示此需求要素的缺失所导致满意度下降的状况越严重,计算公式如下:

$$SI = \frac{F(A) + F(O)}{F(A) + F(O) + F(M) + F(I)} \quad (1)$$

$$DSI = (-1) \times \frac{F(O) + F(M)}{F(A) + F(O) + F(M) + F(I)} \quad (2)$$

1.2.3 质量控制

采用经统一培训合格的调研员进行问卷调查,严格按照纳入标准和排除标准选择调查对象,调查开始前由调查人员采用统一指导语介绍问卷的目的意义,征得调查对象的同意与配合。问卷当场发放,检查后当场收回。在数据的录入阶段,首先剔除作答不完整或整份问卷中同一量表各条目得分完全相同的无效问卷,再采用双人核对录入,以确保数据录入正确。

1.3 统计学处理

数据采用 SPSS Statistics 17.0 软件进行统计学分析。其中符合正态分布的计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 进行描述,若不符合正态分布则采用中位数和四分位数间距 $[M(P_{25}, P_{75})]$ 进行描述;计数资料采用频数(n)和百分比(%)进行描述。检验水准均采用双侧概率, $\alpha = 0.05$,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 调查对象的一般情况

本研究对象中男 181 名(23.42%),女 592 名(76.58%);平均年龄(82.95 ± 6.15)岁;子女数以大于或等于 3 个为主(50.06%);534 名(69.08%)退休前为单位职工;642 名(83.05%)无配偶;以初中及以下文化程度为主(77.49%),入住机构时长小于 12 个月有 249 名,12~36 个月有 406 名,>36~60 个月有 103 名,>61 个月有 15 名;581 名(75.16%)为城镇户口为主;每月机构照护费用以小于或等于 4 000 元为主,达 587 名(75.94%);每月经济收入以小于或等于 4 000 元为主,达 663 名(85.77%);FCI 平均为 2.91 ± 1.60,以轻、中度孤独为主(83.57%);451 名(58.31%)社会网络支持不好。

2.2 养老机构老年人心理社会支持服务需求 Kano 属性的划分

在改进 Kano 模型细分下,11 项心理社会支持类服务在各需求属性可以划分为 2 项 M1、4 项 O、1 项 A3、4 项 I、7 项服务 $SI > |DSI|$,11 项心理社会支持类服务需求 Kano 属性细分见表 2。

表 2 心理社会支持类服务需求 Kano 属性细分($n = 773$)

项目	Kano 属性	频率	DSI	SI
负性情绪抚慰(N1)	O	185	0.48	0.54
心理咨询(N2)	O	190	0.49	0.53
隐私与尊严维护(N3)	M1	317	0.83	0.51
定时陪伴(N4)	A3	233	0.32	0.60
组织老年互学互助(N5)	I	395	0.09	0.47
老年参与志愿者(N6)	I	379	0.07	0.49
开设老年培训班(N7)	I	365	0.10	0.50
组织老年文娱活动(N8)	O	216	0.47	0.54
养老政策宣传(N9)	I	318	0.43	0.43
纠纷调解(N10)	O	236	0.55	0.47
投诉建议箱(N11)	M1	269	0.65	0.42

2.3 养老机构老年人心理社会支持服务需求属性特征分析

因子分析结果显示,KMO 值为 0.809, Bartlett 球形检验值为 3 123.110, $df = 55$, Sig. = 0.000, $P < 0.001$,符合做因子分析的标准;通过碎石图并结合主成分分析,按照特征根大于 1 的标准,共提取出 3 个公因子,根据各因子特征,将心理抚慰需求命名为因子 1,支持保障需求命名为因子 2,互助参与需求命名为因子 3,见表 3。

表 3 心理社会支持类服务需求的因子分析

服务项目	因子 1	因子 2	因子 3
N1	0.83	0.16	0.12
N2	0.86	0.15	0.15
N3	0.60	0.34	-0.02
N4	0.75	-0.03	0.05
N5	0.12	0.12	0.83
N6	0.13	0.11	0.84
N7	0.01	0.20	0.79
N8	0.02	0.59	0.37
N9	0.11	0.69	0.35
N10	0.18	0.85	0.09
N11	0.20	0.80	-0.01
特征值	2.46	2.42	2.32
方差贡献率%	22.34	22.04	21.06
累计方差贡献率%	22.34	44.39	65.44

加粗数据:代表对应的服务进入不同的因子。

2.4 不同需求属性特征心理社会支持类服务的影响因素分析

本研究基于改进 Kano 模型对老年人的服务需求属性的划分,对各服务项目需求属性赋值($M1 = 7$ 、 $M2 = 6$ 、 $M3 = 5$ 、 $O = 4$ 、 $A3 = 3$ 、 $A2 = 2$ 、 $A1 = 1$ 、 $I = 0$),分别以养老机构老年人心理社会支持服务呈现出的 3 种需求属性特征得分为因变量,将本研究问卷中涉及的 13 个测量指标作为自变量进行多元线性逐步回归分析。变量赋值情况:Y1(心理抚慰需求得分),实测值;Y2(支持保障需求得分),实测值;Y3(互助参与需求得分),实测值;X1(性别),男 = 0,女 = 1;X2(年龄),实际值;X3(子女数),0 个 = 1,1 个 = 2,2 个 = 3,≥3 个 = 4;X4(退休前职业),单位员工 = 0,自由职业 = 1;X5(婚姻状况),无配偶 = 0,有配偶 = 1;X6(文化程度),文盲 = 1,小学 = 2,初中 = 3,高中 = 4,大专及以上学历 = 5;X7(入住机构时长),12 个月内 = 1,12~36 个月 = 2,>36~60 个月 = 3,>61 个月 = 4;X8(户口所在地),城镇 = 0,农村 = 1;X9(每月机构照护费用),≤2 000 元 = 1,>2 000~3 000 元 = 2,>3 000~4 000 元 = 3,>4 000~5 000 元 = 4,>5 000 元 = 5;X10(每月经济收入),≤500 元 = 1,>500~1 000 元 = 2,>1 000~2 000 元 = 3,>2 000~3 000 元 = 4,>3 000~4 000 元 = 5,

>4 000~5 000 元=6, >5 000 元=7; X11(FCI), 实测值; X12(孤独感), 实测值; X13(社会网络支持), 不好=0, 良好=1。结果显示, 孤独感、文化程度、FCI、年龄是心理抚慰需求(Y1)的重要影响因素; 每月机构

照护费用、退休前职业、文化程度是支持保障需求(Y2)的重要影响因素; 每月机构照护费用、户口所在地、文化程度、年龄是互助参与需求(Y3)的重要影响因素, 见表 4。

表 4 不同属性特征心理社会支持服务的影响因素分析

因变量	自变量	非标准化系数		标准系数 Beta	t	P	95%CI
		B	标准误差				
Y1 得分	常量	-2.43	0.94		-2.58	0.01	-4.28~-0.58
	FCI	0.13	0.04	0.12	3.10	<0.01	0.05~0.28
	孤独感	0.06	0.01	0.16	4.57	<0.01	0.03~0.08
	年龄	0.03	0.01	0.09	2.72	0.01	0.01~0.05
Y2 得分	常量	3.40	0.33		10.37	<0.01	2.76~4.05
	每月机构照护费用	0.35	0.06	0.21	5.56	<0.01	0.23~0.48
	退休前职业	-0.53	0.19	-0.12	-2.82	0.01	-0.89~-0.16
	文化程度	-0.03	0.01	-0.07	-2.10	0.04	-0.05~0.00
Y3 得分	常量	0.13	0.72		0.19	0.85	-1.28~1.54
	文化程度	0.12	0.05	0.11	2.45	<0.01	0.02~0.22
	每月机构照护费用	0.15	0.05	0.13	3.22	<0.01	0.06~0.24
	户口所在地	-0.39	0.13	-0.13	-3.08	<0.01	-0.64~-0.14
	年龄	0.02	0.01	0.10	2.86	<0.01	0.01~0.04

3 讨 论

老年人自身的社会价值体验随着老化及健康状况的改变逐渐下降, 表现出严重的负担性心理改变, 对于机构老年人来说, 往往其孤独感倍增, 更需要得到心理抚慰。本次调查的 773 名机构老年人, 对 11 项心理社会支持服务中的 7 项具有一定的需求属性, 从 Better-Worse 系数来看, 有 7 项服务的 $SI > |DSI|$, 呈现出较高的期望性特征。与文献[13-14]采用的简单的 Likert5 计分方法不同, 本研究采用 Kano 模型, 深入分析出了养老机构老年人对心理社会支持服务呈现出的依赖性和期望性特征差异。其中对于隐私和尊严的维护、投诉建议箱的设置有着较强的依赖性特征, 对于定时陪伴服务呈现出高期待性特征。此外, 本研究发现机构老年人在心理方面有着很高的高层次补充性服务需求延伸的趋势, 提示养老机构应该保障老年人隐私维护、投诉建议服务的同时, 丰富机构老年人的文娱活动, 为老年人提供陪伴服务, 以此来提高机构老人的满意度。

本研究结果显示, 孤独感、FCI、年龄是养老机构老年人心理抚慰需求的主要影响因素($P < 0.05$)。孤独感越高、多病共患、高龄老年人有着更高的心理抚慰需求。(1)孤独感的影响作用最为突出, 是机构老年人最常见的不良心理体验。曹红京等[15]的研究显示, 养老机构老年人的孤独感情况不容乐观, 与老年抑郁的发生呈正相关, 近 72.08% 的机构老年人有不同程度的孤独感。因此, 养老机构应该积极关注养老

年人的孤独感这一情感体验, 特别是针对高孤独老年人, 在强化家庭和社会支持的同时, 应该尽可能地为其提供心理抚慰服务[16-17]。(2)FCI、年龄也是老年人心理抚慰需求的主要影响因素。老年人多病共患现象突出, 随着老年人的自理能力的不断下降加之家庭支持功能的不断削弱, 机构老年人往往将对家庭的心理依赖转嫁到机构服务中[18-19], 因此对于心理抚慰、陪伴等基础心理支持服务有着更高的需求。

本研究结果显示, 每月机构照护费用、退休前职业、文化程度是养老机构老年人支持保障需求的主要影响因素($P < 0.05$)。每月机构照护费用越高、退休前为单位职工、文化程度高的老年人有着更高的支持保障需求。每月机构照护费用的影响作用较明显, 照护费用越高的老年人对于整体养老服务的需求程度越高。普遍来说, 不论是机构之间还是同一机构内比较, 付出的养老成本往往与其获取的服务数量、质量呈正比关系[20]。因此, 支付养老照护费用越高的老年人往往会对养老服务有更多、更高的需求; 且退休前为单位职工、文化程度较高的老年人往往较为关注国家的养老服务政策, 在退休后有着较高的生活质量追求, 更加希望机构能够组织老年文娱活动等, 并且更加愿意参与机构服务提供的建议, 因此, 有着更高的支持照护需求。

本研究结果显示, 每月机构照护费用、户口所在地、文化程度、年龄是养老机构老年人互助参与需求的主要影响因素($P < 0.05$)。(1)每月机构照护费用

高、城镇户口、文化程度越高的老年人有着更高的互助参与需求,此类老人希望能够发挥自己的自主性和能动性,丰富老年生活,提升自我价值感,而互助参与服务可以让更多有丰富的人生阅历、特长的老年人发挥余热^[21],因此,受到此类老年人的欢迎。(2)本课题组的实际调查中,发现机构老年人与其他老人交往交流的强烈需求,特别是对于一些高龄、衰弱的老年人,由于身体机能的衰弱、行动的不便,此类老年人和同伴的交往更少,因此,更希望获得来自同伴的照顾。

综上所述,本研究中养老机构老年人对心理社会支持服务需求特征呈现出依赖性和期待性的差异,机构老年人的心理社会支持服务可以划分为“心理抚慰需求”“支持保障需求”“互助参与需求”三种属性特征,并受孤独感、FCI、年龄,退休前职业、文化程度、每月机构照护费用、户口所在地等因素的影响。建议养老机构不断丰富提高心理社会支持服务质量,并根据机构老年人的群体特征进行服务的差异性满足,不断提高机构老年人的服务满意度和晚年生活质量。

参考文献

- [1] 王越,王静丹,周辰宇,等.我国医养结合养老服务中多元协同参与的思考[J].医学与社会,2019,32(12):61-64.
- [2] 丁煜,王玲智.基于城乡差异的社区养老服务供需失衡问题研究[J].人口与社会,2018,34(3):27-37.
- [3] 张虹,沈军.医养结合机构失能老人长期照护需求及满意度研究[J].重庆医学,2019,48(21):3777-3780.
- [4] 隋雨芳,谢莹,张典,等.不同人群对医养结合养老护理认知及需求的调查[J].重庆医学,2018,47(16):2201-2205.
- [5] GROLL D L, TO T, BOMBARDIER C, et al. The development of a comorbidity index with physical function as the outcome[J]. J Clin Epidemiol, 2005, 58(6): 595-602.
- [6] XU S, QIU D, HAHNE J, et al. Psychometric properties of the short-form UCLA Loneliness Scale (ULS-8) among Chinese adolescents[J]. Medicine (Baltimore), 2018, 97(38): e12373.
- [7] LUBBEN J, BLOZIK E, GILLMANN G, et al. Performance of an abbreviated version of the lubben social network scale among three European community-dwelling older adult populations[J]. Gerontologist, 2006, 46(4): 503-513.
- [8] 刘晓楚,顾立,孙子科技木,等.医养结合型养老机构老年人服务需求 Kano 属性问卷的编制及信效度检验[J].中国全科医学,2020,23(27):3449-3456.
- [9] VASSILIADIS C A, FOTIADIS A K, TAVLARIDOU E. The effect of creating new secondary health services on patients' perceptions: a Kano service quality analysis approach[J]. Total Qual Manag Bus, 2014, 25(7/8): 897-907.
- [10] YEBOAH M A, ANSONG M O, APPAU-YEBOAH F, et al. Empirical validation of patients' expectation and perception of service quality in Ghanaian hospitals: An integrated model approach[J]. Am Int J Soc Sci, 2014, 3(3): 143-160.
- [11] SHAHIN A, NEKUIE N. Development of the Kano model: a novel approach based on linear logarithmic transformation with a case study in an air travel agency[J]. Asi J Qual, 2011, 12(2): 176-188.
- [12] 范子娜,尹文强,王丹丹,等.基于 Kano 模型的“互联网+健康教育”平台功能需求研究[J].中华医院管理杂志,2020,36(3):202-205.
- [13] 王蓉蓉,赵庆华,王富兰,等.重庆市养老机构老年人长期照护需求的现象学研究[J].护理学杂志,2019,34(17):90-93.
- [14] 吴雪莹,武雨,叶晨航,等.石河子市“医养结合”型养老机构入住居民养老需求多因素分析[J].新疆医科大学学报,2020,43(7):133-136.
- [15] 曹红京,郑莉萍,郭海玲.养老机构老人心理特点与应对策略[J].中华现代护理杂志,2019,25(34):4523-4526.
- [16] 秦思,刘诗祺,白慧琼,等.怀旧疗法降低养老机构老人孤独感的效果观察[J].护理研究,2017,31(5):590-591.
- [17] 田雪,刘晓芹,孙宏伟.居家养老和机构养老的老年人孤独感和死亡态度对比[J].中国老年学杂志,2017,37(3):733-734.
- [18] 孙子科技木,张宝露,陈卓园园,等.泸州市养老机构老年人社会支持与抑郁发生的相关性研究[J].护士进修杂志,2019,34(6):562-564.
- [19] 罗玉茹,罗婧,石镁虹,等.不同养老模式下高龄老人抑郁与生活质量、社会支持的相关性分析[J].护理研究,2019,33(15):2675-2677.
- [20] 王忱,蔡雨阳,高妍.上海市安亭镇老年人社会经济状况与照护需求现状调查[J].中国社会医学杂志,2018,35(2):66-70.
- [21] 王冬华,吴姣娣,刘长萍,等.老年公寓老年人归属感与自我价值感的相关性研究[J].护理管理杂志,2019,19(2):77-81.