• 医学教育 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2021.10.040

网络首发 https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20210115.1631.009.html(2021-01-15)

助产学本科生生涯阻碍知觉在主动性人格和职业 认同感间的作用^{*}

贾玉玲,刘志燕△,晏家芳,李 宇,罗忠琛 (贵州医科大学护理学院,贵阳 550025)

[摘要] 目的 探讨助产学本科生生涯阻碍知觉在主动性人格和职业认同感之间的作用。方法 采用主动性人格问卷、生涯阻碍知觉量表和护士职业认同问卷对贵州省某医科大学 131 名助产学本科生进行调查, SPSS 宏插件 Process Verson3.3 进行中介效应分析。结果 主动性人格对职业认同感的直接正向预测作用明显 $(\beta=1.291,P<0.001)$,当纳入中介变量生涯阻碍知觉后,主动性人格仍能明显预测职业认同感 $(\beta=1.135,P<0.001)$;生涯阻碍知觉在主动性人格和职业认同感之间起中介作用 $(\beta=-0.160,P<0.05)$,中介效应 (0.157) 占总效应 (1.291) 的 12.13%。结论 护理教育者可通过改变助产学本科生感知到的生涯阻碍因素来改善其职业认同感。

[关键词] 助产学;本科生;生涯阻碍知觉;主动性人格;职业认同感;中介效应

「中图法分类号 R47:G642

「文献标识码 B

「文章编号 1671-8348(2021)10-1797-04

职业认同是个体对所从事职业的目标、社会价值 等的积极感知和评价[1]。助产学本科生是改善我国 助产士人力资源匮乏和人才结构不平衡问题的重要 力量[2]。目前助产学本科生的职业认同感处于中等 以上水平[3],而职业认同低常与低从业意愿、高离职 意愿有关[4-6],会造成人才流失。主动性人格是个体 采取积极行为影响周围环境的一种稳定个性特征或 行为倾向[7]。相较干被动个体,主动性个体更能采取 正向行为来适应环境以获得成功[8],并在主动改变的 过程中增强从业信心,从而获得更高的职业认同 感[9-10]。生涯阻碍是个体认为当前存在或将来可能会 遇到的与职业相关的障碍[11],个体对其认知与评价会 影响职业决策。拥有主动性特征的个体在面对职业 阻碍时,更倾向于挑战并解决问题,因此,对障碍的感 知和评价也越低[12]。以上研究分别探讨了主动性人 格对职业认同感和生涯阻碍知觉的影响,但三者间是 否相互影响、影响路径和效应如何仍待明确,也缺少 对助产学本科生群体的探索。因此,本研究旨在探讨 生涯阻碍知觉是否在助产学本科生主动性人格和职 业认同感间存在中介作用,以期为助产学本科生职业 认同感的培养提供新视角和理论依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用便利抽样方法,于 2019 年 12 月选取贵州省 某医科大学助产学 140 名本科生(大一和大二)为研 究对象,纳入标准:(1)在校;(2)助产学本科生;(3)知 情同意,自愿参与研究。排除标准:参与其他生涯指导或职业认同感研究项目者。

1.2 方法

通过问卷星制作问卷并发放。选项均为必答题。 课题组先通过学生QQ班群解释研究目的和填答注 意事项,再发布问卷。问卷回收后,双人核对筛查,剔 除填写时间过短、过长、规律性答案和前后逻辑矛盾 的问卷。共收回问卷 140 份,其中有效问卷 131 份, 有效回收率为93.60%。调查问卷内容有:(1)一般资 料:根据研究目的自行设计,包括性别、家庭所在地、 是否为独生子女、就读本专业的原因及毕业后的工作 意向等。(2)主动性人格问卷:由商佳音等[13]修订,单 一维度,共11个条目,从"非常不同意"到"非常同意" 分别赋值 1~7 分,中文版 Cronbach's α 达到 0.86。 (3)生涯阻碍知觉量表:由赵小云等[14]编制,共35个 条目,包含背景差别待遇、婚姻家庭制约、父母行为阻 碍、学校教育不足、信息探索不足、性格缺陷、技能储 备不足7个维度,从"很不可能"到"完全可能"分别赋 值 1~5 分,得分越高阻碍知觉越高。该量表 Cronbach's α 为 0.72~0.85, 是测量大学生生涯阻碍知觉 的良好工具。(4)护士职业认同问卷:由刘玲等[15]编 制,共17个条目,包含自我概念、留职获益与离职风 险、社会支持与自我反思、职业选择的自主性、社会说 服5个维度。从"很不符合"到"很符合"分别赋值1~ 5分,得分越高,职业认同感越强。该问卷 Cronbach's α为 0.83,被广泛用于评估护生和护士职业认同感研

^{*} **基金项目:**贵州省护理学会 2019 年度科研课题(GZHLKY201907);贵州医科大学护理学科专项科学研究课题(YJ20078)。。 **作者简介:** 贾玉玲(1993-),助教,硕士,主要从事护理教育研究。 [△] 通信作者:E-mail:1694439595@qq.com。

究中。

1.3 统计学处理

采用 SPSS26.0 统计学软件进行分析。计量资料以 $\overline{x}\pm s$ 表示,计数资料以频数和百分比表示;相关关系采用 Pearson 相关分析,影响因素采用层次回归分析;通过 Hayes 编制的 SPSS 宏程序插件 Process Verson3.3 进行 Bootstrap 检验以验证生涯阻碍知觉在主动性人格和职业认同感之间的中介效应,以 P < 0.05 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 助产学本科生一般情况

本次有效调查 131 名助产学本科生,其中男 7 名 (5. 34%),女 124 名 (94. 66%);农村 99 名 (75. 57%),城镇 32 名 (24. 43%);独生子女 13 名 (9. 92%),非独生子女 118 名 (90. 08%);学生干部 26 名 (19. 85%),非学生干部 105 名 (80. 15%);就读本专业原因为个人意愿者 49 名 (37. 40%)、父母选择 6 名 (4. 58%)、高考调剂 76 名 (58. 02%);家中有医疗从业人员 26 名 (19. 85%),无相关从业人员 105 名 (80. 15%);喜欢助产专业者 29 名 (22. 14%)、不喜欢 7 名 (5. 34%)、中立者 95 名 (72. 52%);毕业后愿意从事助产专业者 70 名 (53. 44%)、不愿意者 3 名 (2. 29%)、不确定者 58 名 (44. 27%)。

2.2 助产学本科生主动性人格、生涯阻碍知觉及职业认同感情况

助产学本科生主动性人格、生涯阻碍知觉和职业 认同感及各维度得分,见表 1。生涯阻碍知觉各维度 得分从高到低依次为技能储备不足、背景差别待遇、 信息探索不足、婚姻家庭制约、学校教育不足、性格缺 陷和父母行为阻碍;职业认同感各维度从高到低依次 为社会比较与自我反思、职业选择自主性、社会说服、 职业自我概念和留职获益与离职风险。

2.3 助产学本科生主动性人格、生涯阻碍知觉及职业认同感相关关系

主动性人格与职业认同感呈正相关(r=0.349, P<0.01),与生涯阻碍知觉呈负相关(r=-0.222, P<0.05);生涯阻碍知觉与职业认同感呈负相关(r=-0.258, P<0.01)。各量表及维度相关性,见表 2。

2.4 助产学本科生生涯阻碍知觉在主动性人格和职

业认同感间的中介效应

采用 Process Verson3.3, 选择 Model4(简单中介 模型),以主动性人格为自变量(X),生涯阻碍知觉为 中介变量(M),职业认同感为因变量(Y)进行中介效 应检验。结果显示,主动性人格对职业认同感的正向 预测作用明显($\beta=1.291, t=4.226, P<0.001$),加入 中介变量后,主动性人格对职业认同感的直接预测作 用仍然明显(β =1.135,t=3.679,P<0.001);主动性 人格对生涯阻碍知觉的负向预测作用明显(β = -0.981, t = -2.589, P < 0.01), 生涯阻碍知觉对职 业认同感的负向预测作用也明显($\beta = -0.160, t =$ -2.285, P < 0.05),见表 3。此外,主动性人格对职 业认同感影响的直接效应和生涯阻碍知觉的中介效 应的 Bootstrap(5 000 次)95%CI 上下限均不包含 0, 表明主动性人格不仅能直接预测职业认同感,还能通 过生涯阻碍知觉的中介作用预测职业认同感。直接 效 $\bar{\alpha}$ (1. 135) 和中介效 $\bar{\alpha}$ (0. 157) 分别占总效 $\bar{\alpha}$ (1, 291)的 87, 87%和 12, 13%, 见表 4。

表 1 学生主动性人格、生涯阻碍知觉及职业认同感 得分(n=131)

量表	得分(分)	量表	得分(分)
生涯阻碍知觉	2.56 ± 0.52	主动性人格	5.31±0.83
背景差别待遇	2.73 ± 0.74	职业认同感	16.44 ± 3.08
婚姻家庭制约	2.46 ± 0.81	职业自我概念	3.06±0.84
父母行为阻碍	1.95 ± 0.81	留职获益与离职风险	2.77 ± 0.82
学校教育不足	2.46 ± 0.70	社会比较与自我反思	3.71±0.60
信息探索不足	2.67 ± 0.72	职业选择自主性	3.49 ± 0.91
性格缺陷	2.36 ± 0.82	社会说服	3.41 ± 0.95
技能储备不足	3.32±0.94		

表 2 学生主动性人格、生涯阻碍知觉和职业认同感相关性分析

项目	主动	性人格	生涯阻碍知觉		
坝日	r	P	r	P	
职业认同感	0.349	<0.001	-0.258	0.003	
职业自我概念	0.174	0.047	-0.228	0.009	
留职获益与离职风险	0.169	0.054	-0.101	0.251	
社会比较与自我反思	0.439	<0.001	-0.086	0.327	
职业选择的自主性	0.297	0.001	-0.431	<0.001	
社会说服	0.268	0.002	-0.082	0.352	
主动性人格	1.000	_	-0.222	0.011	

表 3 学生生涯阻碍知觉在主动性人格和职业认同间的中介模型检验(n=131)

变量 -	方程 1(Y:职业认同感)			方程 2(Y:生涯阻碍知觉)			方程 3(Y:职业认同感)		
	β	SE	t	β	SE	t	β	SE	t
截距	9.586	1.886	5.836ª	23.158	2.037	11.370 ^a	13. 283	2.287	5.808 ^a
主动性人格	1.291	0.373	4.226 ^a	-0.981	0.379	-2.589^{b}	1.135	0.308	3.679 ^a
生涯阻碍知觉	_	_	_	_	_	_	-0.160	0.070	−2.285°
r^2	0.122			0.049		0.156			
F	17.860 ^a			6.705 ^a		11.833ª			

a:P<0.001,b:P<0.01,c:P<0.05,均为双侧:-:此行无数据。

表 4 总效应、直接效应和中介效应分解表

效应	效应值	SE	95%CI	相对效应值(%)
总效应	1.291	1.886	5.963~13.343	100.00
直接效应	1.135	0.384	0.358~1.865	87.87
中介效应	0.157	0.109	0.005~0.421	12. 13

3 讨 论

目标。

3.1 助产学本科生主动性人格和生涯阻碍知觉现状 本研究结果显示,助产学本科生主动性人格处于 较高水平,稍高于高职学生[16];其生涯阻碍知觉为中 等偏下水平,和普通高校大学生水平相当[17],排名前 三的维度依次为技能储备不足、背景差别待遇、信息 探索不足。可能原因:(1)本研究中研究对象主要为 大一和大二学生,其课程以医学和护理基础为主,对 助产专业知识和技能的接触不足;(2)背景差别待遇 是指学生的身高、性别、家庭经济和身体健康等条件 的差异,本研究中75.57%研究对象来自贵州农村地 区,可能担心自身条件在职业中不占优势[18];(3)大 一、大二学生不清楚助产士工作性质,缺少自我和职 业探索的意识和途径,因此感知到了生涯阻碍。建议 护理教育者重视对低年级助产学本科生的职业引导, 尽早通过开展职业生涯主题班会和生涯规划竞赛等 方式帮助学生积极探索,形成稳定的职业认知和职业

3.2 助产学本科生主动性人格、生涯阻碍知觉和职业认同感的相关性分析

本研究中助产学本科生的主动性人格与职业认同感呈正相关,说明个性越主动的学生,职业认同感越高;研究指出越主动的个体在职业发展中,更能主动探索自身和外部环境,感知的职业决策困难更低^[19];相较于非主动性的个体,感受到的职业成就感更高,从事职业的信心和信念也越高,因而职业认同感也越高。同时,本研究结果表明,主动性人格与生涯阻碍知觉呈负相关,非主动性人格的个体在面对阻碍因素或困难时,容易产生畏难、退缩逃避的思想,而主动性人格的个体会选择主动寻求社会支持、调整自己和外部环境来适应职业生涯发展中的问题^[20]。此外,本研究结果还显示,生涯阻碍知觉越高,职业认同感越低,因为感知到高水平的阻碍因素时,个体通常有强烈的受挫体验,从而失去从业信心和兴趣^[21-22]。

3.3 助产学本科生生涯阻碍知觉在主动性人格和职业认同感间的中介效应分析

本研究显示,生涯阻碍知觉在主动性人格和职业 认同感之间起部分中介作用,说明主动性人格可以直 接预测职业认同感,也可以通过控制生涯阻碍知觉间 接预测职业认同感。有研究表明,主动性人格的个体 更容易感知到改变的机会,从而利用环境资源和社会 支持主动采取行动做出改变计划,并坚持执行直到实现目标为止^[20]。这一方面帮助个体更正面乐观地认知和评价职业发展过程中阻碍因素,另一方面也促进了个体对自我价值和能力的积极评价,间接增强了个体面对和解决职业问题的自我效能,从而对职业认同感产生了积极影响^[10,21]。生涯阻碍是个体遭遇的内在冲突和外在挫折,只有被个体感知到才能对其产生影响,可通过减少可感知的生涯阻碍帮助个体增强对职业的承诺和忠诚度^[22]。

本研究中助产学本科生生涯阻碍知觉在主动性 人格和职业认同感间起部分中介作用,提示护理教育 者可通过干预助产学本科生的生涯阻碍知觉来提高 其职业认同感。但本研究样本仅来源于贵州省一所 医科院校,后续研究需进一步扩大抽样地区和样本数 量,以增加研究结果的可信度。

参考文献

- [1] JOHNSON M, COWIN L S, WILSON I, et al. Professional identity and nursing: contemporary theoretical developments and future research challenges[J]. Int Nurs Rev, 2012, 59(4): 562-569.
- [2] 陆虹. 助产专业在我国发展的思考与探索: 从探索性研究到实践性改革[J]. 中国护理管理, 2017,17(1):10-12.
- [3] 周思美,周璇,夏佳玲,等.助产方向本科生专业 认同与职业期望的调查研究[J].中国高等医学 教育,2017(1):65-67.
- [4] 尹雪燕,李菲,于鹏,等."90 后"护士职业认同感与留职意愿的相关性研究[J]. 中华护理教育, 2019,16(6):450-453.
- [5] SABATINO L, ROCCO G, STIEVANO A, et al. Perceptions of Italian student nurses of the concept of professional respect during their clinical practice learning experience [J]. Nurs Educ Pract, 2015, 15(4):314-320.
- [6] 施伟慧,朱晓萍. 助产士留职意愿的影响因素分析[J]. 护理学报,2018,25(8):71-74.
- [7] FULLER B, MARLER L E. Change driven by Nature: A meta-analytic review of the proactive personality literature[J]. J Vocat Behav, 2009, 75(3):329-345.
- [8] 丁娜. 主动性人格对职业成功的影响机制[D]. 台州:西北师范大学,2018.
- [9] 秦葆丽,武春霞.大学生主动性人格生涯适应力和专业认同的关系[J].校园心理,2019,17(5):

354-356.

- [10] GUO B, ZHAO L, GAO Y P, et al. The status of professional identity and professional self-efficacy of nursing students in China and how the medical documentaries affect them; a quasi-randomized controlled trial [J]. Int J Nurs Sci, 2017, 4(2):152-157.
- [11] ROBERT W L, STEVEN D B, TALLEYRAND R, et al. Career choice barriers, supports, and coping strategies: college students' experiences [J]. J Vocat Behav, 2002, 60(1):61-72.
- [12] AUTIN K L, DUFFY R D, JACOBSON C J, et al. Career development among undocumented immigrant young adults: a psychology of working perspective [J]. J Couns Psychol, 2018, 65 (5):605-617.
- [13] 商佳音,甘怡群. 主动性人格对大学毕业生职业 决策自我效能的影响[J]. 北京大学学报(自然科学版),2009,45(3):548-554.
- [14] 赵小云,谭顶良.大学生生涯阻碍知觉问卷的编制[J].中国临床心理学杂志,2012,20(5):600-602.
- [15] 刘玲,郝玉芳,刘晓虹.护士职业认同评定量表的研制[J].解放军护理杂志,2011,28(3):18-20.
- [16] 王欢欢. 高职学生主动性人格、生涯阻碍知觉和

- 生涯适应力的关系及干预研究[D]. 重庆: 重庆师范大学,2018.
- [17] 赵小云. 大学生生涯适应力研究: 结构、特点及 其与相关因素的关系[D]. 南京: 南京师范大学, 2011.
- [18] 许蓓妮,应立英. 助产方向本科生专业认同度的 质性研究[J]. 全科护理,2019,17(20):2536-2539.
- [19] 沈雪萍,顾雪英.大学生主动性人格与职业决策 困难的关系:职业自我效能和职业使命感的中介作用[J].心理学探新,2018,38(6):546-550.
- [20] BELWALKAR B B, TOBACYK J J. Toward a tripartite model and measurement of proactive personality[J]. J Pers Assess, 2018, 100 (5): 529-538.
- [21] 张洁. 高职学前教育专业实习生职业自我效能 感与职业认同的实证研究[J]. 教育理论与实践, 2019,39(9):21-23.
- [22] CHANG H Y, CHU T L, LIAO Y N, et al. How do career barriers and supports impact nurse professional commitment and professional turnover intention? [J]. J Nurs Manag, 2019,27(2):347-356.

(收稿日期:2020-07-26 修回日期:2021-01-13)

(上接第 1796 页)

- [3] 陈汝雪,林庆贤,刘震宇,等.某军队医院重点学科3年建设成效评估与思考[J].中国医院,2014,18(12):60-62.
- [4] 姚秋月,孟庆超. 地市级综合医院学科建设创新 实践与思考[J]. 中国卫生标准管理,2019,10 (32):24-26.
- [5] 王可为,谭李红,赵斯君,等. 学科建设评估体系在医院的实践与体会[J]. 现代医院,2018,18 (1):4-7,11.
- [6] 韩鹏,陈校云,代郑重,等.某三级甲等综合医院 学科建设的新思路及实践[J].中国医院,2013, 17(5):45-46.
- [7] 游庆军, 茆勇, 黄朝晖. 新时代综合性大学附属医院学科建设的几点思考[J]. 医学研究与教育, 2019, 36(1): 72-76.
- [8] 顾震瑶. 大型综合性医院学科建设战略思考[J]. 医院管理,2016,16(78):206.
- 「9] 李继胜,王松灵,李文斌.大学附属医院临床医学

- 学科发展分层管理思路探析[J]. 中国医院, 2020,24(1):51-52.
- [10] 丁凡,门韵,王健生,等.三级综合医院学科评价指标体系的构建与应用[J].中国卫生质量管理,2019,26(4):41-44.
- [11] 张薇薇,李国红,顾硕,等. 上海某医学院附属医院学科综合实力分析[J]. 中国医院管理,2015,35(6):56-58.
- [12] 滕清良, 邹瑞, 倪庆宾. 加强学科人才建设, 提升 医院核心竞争力[J]. 中国卫生标准管理, 2020, 11(2):11-14.
- [13] 郭应禄. 培养创新人才,建设世界一流学科-北京 大学第一医院名誉院长郭应禄院士访谈[J]. 高 等理科教育,2019(5):1-2
- [14] 冀慧玲,余丹,李娇萌,等.基于学科评估数据体系促进医院学科发展和人才队伍建设[J].吉林医学,2020,41(6):1535-1537.

(收稿日期:2020-07-13 修回日期:2021-01-16)