

• 临床护理 •

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2025.05.041

网络首发 [https://link.cnki.net/urlid/50.1097.r.20250219.0830.002\(2025-02-19\)](https://link.cnki.net/urlid/50.1097.r.20250219.0830.002(2025-02-19))实习护生心理资本的潜在剖面分析及其与职业
悲伤支持的关系*钟志康^{1,2}, 刘 亮^{1,2}, 周 琳^{1,2}, 潘先亮³, 孙翠芳^{1,2,△}

(1. 中南大学湘雅二医院肾内科血液净化中心, 长沙 410011; 2. 中南大学湘雅二医院临床护理学教研室, 长沙 410011; 3. 赣南医科大学第一附属医院, 江西赣州 341000)

[摘要] 目的 探讨实习护生心理资本的潜在剖面及其与职业悲伤支持的关系。方法 选取 2023 年 11 月至 2024 年 3 月湖南省某三级甲等医院的 462 名实习护生为调查对象, 使用一般人口学问卷、积极心理资本问卷和职业悲伤支持量表收集数据并进行分析。结果 实习护生分为低心理资本组(40%)、中心理资本组(42%)和高心理资本组(18%)3 个潜在剖面。年龄、性格和职业悲伤支持对实习护生心理资本类别具有预测作用($P < 0.05$)。结论 实习护生心理资本较低, 临床护理教师应关注并提升。

[关键词] 实习护生; 心理资本; 职业悲伤支持; 潜在剖面分析; 影响因素

[中图分类号] R47-4

[文献标识码] B

[文章编号] 1671-8348(2025)05-1268-03

医疗人力资源短缺问题在护士群体中尤为突出^[1], 新入职护士准备度普遍处于中等水平^[2]。加强实习护生的护理能力的培养, 有助于新入职护士队伍的建设 and 保障医疗安全。心理资本作为一种内部资源, 是个体成长和发展过程中所展现的积极心理状态^[3]。研究表明, 心理资本能够持久提高护理能力^[4]。职业悲伤是医护人员在面对患者死亡时所表现出的生理、心理和社会上的不适状态^[5]。长期遭受职业悲伤可能导致累积性悲伤, 进而影响个体的积极心理^[6]。目前关于实习护生心理资本的测量及其与职业悲伤之间关系的研究仍较为匮乏, 且往往忽视了不同实习护生群体之间的异质性^[7]。因此, 本研究采用潜在剖面分析法探讨实习护生心理资本的异质性, 进而分析社会人口学因素和职业悲伤支持对不同心理资本潜在类别的影响, 为不同类型实习护生制订个性化干预方案以提升其心理资本水平提供参考, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用便利抽样法, 选取 2023 年 11 月至 2024 年 3 月湖南省某三级甲等医院实习护生为调查对象。纳入标准: (1) 实习护生; (2) 从事临床护理实习工作超过 3 个月。排除标准: 在调查期间外出学习或休假的实习护生。本研究样本量按照条目数的 5~10 倍计算, 考虑 20% 的无效问卷, 确定最低样本量为 366 例。本研究经中南大学湘雅护理学院伦理审查委员会批准(审批号: E2024121), 实习护生均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

(1) 一般资料调查问卷: 包括性别、年龄、是否为独生子女、性格自我评价、受教育背景、居住地、在校职务情况及社会活动频率。(2) 积极心理资本问卷(positive psychological capital questionnaire, PPCQ):

包括自我效能、韧性、希望和乐观 4 个维度, 量表采用 Likert7 级评分法(“1=完全不符合”至“7=完全符合”), 其中第 8、10、12、14 和 25 条目为反向计分, 总得分越高说明个体心理资本的积极倾向越强, 量表 Cronbach's α 系数为 0.927。(3) 职业悲伤支持量表(professional grief support scale, PGSS): 经过专家咨询对量表中的对象进行了调整, 新修订的量表分别评估同事(同科室实习护生)、领导(带教教师/护士长)、家人、朋友和单位(实习单位)5 个维度, 共 27 个条目, 采用 Likert5 级评分法(“1=非常不符合”至“5=非常符合”), 得分越高说明个体获得的职业悲伤支持程度越好, 本研究量表的 Cronbach's α 系数为 0.967。

1.2.2 资料收集

采用在线问卷(<https://www.wjx.cn>)进行调查, 在正式参与调查前, 实习护生将阅读以下内容: 研究目的、注意事项及决定是否参与调查, 点击同意后, 即开始正式调查。

1.3 统计学处理

采用 SPSS24.0 软件进行数据分析, 计数资料以例数或百分比表示。采用 Mplus8.0 软件进行潜在剖面分析, 根据 Akaike 信息标准(Akaike information criterion, AIC)、贝叶斯信息标准(Bayesian information criterion, BIC)和样本量大小调整的贝叶斯信息标准(adjusted Bayesian information criterion, aBIC)对分类模型进行评价, 3 个值越小, 表明模型的拟合度越好; 当 Lo-Mendell-Rubin 调整似然比检验的 P 值(Lo-Mendell-Rubin adjusted likelihood ratio test P value, p LMR)和基于 Bootstrap 的似然比检验的 P 值(Bootstrap likelihood ratio test P value, p BLRT) < 0.05 时, 表明评价 K 类别的模型明显优于具有 $K-1$ 类别的模型。在确定最优模型后, 基于稳健三步法构建含有社会人口因素和悲伤支持的 logistic 回

* 基金项目: 2023 年度湖南省社会科学成果评审委员会一般自筹课题(XSP2023GLC033)。△ 通信作者, E-mail: 416115860@qq.com。

归模型,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 参与者特征

本研究发放调查问卷 471 份,回收有效问卷 462 份,有效回收率为 98.09%。462 名实习护生中男 78 例,女 384 例;15~<19 岁 8 例,19~<23 岁 395 例,23~<26 岁 54 例,≥26 岁 5 例;独生子女 89 例,非独生子女 373 例;内向性格 271 例,外向性格 191 例;专科 190 例,本科 252 例,硕士 20 例;居住地:城市 162 例,农村 300 例;担任职务 227 例;社会活动频率:经常参与 114 例,偶尔参与 323 例,从不参与 25 例。

2.2 共同方法检验

Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验,提取 11 个特征值>1 的公因子,第 1 个公因子解释的变异量为 36%,<40%的临界值,说明本研究不存在非常严重的共同方法偏差。

2.3 实习护生心理资本潜在剖面分析

以心理资本各维度得分作为指标,从单类别基线模型为起点,每次增加 1 个类别,分别拟合 1~4 个潜在剖面模型,见表 1。综合 p LMR、 p BLRT 和熵值,最终选择模型 3,其中该模型熵值>0.80,表明分类准确率超过 90%。实习护生心理资本分 3 类,其中类别 1 命名为低心理资本组(占 40%),类别 2 命名为中心理资本组(占 42%),类别 3 命名为高心理资本组(占 18%),高心理资本组的韧性维度得分较低,见图 1。

2.4 实习护生心理资本潜在类别影响因素的 logistic 回归分析

采用稳健三步法进行 logistic 回归分析,以高心理资本组为对照,纳入分类变量(社会人口变量)和连续变量(职业悲伤支持)作为自变量,结果显示年龄、性格及职业悲伤支持对实习护生心理资本类别具有预测作用($P<0.05$),见表 2。

表 1 实习护生心理资本各潜在类别指标

模型	AIC	BIC	aBIC	p LMR	p BLRT	熵值	类别概率
1	11 762.53	11 795.61	11 770.22				
2	11 053.52	11 107.28	11 066.02	<0.001	<0.001	0.88	0.74/0.26
3	10 824.89	10 899.33	10 842.20	<0.001	<0.001	0.82	0.40/0.42/0.18
4	10 729.52	10 824.64	10 751.64	0.75	<0.001	0.84	0.07/0.43/0.16/0.34

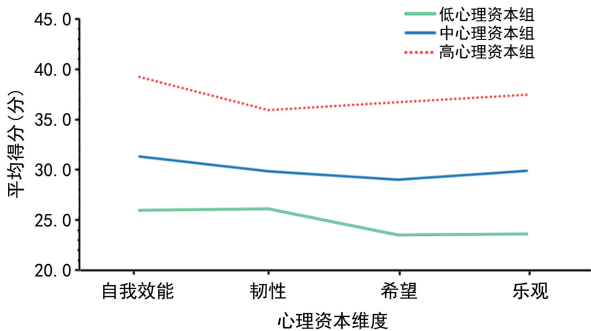


图 1 3 个类别模型实习护生心理资本维度得分

表 2 实习护生心理资本潜在类别影响因素的 logistic 回归分析

项目	B	SE	t	P
低心理资本组 ^a				
15~<19 岁	20.344	1.323	15.375	<0.001
19~<23 岁	21.176	0.835	25.365	<0.001
23~<26 岁 ^b				
≥26 岁	参照			
外向性格	-1.503	0.545	-2.761	0.006
内向性格	参照			
职业悲伤支持	-0.180	0.028	-6.309	<0.001
中心理资本组 ^a				
15~<19 岁	9.818	1.965	4.997	<0.001
19~<23 岁	12.583	1.529	8.228	<0.001
23~<26 岁	12.391	1.512	8.193	<0.001
≥26 岁	参照			
外向性格	-1.460	0.473	-3.083	0.002
内向性格	参照			
职业悲伤支持	-0.076	0.021	-3.536	<0.001

^a:以高心理资本组为对照;^b:因样本量为零,未在分析中形成有效分组。

3 讨 论

实习护生心理资本问题急需关注。本研究结果显示,实习护生高心理资本组占 18%,低于 TENG 等^[8]针对护士的调查结果,而低心理资本组占 40%,表明实习护生的心理资本状况较为严峻。实习护生在实习期间面临多重挑战,包括角色从学生向临床护理者的转变、从简单校园环境到复杂临床环境的适应、理论知识与实践操作要求的提高、就业压力的增加及社会支持系统的变化等。上述因素可能导致实习护生出现严重的心理困扰^[9],进而降低其心理资本的水平。此外,高心理资本组的韧性维度得分较低,可能与学校重视学业而忽视心理培训^[10]、患者对护理标准的高要求加大了工作压力,以及外界对护理职业评价不佳可能导致实习护生产生错误的自我认知等因素有关。学校和医院应共同关注实习护生的心理健康。通过专门的心理培训课程,在实习前帮助学生提升心理资本储备,增强其应对压力和角色转型的韧性。医院积极参与实习护生的支持系统建设,与学校密切合作,及时识别并解决实习护生在实践中遇到的困惑和心理困扰,从而帮助他们增强职业荣誉感,顺利完成从实习护生到护士的角色转换。

年龄与性格对心理资本潜在类别有影响。本研究结果表明,年龄较大和外向性格的实习护生在高心理资本组概率更高,与既往研究^[11]一致。年龄较大的实习护生拥有更加丰富的生活经验,能够更从容地处理临床事务,快速地与患者、医生和教师建立良好关系。同时纳入了部分护理研究生,其既往实习经验有助于更好地适应临床环境。外向性格的实习护生通常表现出更积极的态度和热情,这有助于他们获得物

质支持和情感支持^[12],增强其信心和希望,从而更积极地应对困难和挑战。此外,外向性格的实习护生通常更具乐观主义。因此,在临床实习带教中,应特别关注年龄较小及性格内向的实习护生,通过心理培训帮助其解决如护患沟通困难和社交焦虑等问题。同时,带教教师应主动建立良好的师生关系,强化社会支持,进一步提升实习护生的心理资本。

职业悲伤支持能够明显正向预测实习护生心理资本。本研究 logistic 回归分析结果显示,职业悲伤支持能够预测实习护生心理资本类别($P<0.05$)。护士群体不可避免需要直面死亡,而职业悲伤往往被社会忽视,长期的职业悲伤可能导致共情疲劳和职业倦怠^[9,13],进而降低心理资本水平。作为护士群体的重要组成部分,实习护生也正经历这一过程^[14]。良好的职业悲伤支持能够提供情感支持,减轻消极情绪。同时,来自社会网络的建议、策略和经验有助于解决困境,并通过积累经验增强自我效能,进而提高韧性水平^[15]。此外,资源保存理论中的“获得悖乱原则”指出,当个体处于职业悲伤情境中时,针对性的支持能够发挥“雪中送炭”的作用,尤其对低心理资本的实习护生尤为重要。职业悲伤是实习护生护理生涯中的一课,消极的职业悲伤效应可能导致个体产生焦虑、无助、内疚及死亡侵入性想法等认知改变,而积极的职业悲伤效应则有助于个体珍惜生命并实现个人健康成长^[6]。因此,良好的职业悲伤支持作为一种特殊情境下的社会支持系统,对实习护生生命价值观的树立和职业荣誉感的培养具有潜在作用,这有助于增强其心理资本水平。未来可以通过构建专门的心理小组帮助实习护生摆脱职业悲伤,同时增设相关课程,以培养其对职业悲伤的正确认知,从而进一步提升心理资本水平。

综上所述,实习护生心理资本分为低、中、高 3 类。学校和医院的教师应关注年龄较小和性格内向的实习护生,主动给予职业悲伤支持,以帮助其解决困扰,顺利完成从实习护生向护士的转变。本研究的不足之处在于数据只来自一家省三级甲等医院,因此结果的外推应谨慎对待。未来可扩大样本量并进行纵向研究,以明确职业悲伤支持在实习护生心理资本中的作用机制。

参考文献

[1] DRENNAN V M,ROSS F. Global nurse shortages:the facts,the impact and action for change [J]. Br Med Bull,2019,130(1):25-37.
[2] 廖芳,陶秀秀,贲艳丽,等. 新疆维吾尔自治区规范化培训护士工作准备度现状及影响因素分析 [J]. 中华护理杂志,2023,58(8):929-935.
[3] YUAN Z,ZHANG X,WANG F,et al. Levels of psychological capital among nurses:a systemat-

ic review and meta-analysis[J]. Int Nurs Rev, 2023,70(1):89-96.
[4] LIAO R X,LIU Y H. The impact of structural empowerment and psychological capital on competence among Chinese baccalaureate nursing students:a questionnaire survey[J]. Nurse Educ Today,2016,36:31-36.
[5] GILART E,LEPIANI I,NÓÑEZ M J C,et al. When nurses become patients. validation of the content of the diagnostic label professional traumatic grief [J]. Healthcare, 2021, 9 (8): 1082.
[6] 周春,张耀丹,杜爱平. 护理人员职业悲伤的研究进展[J]. 广西医学,2023,45(14):1760-1764.
[7] 李自强,傅桂芬,张艳萍,等. 糖尿病性周围神经病理性疼痛患者疼痛灾难化现状及影响因素分析[J]. 重庆医学,2024,53(22):3389-3395.
[8] TENG M,WANG J,JIN M,et al. Psychological capital among clinical nurses:a latent profile analysis[J]. Int Nurs Rev,2024,71(4):786-793.
[9] 任倩,王博. 护理专业实习生心理健康风险评估研究[J]. 职业卫生与应急救援,2022,40(1): 32-38.
[10] 胡诗琪,万申敏. 实习护生心理弹性现状及影响因素的研究[J]. 心理月刊,2023,18(23):47-51.
[11] 黎紫艳. 广州某三级甲等医院护士心理资本水平调查与影响因素分析[J]. 广东医学,2018,39 (增刊 2):224-227.
[12] DUMITRACHE C G,RUBIO L,RUBIO-HERRERA R. Extroversion, social support and life satisfaction in old age:a mediation model [J]. Aging Ment Health, 2018, 22 (8): 1069-1077.
[13] TSUI E K,FRANZOSA E,CRIBBS K A,et al. Home care workers' experiences of client death and disenfranchised grief[J]. Qual Health Res, 2019,29(3):382-392.
[14] YI L J,CAI J,MA L,et al. Prevalence of compassion fatigue and its association with professional identity in junior college nursing interns: a cross-sectional study[J]. Int J Environ Res Public Health,2022,19(22):15206.
[15] ARYUWAT P,ASP M,LÖVENMARK A,et al. An integrative review of resilience among nursing students in the context of nursing education[J]. Nurs Open,2023,10(5):2793-2818.