

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2023.04.021

网络首发 <https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20221128.1039.002.html>(2022-11-28)

护理实习生安宁疗护态度现状及其影响因素分析*

陈红姣¹, 蔡益民^{2△}, 谢念³, 赵雯雯³, 沈周敏², 李爱群¹

(1. 湖南师范大学医学院护理系, 长沙 410013; 2. 湖南省人民医院护理教研室, 长沙 410000;
3. 中南大学湘雅二医院, 长沙 410011)

[摘要] **目的** 了解护理实习生的安宁疗护态度现状并分析其影响因素。**方法** 采用便利抽样选取长沙市某三甲医院进入临床实习的护理专业学生 261 人作为调查对象。采用一般资料调查表、中文版佛罗梅尔临终关怀态度量表(FATCOD-B), 以问卷星电子问卷对护理实习生进行调查。**结果** 收到有效问卷 259 份。护理实习生的安宁疗护态度总分为(73.67±12.31)分; 其中对安宁疗护患者利益的态度得分为(16.29±3.24)分, 对照顾临终患者产生恐惧不安心理的态度得分为(9.37±2.24)分。是否担任班干部、是否避免谈论死亡对护理实习生安宁疗护态度有影响, 差异均有统计学意义($P<0.05$)。是否担任班干部、是否避免谈论死亡是影响护理实习生安宁疗护态度的主要因素。**结论** 护理实习生安宁疗护的态度整体有待提高。

[关键词] 护理实习生; 安宁疗护; 照护态度; 现状; 影响因素

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1671-8348(2023)04-0590-04

Analysis of current situation and influencing factors of nursing interns' attitude towards palliative care*

CHEN Hongjiao¹, CAI Yimin^{2△}, XIE Nian³, ZHAO Wenwen³, SHEN Zhoumin², LI Aiqun¹

(1. Department of Nursing, School of Medicine, Hunan Normal University, Changsha, Hunan 410013, China; 2. Nursing Teaching and Research Section, Hunan Provincial People's Hospital, Changsha, Hunan 410000, China; 3. The Second Xiangya Hospital of Central South University, Changsha, Hunan 410011, China)

[Abstract] **Objective** To understand the current situation of palliative care attitude of nursing interns and analyze its influencing factors. **Methods** A convenience sampling method was used to select 261 nursing students who entered clinical practice in the tertiary hospital in Changsha as the survey objects. The general data questionnaire and the Chinese version of Frommelt Attitudes Toward Care of the Dying Scale Form B (FATCOD-B) were used to investigate the nursing interns by Questionnaire Star. **Results** There were 259 valid questionnaires. The total score of palliative care attitude of nursing interns was (73.67±12.31). Among them, the attitude towards the benefit of palliative care patients scored (16.29±3.24) points, and the attitude towards the fear of taking care of terminally ill patients scored (9.37±2.24) points. Whether serving as a class cadre or not and avoiding talking about death had statistically significant differences on the attitudes of nursing interns towards palliative care ($P<0.05$). Whether to be a class cadre and whether to avoid talking about death were the main factors affecting the attitude of nursing interns towards palliative care. **Conclusion** The overall attitude of nursing interns towards palliative care needs to be improved.

[Key words] nursing intern; palliative care; nursing attitude; current situation; influencing factors

国家统计局数据显示,我国老年人口已突破 2 亿^[1], 预测将在 2025 年突破 3 亿, 逐步迈入中度老龄化^[2]。由于老年慢性病及癌症患者日益增多, 加之人们对生活水平要求不断提高, 越来越多的人开始注重生活质量。癌症具有高致死率、高复发率、预后差

等特点, 常常给患者带来身体、心理等各方面的痛苦, 对患者的生活质量造成了重大影响^[3]。近年来, 虽然医疗技术取得了较大进步, 但现有的医疗水平很难真正延长晚期癌症患者的生命, 而患者在接受治疗的过程中需要投入大量的精力和财力^[4], 提高生命终末期

* 基金项目: 湖南省科学技术厅重点领域研发计划(2020SK3041); 湖南省自然科学基金项目(2018JJ2227)。 作者简介: 陈红姣(1997-), 在读硕士研究生, 主要从事内科护理学和护理教育方面的研究。 △ 通信作者, E-mail: 158460107@qq.com。

患者的生活质量成为社会关注的焦点,安宁疗护的需求日益增长^[5]。安宁疗护是指由社会各层次组成的团队向临终患者及其家属提供包括生理、心理、情感、精神、社会等方面在内的一种全面性支持和照料,提高临终患者的生活质量,使其安详、舒适、有尊严地离世^[6]。目前,国外安宁疗护发展较为成熟,国内仍然处于起步阶段。由于我国癌症患者和老年人口的不断增加,安宁疗护具有深远意义^[7]。护理实习生作为护理事业的储备军,其对安宁疗护的态度对于安宁疗护的发展具有非常重要的作用。本研究通过调查不同层级的护理实习生对安宁疗护的态度并分析其影响因素,为以后安宁疗护的发展提供指导与支持。现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用便利抽样的方法,选取长沙市某三级甲等医院进入临床实习的护理专业学生 261 人作为调查对象。纳入标准:(1)全日制护理专业实习生;(2)在三级甲等医院实习;(3)自愿参与本研究,能够独立完成本调查。排除标准:进入临床实习小于 2 个月的护理实习生。数据收集时间为 2021 年 11—12 月。

1.2 方法

本次研究采取一般资料情况表、中文版佛罗梅尔特临终关怀态度量表(FATCOD-B),通过问卷星平台进行调查。

1.2.1 调查工具

(1)在 1 名护理学博士、3 名掌握安宁疗护相关知识的硕士指导下编制一般情况调查表。内容包括性别、学历、民族、是否为班干部、家庭所在地、是否独生子女、政治面貌、是否照护过危重患者、是否避免谈论死亡、是否参加过安宁疗护相关教育、过去一年中丧失亲友的经历等。(2)FATCOD-B 由国内学者王丽萍^[8]进行翻译和修订,测得量表的 Cronbach's α 系数为 0.796。修订后的量表包括 29 个条目、6 个维度,按 Likert-5 级评分法,从“非常不认同”至“非常认同”

依次计 1~5 分,量表总分为 29~145 分,各维度得分分别为:对安宁疗护患者利益的态度得分为 6~30 分,对安宁疗护患者关怀的态度得分为 6~30 分,对患者家属支持必要性的态度得分为 5~25 分,对临终患者人文关怀的态度得分为 5~25 分,对患者家属人文关怀的态度得分为 4~20 分,对照顾临终患者产生恐惧不安心理的态度得分为 3~15 分。得分越高表明对安宁疗护的态度越好。

1.2.2 调查方法

对调查员进行统一培训,当面发放问卷星电子问卷并收集问卷,对于有疑问的问题当场解答。问卷设置每个 IP 只能填写一份,不能重复填写,所有题目填写完才能提交问卷,并设置干扰选项。本次共填写问卷 261 份,有效问卷 259 份,有效回收率为 99.2%。

1.3 统计学处理

进行数据整理时,双人核对,严格检查数据的逻辑性。采用 SPSS 20.0 统计学软件进行数据处理。计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用 t 检验、方差分析;计数资料以频数或百分比表示,组间比较采用 χ^2 检验。以单因素中有统计学意义的因素作为自变量,以护理实习生安宁疗护态度总分为因变量,采用多元线性回归法进行多因素分析。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 护理实习生一般情况分析

调查对象 259 名,其中男 21 人,女 238 人;专科 77 人,本科 172 人,研究生 10 人;照顾过危重患者 208 人,没有照顾过危重患者 51 人;参加过安宁疗护相关教育者 49 人,未参加过安宁疗护相关教育者 210 人。

2.2 护理实习生安宁疗护态度及影响因素分析

2.2.1 护理实习生安宁疗护态度总得分及各个维度得分

护理实习生安宁疗护态度总得分为(73.67 ± 12.31)分,处于中等水平。各维度得分详见表 1。

表 1 护理实习生安宁疗护态度各维度及总分情况($n=259$)

项目	对应题目序号	得分($\bar{x} \pm s$,分)
对安宁疗护患者利益的态度	18、20、22、23、24、26	16.29 ± 3.24
对安宁疗护患者关怀的态度	1、2、5、6、7、12	16.16 ± 3.36
对患者家属支持必要性的态度	11、16、17、19、28	10.11 ± 2.87
对临终患者人文关怀的态度	3、8、10、25、29	11.92 ± 2.86
对患者家属人文关怀的态度	4、16、21、27	9.82 ± 2.12
对照顾临终患者产生恐惧不安心理的态度	9、13、14	9.37 ± 2.24
总分	—	73.67 ± 12.31

—:无此项。

2.2.2 护理实习生安宁疗护态度的单因素分析

以安宁疗护态度得分为因变量,以护理实习生一般资料为自变量进行单因素分析,结果显示,是否担任班干部、是否避免谈论死亡对护理实习生安宁疗护态度得分有影响,差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

表 2 不同特征护理实习生安宁疗护态度得分比较($n=259$)

项目	<i>n</i>	态度($\bar{x} \pm s$,分)	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>P</i>
性别			-1.001	0.318
男	21	15.29±3.34		
女	238	12.02±0.78		
学历			1.138	0.322
大专	77	75.35±10.41		
本科	172	72.85±11.82		
研究生	10	74.80±27.14		
是否为班干部			2.187	0.030
是	94	75.87±11.79		
否	165	72.42±12.46		
家庭所在地			0.449	0.653
城市	35	74.54±18.73		
城镇或农村	224	73.54±11.03		
是否独生子女			-0.559	0.577
是	56	72.86±12.41		
否	203	73.90±12.30		
政治面貌			-0.989	0.323
中共党员	41	71.93±18.93		
非党员	218	74.00±10.65		
是否照护过危重患者			-0.605	0.546
是	208	73.44±12.29		
否	51	74.61±12.47		
是否避免谈论死亡			-2.040	0.043
是	89	71.56±11.82		
否	170	74.78±12.45		
是否参加过安宁疗护相关教育			-1.030	0.304
是	49	72.04±13.02		
否	210	74.05±12.14		
过去一年中丧失亲友的经历			2.939	0.055
不想回答	180	78.03±18.12		
有亲友失去	50	71.12±11.56		
没有亲友失去	29	73.68±11.20		

2.2.3 护生安宁疗护态度得分的多因素分析

结果显示,是否担任班干部、是否避免谈论死亡是影响护理实习生安宁疗护态度的主要因素。见表 3。

表 3 护生安宁疗护态度影响因素的多元线性回归分析($n=259$)

自变量	回归系数	标准误	标准化回归系数	<i>t</i>	<i>P</i>
常量	76.796	4.483	—	17.129	<0.001
担任班干部	-3.577	1.570	-0.140	-2.279	0.023
避免谈论死亡	3.544	1.596	0.137	2.221	0.027

—:无此项。 $R^2=0.035$,调整 $R^2=0.028$, $F=4.687$, $P=0.010$ 。
赋值:担任班干部,是=1,否=0;避免谈论死亡,是=1,否=0。

3 讨 论

3.1 护理实习生安宁疗护态度现状分析

本研究结果显示,护理实习生的安宁疗护态度总得分为(73.67±12.31)分,处于中等水平,低于上海市医务人员安宁疗护态度得分^[9],也低于赵妍妍等^[10]、潘世琴等^[11]、樊丹丹等^[12]、明霞等^[13]的研究结果,说明相对于临床护士,护理实习生对安宁疗护明显缺乏积极态度,这可能与护生缺乏安宁疗护培训及临床经验有关。一方面,临床护士已经进入临床工作,有一定的工作经验,对安宁疗护的理解更为透彻,认知态度更好,善于护理临终患者。国内学者杜华等^[14]的研究结果显示,工作时间越长的护士对安宁疗护的态度越积极。另一方面,护理实习生才开始步入临床实习,患者对实习生不太信任,很难达到沟通一致的效果,从而影响了护理实习生安宁疗护的态度。除此之外,可能与学校对安宁疗护教育的重视度不高有关。学校教育是学生接受安宁疗护知识的重要渠道,也是培养学生对安宁疗护态度的重要场所,对安宁疗护事业发展具有非常重要的作用^[15]。

另一项研究结果显示,护理实习生安宁疗护各维度得分不高。“对患者家属人文关怀的态度得分”和“对照顾临终患者产生恐惧不安心理的态度得分”最低。这与郭奕婧等^[16]的研究结果一致。沈丽佳等^[17]对护理实习生进行访谈,发现多数护理实习生缺乏死亡应对能力,对于护理临终患者倾向于逃避或恐惧。因此,护理教育者及医院护理管理者应制定适合护理专业学生的安宁疗护相关课程,端正其对安宁疗护相关知识的学习态度。

3.2 护理实习生安宁疗护态度的影响因素分析

本研究调查结果显示,是否担任班干部、是否避免谈论死亡可能是影响护理实习生安宁疗护态度的因素。一方面,担任班干部的护理实习生整体上比其他知识接受度更高、责任心更强、心理承受能力更强。班干部由于工作原因,平时与老师、同学沟通更多,具有良好的沟通能力,能够较好地与临终患者进行沟通交流,其对安宁疗护的积极性更高。另一方面,受我国传统文化及“孝道”的影响,死亡是一个比较忌讳的话题,很少有人去主动提及,大多数人甚至

刻意绕开此话题。农炳金等^[18]通过分层整群随机抽样的方法对广西 1 062 名医学生进行临终关怀态度问卷调查,结果显示,家中讨论死亡的情形与安宁疗护的态度有关,坦然谈论死亡话题的家庭在总体上对安宁疗护的态度更好、更积极,这与本研究的结论一致。这可能与调查的人群都是医学生有关。医学生对生老病死的接触更多,更能真实地了解临终前患者被病痛折磨的感受,从而产生更多共情。徐英华等^[19]对 803 名临床护士进行临终关怀问卷调查,结果显示,死亡逃避是影响临床护士临终关怀态度的主要因素。这与付洋等^[20]、张婷婷等^[21]、张艳等^[22]的研究结果一致,即使对于已经有工作经历或者肿瘤科、重症监护室的护士,如果缺乏安宁疗护的系统培训,其在与临终患者、家属进行沟通时仍然会避免谈论此类话题。对于临床一线护士而言,日常工作比较繁忙,主要关注患者的治疗,高强度的工作压力会降低护士对安宁疗护态度的积极性^[23-24]。而护理实习生进入临床,护士及临床带教老师作为他们实习生涯重要的导师,其对安宁疗护的态度会直接影响护理实习生。因此,在提高护理实习生安宁疗护积极态度的同时,也应该对临床护理人员开展安宁疗护的系统培训。

本研究另一项结果显示,是否参加过安宁疗护相关教育不是影响护理实习生安宁疗护态度的因素,这与 LIU 等^[25]的研究结果相反。(1)可能与护生培训效果不佳、培训次数少、没有形成系统培训框架有关。现有的培训方式多为讲座^[26]、学校教学^[27]等,此种培训模式单一,导致护生对安宁疗护相关知识掌握不够,影响护理实习生安宁疗护态度的积极性。我国安宁疗护事业起步较晚,在护理实习生教育中也尚未设立独立的安宁疗护课程,仅仅在相关课程教学中一带而过。今后可考虑开展多种模式相结合的教学模式,注重理论培训、案例分析与情景演练相结合,提高护理实习生对安宁疗护态度的积极性。(2)可能与样本量不够有关。本研究仅仅只调查了长沙市某三甲医院护理实习生,今后可考虑扩大样本量,调查不同层级医院护理实习对安宁疗护的态度,增强样本的代表性。

综上所述,护理实习生安宁疗护态度处于中等水平,是否担任班干部、是否避免谈论死亡可能是影响护理实习生安宁疗护态度的因素。目前,护理专业学生安宁疗护发展具有很大空间,应制定适合我国国情的安宁疗护课程,鼓励高校及医院积极开展安宁疗护相关课程,普及安宁疗护相关理念,促进我国安宁疗护事业的发展。

参考文献

- [1] 国家统计局.第七次全国人口普查公报(第八号)[EB/OL].(2021-05-11)[2022-03-22].<https://data.stats.gov.cn/>.
- [2] 原新,金牛.在国家战略体系中积极应对老龄社会问题[J].人口研究,2021,45(2):3-12.
- [3] 王娟,徐泉喻,黄焜.“一核多元”团队照护模式在晚期肿瘤患者安宁疗护中的应用[J].现代临床护理,2020,19(3):59-64.
- [4] CARRERA P M, KANTARJIAN H M, BLINDER V S. The financial burden and distress of patients with cancer: understanding and stepping-up action on the financial toxicity of cancer treatment [J]. Cancer C Clin, 2018, 68(2): 153-165.
- [5] 杨晶,陈双琴,秦志伟,等.中国老年安宁疗护的研究进展[J].中国老年学杂志,2020,40(11):2458-2463.
- [6] 卢美玲,罗志芹.终末期癌症病人安宁疗护需求研究进展[J].护理研究,2022,36(5):850-857.
- [7] 刘梦雪,陈玉祥,马梦飞,等.“互联网+”背景下居家安宁疗护的研究进展[J].护士进修杂志,2022,37(3):228-231.
- [8] 王丽萍.中文版佛罗梅尔特临终关怀态度量表(FATCOD-B)的修订及应用研究[D].广州:南方医科大学,2016.
- [9] 滕晓涵,荆丽梅,舒之群,等.上海市医务人员安宁疗护态度状况及影响因素分析[J].中华全科医师杂志,2021,20(5):556-561.
- [10] 赵妍妍,潘世琴,谢建芝,等.青海省二级医院护士对安宁疗护认知、态度及死亡态度的调查研究[J].高原医学杂志,2020,30(2):41-44.
- [11] 潘世琴,罗明琴,谢建芝,等.青海省护理人员安宁疗护知识及临终关怀态度调查分析[J].护理学杂志,2020,35(9):78-80.
- [12] 樊丹丹,傅映平,王家兰.医养结合背景下昆明市三级医院护理人员临终关怀态度及影响因素分析[J].上海护理,2021,21(4):31-35.
- [13] 明霞,梁瑞晨,李倩茜,等.本科护生安宁疗护能力现状及其影响因素分析[J].全科护理,2022,20(6):817-822.
- [14] 杜华,吴萌,潘玉芹,等.安徽省肿瘤科护士安宁疗护态度现状及其影响因素[J].护理实践与研究,2020,17(15):1-6.
- [15] 孙丽,许宝惠,顾道琴,等.国内外安宁疗护护士培训进展[J].护理学报,2019,26(19):27-30.
- [16] 郭奕婧,徐萌泽,张荣,等.护理本科生安宁疗护态度及影响因素调查分析[J].护理学杂志,2020,35(13):62-64. (下转第 599 页)

- E2F3 的表达变化及其与预后的关系[J]. 山东医药, 2022, 62(4): 55-58.
- [31] WALDECK S, MITSCHKE J, WIESEMANN S, et al. Early assessment of circulating tumor DNA after curative-intent resection predicts tumor recurrence in early-stage and locally advanced non-small-cell lung cancer[J]. *Mol Oncol*, 2022, 16(2): 527-537.
- [32] QIU B, GUO W, ZHANG F, et al. Dynamic recurrence risk and adjuvant chemotherapy benefit prediction by ctDNA in resected NSCLC[J]. *Nat Commun*, 2021, 12(1): 6770.
- [33] SACHER A G, ALDEN R S, OXNARD G R. Early intervention in lung cancers with rapid plasma genotyping for EGFR and KRAS mutations-reply[J]. *JAMA Oncol*, 2016, 2(8): 1096-1097.
- [34] CHAUDHURI A A, CHABON J J, LOVEJOY A F, et al. Early detection of molecular residual disease in localized lung cancer by circulating tumor DNA profiling[J]. *Cancer Discov*, 2017, 7(12): 1394-1403.
- [35] PENG Y, MEI W, MA K, et al. Circulating tumor DNA and minimal residual disease(MRD) in solid tumors: current horizons and future perspectives [J]. *Front Oncol*, 2021, 11: 763790.
- [36] SARDARABADI P, KOJABAD A A, JAFARI D, et al. Liquid biopsy-based biosensors for MRD detection and treatment monitoring in non-small cell lung cancer (NSCLC) [J]. *Bio-sensors*, 2021, 11(10): 394.
- [37] TONG L, DING N, TONG X, et al. Tumor-derived DNA from pleural effusion supernatant as a promising alternative to tumor tissue in genomic profiling of advanced lung cancer [J]. *Theranostics*, 2019, 9(19): 5532-5541.
- [38] 曾灏, 田攀文, 李为民. 液体活检在肺癌伴恶性胸腔积液诊疗中的研究进展[J]. *中国肺癌杂志*, 2021, 24(9): 653-659.
- [39] 李海霞, 涂建成, 任丽等. 液体活检在临床肿瘤诊疗中的应用及挑战[J]. *国际检验医学杂志*, 2019, 40(20): 2433-2438.
- (收稿日期: 2022-04-04 修回日期: 2023-01-05)
-
- (上接第 593 页)
- [17] 沈丽佳, 顾维娣, 章瑶, 等. 基于死亡教育的本科护生实习期经历患者死亡体验的质性研究[J]. *护理与康复*, 2022, 21(1): 12-16.
- [18] 农炳金, 张志勇, 秦桂秀. 广西医学生临终关怀态度现状及其影响因素分析[J]. *中国健康教育*, 2018, 34(1): 19-23.
- [19] 徐英华, 高巧丽, 王荣芽, 等. 临床护士死亡态度对其临终关怀态度影响的研究[J]. *护理管理杂志*, 2021, 21(11): 795-800.
- [20] 付洋, 马俊玲, 刘雪婷, 等. 医养结合背景下医学生临终关怀与死亡态度现状及其相关性研究[J]. *中国医学伦理学*, 2021, 34(11): 1509-1513.
- [21] 张婷婷, 蔡菊敏, 吴晓东, 等. 医护人员临终关怀的认知及态度调查研究[J]. *宁夏医学杂志*, 2021, 43(5): 408-410.
- [22] 张艳, 李月娥. ICU 护士临终关怀态度现状及其影响因素[J]. *医学信息*, 2020, 33(8): 150-152.
- [23] 葛伟婷, 罗月, 俞晴, 等. ICU 护士临终关怀知行研究进展[J]. *护理研究*, 2021, 35(13): 2352-2355.
- [24] RANSE K, YATES P, COYER F. Factors associated with critical care nurses' engagement in end-of-life care practices[J]. *Aust Crit Care*, 2014, 27(1): 59.
- [25] LIU C, XIAO-HONG L, XIAO P, et al. Nurses' knowledge, attitudes, and willingness to practice hospice care: an analysis of influencing factors[J]. *PLoS One*, 2022, 17(2): e0259647.
- [26] Tamara Vesel and Christiana Beveridge. From fear to confidence: changing providers' attitudes about pediatric palliative and hospice care [J]. *J Pain Symptom Manag*, 2018, 56(2): 205-212.
- [27] 孙文婧, 康曦丹, 周萌. 长春市护理本科生安宁疗护知识水平及态度的调查[J]. *卫生职业教育*, 2022, 40(3): 129-132.
- (收稿日期: 2022-03-31 修回日期: 2022-10-30)