

· 临床护理 · doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2023.05.034

网络首发 [https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20221031.0944.002.html\(2022-10-31\)](https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20221031.0944.002.html(2022-10-31))

实习期护理专业学生专业认同、压力感知和沟通能力等多因素分析

张 譔¹, 沈伊如², 余灵灵², 李宾宾^{1△}

(1. 北京协和医院国际医疗部, 北京 100730; 2. 北京协和医学院护理学院, 北京 100144)

[摘要] **目的** 调查三甲医院实习护生专业认同现状及影响实习护生专业认同的相关因素。**方法** 选取2020年10—12月于北京市5家三甲医院生产实习的392名护生为研究对象, 对其进行专业认同调查问卷、压力知觉量表和临床沟通量表调查, 并分析结果。**结果** 实习护生的专业认同得分为(83.84±10.84)分、压力感知得分为(23.43±7.13)分、沟通能力得分为(89.49±11.06)分。在专业认同感的6个维度中, 专业期望条目均分最高, 专业情感条目均分最低, 专业技能和专业期望条目均分高于问卷平均。护生的专业认同与压力感知、沟通能力总分和各维度之间存在相关性($P<0.05$)。结构方程模型拟合较好, 实习护生专业认同与沟通能力呈正相关($\beta=0.28$), 与压力感知呈负相关($\beta=-0.31$), 压力感知与沟通能力呈负相关($\beta=-0.41$)。**结论** 三甲综合医院实习护生专业认同处于一般水平, 提升沟通能力是增强专业认同的重要环节。

[关键词] 实习护生; 专业认同; 压力感知; 沟通; 结构方程模型

[中图分类号] G71

[文献标识码] B

[文章编号] 1671-8348(2023)05-0798-03

认同问题是诸多学科领域普遍关心的热点问题之一, 如民族认同、文化认同。专业认同是个体对社会所赋予专业角色的认识和态度, 内心接受该专业并对其做出的积极感知和正面评价^[1]。在护理专业, 高水平的专业认同是学生的重要动力源泉, 也是未来良好职业素养的基础^[2]。

临床实习阶段是专业学习的重要阶段, 在这个阶段护生要将理论与临床实践相结合, 进一步认识、理解、领悟和诠释护理专业是护生向护士转变的必经之路。护生实习阶段的专业认同水平对其护士角色适应与转变, 树立专业信念有重要意义, 将不同程度地影响护生毕业后的工作表现和专业行为。本研究旨在调查三甲医院实习护生专业认同现状, 分析专业认同的相关因素, 以期为提升护生专业认同、促进护理队伍的稳定性提供参考, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2020年10—12月在北京协和医院、北京医院、北京妇产医院、北京宣武医院、阜外心血管医院进行生产实习的392名护生为研究对象。纳入标准: (1) 研究期间在北京市三甲医院进行生产实习, 实习时长满3个月; (2) 专业为护理学, 培养方式为全日制, 培养层次为本科、专科; (3) 知情同意, 自愿参与。排除标准: (1) 各种原因无法联系者; (2) 经解释不愿意配合者; (3) 因病假、找工作等原因暂时中断实习者。392名参与调查的护生中, 男30名(7.7%), 女362名(92.3%), 年龄(22.78±2.21)岁。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

(1) 一般资料调查表, 自行设计, 主要包括性别、年龄、学历、所在学校、实习医院名称、户口所在地录取方式、就读原因等。(2) 专业认同感调查问卷, 由胡忠华^[3]编制。问卷包括专业认识、专业情感、专业意志、专业价值观、专业技能、专业期望6个维度, 共30个条目。问卷的有序变量条目有25个, 采用Likert5级评分。满分为125分, 总分25~50分为不认同, >50~100分为一般认同, >100~125分为高度认同。另有5个无序变量测量影响因素。问卷内容效度指数为0.8, 重测信度为0.7。(3) 压力知觉量表(CPSS), 由COHEN编制, 杨廷忠等^[4]汉化。量表包括紧张感和失控感2个维度, 共14个条目, 每个条目采用0~4分Likert5级评分。其中4、5、6、7、9、10、13题为反向计分。量表总分0~28、>28~42、>42~56分分别表示压力正常、压力较大、压力过大。量表Cronbach's α 系数为0.78, 结构效度符合理论构想。(4) 临床沟通量表, 由杨芳宇^[5]编制。量表包括6个维度, 共28个条目, 采用1~4分Likert4级评分。得分越高, 表明沟通能力越强。量表内容效度指数为0.84, Cronbach's α 系数为0.86, 重测信度为0.80。

1.2.2 调查方法

采用便利取样法, 使用问卷星软件进行调查, 设定每个移动设备只能答卷1次, 全部答完才能提交问卷。通过医院实习护生微信群转发, 邀请研究对象参与, 但自愿调查。共回收392份有效问卷, 将其纳入

最终分析。

1.3 统计学处理

采用 SPSS 22.0 软件进行数据分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 Pearson 检验分析其相关性,采用 AMOS 21.0 分析软件构建结构方程模型验证,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 护生专业认同、压力感知和沟通能力得分

在专业认同感的6个维度中,专业期望条目均分最高,专业情感条目均分最低,专业技能和专业期望条目均分高于问卷平均,见表1。

表1 护生专业认同、压力感知和沟通能力得分情况($\bar{x} \pm s$,分)

项目	得分	条目均分
专业认同	83.84 ± 10.84	3.35 ± 0.84
专业认识	15.69 ± 2.68	3.14 ± 0.81
专业情感	14.81 ± 3.11	2.96 ± 0.84
专业意志	17.99 ± 4.30	3.00 ± 0.98
专业价值观	3.05 ± 0.87	3.05 ± 0.87
专业技能	19.99 ± 2.30	4.00 ± 0.72
专业期望	12.31 ± 1.48	4.10 ± 0.79
压力感知	23.43 ± 7.13	1.67 ± 0.99
紧张感	11.06 ± 4.45	1.58 ± 0.99
失控感	12.35 ± 3.55	1.76 ± 0.99
沟通能力	89.49 ± 11.06	3.20 ± 0.73
建立和谐关系	19.93 ± 3.00	3.32 ± 0.76
敏锐倾听	17.27 ± 2.71	3.45 ± 0.64
确认患者问题	16.94 ± 2.68	3.39 ± 0.68
共同参与	10.65 ± 2.57	2.66 ± 0.87
传递有效信息	8.85 ± 1.67	2.95 ± 0.77
验证感受	15.81 ± 3.03	3.16 ± 0.72

2.2 护生专业认同与压力感知、沟通能力的相关性

分析

护生的专业认同与压力感知、沟通能力总分和各维度分之间存在相关性($P < 0.05$),见表2。

2.3 实习护生专业认同、压力感知、沟通能力的关系模型

以临床沟通能力为自变量、专业认同为因变量,压力为中介变量建立假设模型,运用结构方程模型分析验证此假设模型。根据 Pearson 相关性分析的结果,专业认同中的“专业期望”变量与压力感知、沟通能力各变量之间均无相关性($P > 0.05$),故在模型分析中排除“专业期望”。本研究对初始模型进行分析,根据修正指标确定了各误差变量之间的相关性,模型得到拟合,见图1。

在模型中,拟合优度指数(GFI)为0.924,调整拟合指数(AGFI)为0.910,比较拟合指数(CFI)为0.962,标准化适配指数(NFI)为0.917,上述指数均 > 0.9 ;近似误差均方根(RMSEA)为0.074(< 0.08),表明本研究中结构方程模型符合参照标准,方程拟合情况较优。实习护生专业认同与沟通能力呈正相关($\beta = 0.28$),与压力感知呈负相关($\beta = -0.31$),压力感知与沟通能力呈负相关($\beta = -0.41$)。

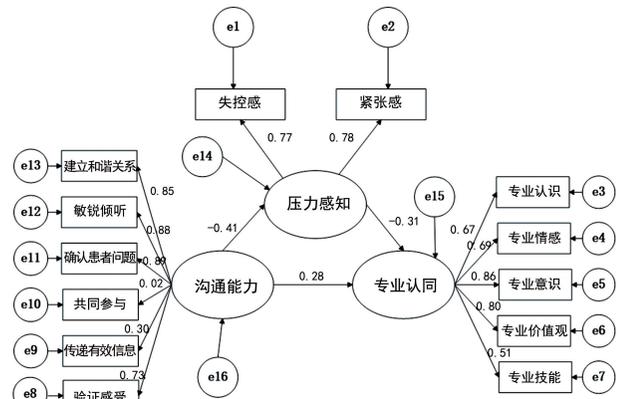


图1 实习期护生专业认同与压力感知、沟通能力相关性结构方程模型路径图

表2 护生专业认同与压力感知、沟通能力各维度得分之间的相关性(r)

项目	专业认同总分	专业认识	专业情感	专业意志	专业价值观	专业技能	专业期望
压力感知总分	-0.191 ^a	-0.173 ^a	-0.186 ^a	-0.115	-0.112	-0.168 ^a	-0.021
紧张感	-0.203 ^b	-0.195 ^a	-0.186 ^a	-0.131	-0.105	-0.185 ^a	0.015
失控感	-0.130 ^a	-0.101	-0.141 ^a	-0.067	-0.094	-0.108	-0.059
沟通能力总分	0.389 ^b	0.228 ^a	0.314 ^b	0.303 ^b	0.234 ^b	0.508 ^b	-0.046
建立和谐关系	0.354 ^b	0.219 ^b	0.317 ^b	0.302 ^b	0.184 ^a	0.420 ^a	-0.101
敏锐倾听	0.287 ^b	0.185 ^a	0.226 ^b	0.206 ^b	0.119 ^a	0.448 ^b	-0.094
确认患者问题	0.231 ^b	0.109	0.195 ^b	0.182 ^a	0.156 ^a	0.349 ^a	-0.093
共同参与	0.174 ^a	0.066	0.112	0.171 ^a	0.122	0.169 ^a	0.086
传递有效信息	0.278 ^b	0.166 ^a	0.180 ^a	0.228 ^b	0.192 ^b	0.337 ^b	0.067
验证感受	0.307 ^b	0.208 ^b	0.256 ^b	0.188 ^b	0.226	0.404 ^b	0.007

^a: $P < 0.05$; ^b: $P < 0.01$ 。

3 讨 论

以往对于专业认同的研究,多在探讨不同特征护生专业认同的差异,以及探索专业认同的影响因素。本研究立足多因素、多变量,从不同视角构建了专业认同与压力感知、沟通能力的作用机制框架,深入分析三者之间的关系。在专业认同得分方面,按照量表的划分标准,处于一般认同水平。本研究专业认同得分 $[(83.84 \pm 10.84)$ 分]高于杨萍萍等^[6]对山西省高校护生的调查结果 $[(62.99 \pm 9.32)$ 分],与李萍等^[7]对湖北省高校护生的调查结果 $[(85.11 \pm 11.30)$ 分]相近。护生专业认同水平的提升可能与社会需求增加、护理学科提升为一级学科及新型冠状病毒感染期间公众对护士的认可程度提升有关^[8-10]。

实习护生的压力感知得分为 (23.43 ± 7.13) 分,低于量表临界值 $(25/26)$ 分,也低于刘青等^[11] $[(34.70 \pm 5.30)$ 分]和刘婷^[12]的调查结果 $[(37.92 \pm 3.58)$ 分]。本研究中,实习护生压力强度处于中等水平。在沟通能力方面,本研究护生得分 $[(89.49 \pm 11.06)$ 分]高于刘云^[13]对高职实习护生的调查结果 $[(85.91 \pm 10.44)$ 分],护生沟通能力处于较好水平。与高职护生比较,本、专科护生在校期间学习了更多的人际沟通课程,对于沟通的类型、方式、技巧等有更好的掌握。同时,本、专科护生对于疾病相关知识的学习更为深入,使得他们能够更好地理解和解释患者的相关问题。

本研究发现,实习护生专业认同与沟通能力呈正相关 $(\beta=0.28)$,与压力感知呈负相关 $(\beta=-0.31)$,压力感知与沟通能力呈负相关 $(\beta=-0.41)$,说明专业认同受沟通能力和压力感知的影响,提升实习护生的沟通能力,有助于提升其专业认同;沟通能力的提高有助于降低压力水平,从而间接提升护生的专业认同水平。目前,美国高等护理教育学会已经将沟通能力定义为护理专业教育中的核心能力之一^[14]。我国护理教育中对护生沟通交流能力的培养也应不断予以重视。

综上所述,可以通过开设和强化沟通交流相关课程,采用情景模拟、角色扮演、同伴学习等多种形式和手段来提升护生的沟通交流能力。在临床实习过程中,不仅要重视临床技能的学习,也应重视和关注护生沟通能力的培养,及时发现、评估护生在沟通中的问题,通过讨论、反思等方式不断提升护生的沟通能力。通过院校携手,共同努力,促进护生沟通能力的提升,不断提高护生的专业认同,促进护生专业行为,为护理队伍的发展做好人力储备。

参考文献

[1] FITZGERALD A. Professional identity: a con-

cept analysis[J]. Nurs Forum, 2020, 55(3): 447-472.

[2] WILLETTS G, GARVEY L. Constructing nurses' professional identity through group performance[J]. Int J Nurs Pract, 2020, 26(6): e12849.

[3] 胡忠华. 四川省护理本科生专业认同调查分析[D]. 成都: 四川大学, 2007.

[4] 杨廷忠, 黄汉腾. 社会转型中城市居民心理压力的流行病学研究[J]. 中华流行病学杂志, 2003, 24(9): 760-764.

[5] 杨芳宇. 护生临床沟通能力测评量表的初步研制[D]. 北京: 北京协和医学院, 2003.

[6] 杨萍萍, 王晓冰. 护理本科生专业认同感现状的调查研究[J]. 全科护理, 2021, 19(6): 830-833.

[7] 李萍, 彭婷, 黄瑶. 护生专业认同与自主学习能力的关联性分析[J/CD]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2019, 7(2): 10-11.

[8] 刘莹, 曹晶, 徐龙雨, 等. 突发公共卫生事件下高校护生专业认同现状及影响因素分析[J]. 护理学杂志, 2020, 35(21): 75-78.

[9] 周培森, 杨晨斌, 李章平, 等. COVID-19 疫情下订单定向全科医学生参与情况及其对职业认同感的影响[J]. 温州医科大学学报, 2020, 50(4): 272-277.

[10] 王冬华, 何俊, 李星妍, 等. 新型冠状病毒肺炎疫情下护理本科生职业使命感调查[J]. 护理学杂志, 2020, 35(13): 57-59.

[11] 刘青, 杨丽萍, 汤妍, 等. 自生训练干预对实习护生焦虑、抑郁状态及压力水平的影响[J]. 全科护理, 2019, 17(6): 661-663.

[12] 刘婷. 实习护生功能性胃肠病患病情况及影响因素分析[J]. 中华现代护理杂志, 2018, 24(36): 4449-4452.

[13] 刘云. 高职实习护生情绪智力、心理弹性与临床沟通能力的相关性研究[D]. 济南: 山东大学, 2015.

[14] AMERICAN ASSOCIATION OF COLLEGES OF NURSING. The essentials of baccalaureate education for professional nursing practice[EB/OL]. (2005-01-17)[2021-12-10]. <http://www.aacn.nche.edu/education/baccessn.htm>.

(收稿日期: 2021-12-28 修回日期: 2022-10-09)