

- 学中的应用价值分析[J]. 科教导刊, 2020, 12(34):103-104.
- [7] 叶毅敏, 李辉. 基于远程照护中心的老年护理课程改革研究[J]. 白求恩医学杂志, 2019, 17(4): 383-384.
- [8] 臧娴, 刘永兵, 张菁. 基于小规模限制性在线课程的混合课程模式在老年护理学教学中的应用及评价[J]. 中西医结合护理(中英文), 2019, 5(8): 158-161.
- [9] 李丹, 王娟, 曹文静. 基于杜威教育理论的项目教学法在高职老年护理教学中的应用效果[J]. 广西医学, 2021, 43(2): 251-254.
- [10] 徐美华, 戴红霞. 澳门本科护理学生《老年护理学》体验式教学的质性研究[J]. 循证护理, 2019, 5(4): 327-330.
- [11] 刘淑琼, 吴萍. 引导式教学法在护士职业素养培训中的应用[J]. 中医药管理杂志, 2022, 30(3): 149-150.
- [12] 董瑞婕, 程若莺, 陆娴. 反馈式教育法和角色扮演法对培养健康教育管家的实践教学研究[J]. 临床医药实践, 2021, 30(12): 930-933.
- [13] 王海芳, 武绛玲, 张佳, 等. 思维导图在高职护理学生基础护理教学中的应用研究[J]. 临床医药实践, 2021, 12(30): 932-937.
- [14] 李发祥. 大学翻转课堂中学生学习投入研究—以《有效教学》翻转课堂教学为例[D]. 武汉: 华中师范大学, 2017.
- [15] 廖媛. CSCL 中角色设计对学生学习投入的影响研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2019.
- [16] 李艳, 彭少君, 刘红卫. 角色扮演教学在生物化学课堂中寓教于乐[J]. 生命的化学, 2021, 41(7): 1547-1552.
- [17] 漆红梅, 董立杰, 张艺. 案例式角色扮演教学方案在临床护理学生同理心中的应用[J]. 全科护理, 2022, 20(3): 424-427.
- [18] 马红霞. 中医呼吸内科学教学中角色扮演教学方法对自学能力、解决问题能力的影响[J]. 现代职业教育, 2020(10): 98-99.
- [19] 汪华生, 徐玉梅. 角色扮演法在外科护理教学中的应用[J]. 兵团医学, 2020, 18(3): 78-79.
- [20] 杨重恒. 口腔教学中应用角色扮演方式的效果观察[J]. 中国继续医学教育, 2020, 12(22): 52-54.
- [21] 杨帆, 闵竞. 角色扮演小组讨论对医学生医患沟通能力培养的效果观察[J]. 中国继续医学教育, 2022, 14(2): 82-86.

(收稿日期: 2022-12-10 修回日期: 2023-01-26)

• 医学教育 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2023.08.029

网络首发 <https://kns.cnki.net/kcms/detail//50.1097.R.20221226.1833.013.html> (2022-12-27)

口腔医学专业本科生科研训练现状调查分析

陶思颖, 龚 靖, 李继遥, 梁坤能[△]

(四川大学华西口腔医院牙体牙髓病科, 成都 610041)

[摘要] 目的 调查口腔医学本科生参与科研训练的现状并分析其内在原因, 为提升口腔医学本科生科研训练质量提供指导。**方法** 于 2022 年 4—5 月通过线上问卷的形式, 用分层抽样的方法调查 3 个层次的高校 2017—2021 级口腔医学专业本科生参与科研训练的情况。**结果** 共搜集有效问卷 560 份, 其中 33.39% 的本科生接受了科研训练; 80.89% 对接受科研训练是否重要持肯定态度, 其主要动力是为研究生阶段打下基础 (60.96%), 其主要困难是课业繁重缺乏时间和精力 (62.57%)。未接受科研训练原因多为缺乏科研训练机会比例。**结论** 培养本科生正确的科研认知, 完善培养机制, 加快科研平台建设可能是口腔医学本科生科研训练的改革方向。

[关键词] 口腔医学; 本科生; 科研训练; 问卷调查研究

[中图分类号] G642.0

[文献标识码] B

[文章编号] 1671-8348(2023)08-1264-06

在 21 世纪, 培养医学生的科研创新能力是提升其在医学领域核心竞争力的重要手段。口腔医学的本科生不仅应具有优秀的临床水平, 还应具有一定的科研能力^[1]。因此, 口腔医学本科生科研能力的培养是本科教育不可或缺的重要环节。本科生参与科研

训练是培养科研兴趣, 锻炼创新思维, 学习科研技能的有效途径^[2-3]。了解本科生的科研训练现状有助于改进对本科生科研能力培养的方案, 培养高素质科研人才^[4-5]。本研究选取 3 个层次的口腔医学院的本科生作为研究对象, 设计问卷调查了解其接受科研训练

的现状和目前所存在的问题,从而探索口腔医学本科生科研训练的改革方法。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本研究的研究对象为全国多所高校口腔医学院的 2017—2021 级在校本科生,并按照《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》等文件将医学院的层次分为 3 个层次:A 组为双一流高校,B 组为普通重点高校,C 组为省属高校。所有研究对象均已知情同意。本研究共发放问卷 585 份,回收 560 份,均为有效问卷,其中男 222 人、女 338 人;A 组 183 份、B 组 187 份、C 组 190 份;包含大一学生 161 人、大二学生 102 人、大三学生 102 人、大四学生 116 人、大五学生 79 人。见表 1。

表 1 调查对象的一般情况($n=560$)

项目	例数(n)	占比(%)
性别		
男	222	39.64
女	338	60.36
高校		
双一流高校	183	32.68
普通重点高校	187	33.39
省属高校	190	33.93
年级		
大一	161	28.75
大二	102	18.21
大三	102	18.21
大四	116	20.71
大五	79	14.11

1.2 方法

使用分层抽样法进行研究。第 1 阶段,将高校按照 1.1 所述文件分为 A、B、C 3 组。第 2 阶段,在上述 3 组高校的本科生中进行简单随机抽样,样本相互独立。本研究采用问卷星(长沙冉星信息科技有限公司)线上发放问卷,问卷由单选题和多选题组成。问卷由从事口腔医学专业本科教学的老师设计,并邀请 2 名专业教师针对问卷内容进行细化和修改。结合我国口腔医学教育实际,本问卷共设计 16 个问题,包括个人基本信息(第 1~3 题)、本科生接受科研训练情况(第 4~10 题)、本科生接受科研训练取得的成果(第 11~12 题)、本科生对科研训练的态度和动机(第 13~16 题)4 个方面的内容。本调查开始于 2022 年 4 月,于 2022 年 5 月结束。研究对象采取不记名方式进行问卷填写。

1.3 问卷的信度和效度分析

本研究通过国内研究常采用的 Kendall's W 检验来评价“评分者信度”。由于问卷第 1~3 题为个人信息收集,第 4~13、16 题为开放性问题,不适用于常规信度效度分析,因此对 14、15 题的内容进行了信度和效度分析。问卷的效度分析主要包括“内容效度”和“结构效度”等。本研究在设计问卷时向从事口腔

医学本科教学工作的专家组进行过多轮意见征询,对问卷的各问题项的设置是否能准确反映本科生的科研现状进行了研究。在处理数据阶段通过 AMOS 验证性因子分析评价问卷的“结构效度”。

1.4 调查指标

本研究的调查指标包括:是否接受过科研训练,未参与科研训练的原因(针对未接受过科研训练的被调查者),科研训练的内容和途径、对指导老师的评价、取得的科研成果、参与科研训练的动机与障碍、对科研训练的认知与建议(针对接受过科研训练的被调查者)。

1.5 统计学处理

受试者完成问卷后数据自动收集至“问卷星”数据平台后台,将后台数据导入 Excel 建立原始数据库,采用 SPSS22.0 软件进行数据分析,并进行描述性分析。计数资料以例数和百分比(%)表示,组间比较采用 χ^2 检验,检验水准 $\alpha=0.05$,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 问卷信度和效度分析

信度检测中,问卷总体的标准化信度系数(Cronbach's α)为 0.852。信度系数的取值范围在 0~1,越接近 1 可靠性越高,因此本次问卷信度较好。在效度检测中,本研究的 KMO <0.6 ,尚不能认为该研究效度好,可能与该研究只具备 2 个量表题,大多数为开放性问题相关。

2.2 本科生参与科研训练的现状

2.2.1 本科生参与科研训练情况

结果显示,在 560 位被调查者中,有 33.39%(187 名)的学生接受了科研训练。其中,A 组参加科研训练的为 106 名,占比 56.68%,B 组为 38 名,占比 20.32%,C 组人数为 43 名,占比 23.00%。在参与了科研训练的 187 人中,146 名(78.07%)学生都是主动寻求科研训练的机会。在没有参与科研训练的学生中,缺乏科研训练机会是 3 组学生选择最多的原因,占比均在 65%以上,见图 1。

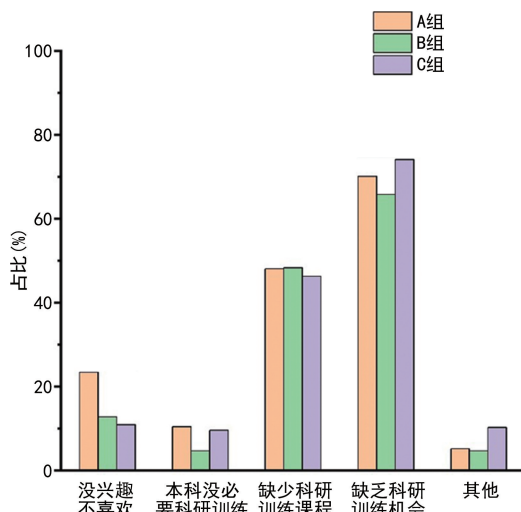


图 1 373 名学生未参与科研训练的原因

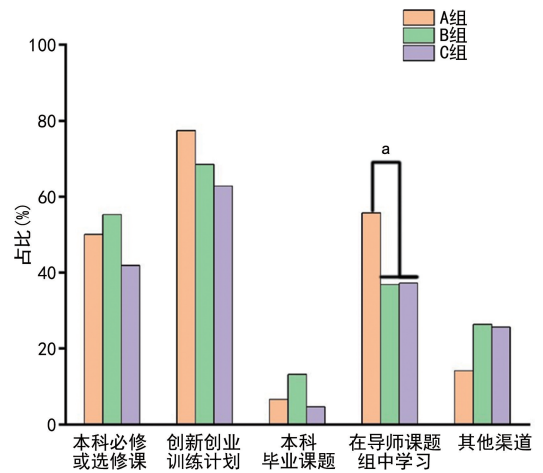
2.2.2 科研训练的内容和途径

3 组学生多通过本科课程、大学生创新创业训练计划和加入导师课题组进行科研训练。其中,通过大学生创新创业训练计划进行科研训练的学生在 3 组中均可达 60% 以上。值得注意的是, A 组学生有 55.66% 的比例进入导师课题组进行学习, B 组为 36.84% 和 C 组为 37.21%, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见图 2。3 个层次高校的学生所接受的科研训练的内容多是关于文献检索与阅读, 分别占比 95.28%、86.84%、74.42%, 见图 3。3 组学生对科研训练的导师都有较为正面的评价。与其他 2 组学生比较, A 组学生对导师的正面评价, 包括导师有足够的知识和经验 (86.79%)、和导师之间有顺畅的沟通渠道 (62.26%)、经常能得到导师的指导和反馈 (57.55%)、导师的指导帮助很大 (55.66%) 均有更高的比例, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。与之不同的是, C 组学生选择导师不能给予及时的反馈的学生比例为 25.58%, 明显高于其他 2 组学生, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见表 2。

2.2.3 本科生接受科研训练取得的结果

关于科研训练取得的成果, 3 组中的大部分学生认为科研训练对自己有帮助, 只有 6.95% (13 名) 的同学认为科研训练对自己没有明显帮助。其中, A 组学生取得科研成果的比例高于其他 2 组, B、C 组学生无科研成果的比例分别为 47.37%、44.19%, A 组为 15.09%, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。A 组已取得科研成果的学生的科研成果多为撰写了论文, 或已取得撰写论文的数据 (40.57%) 和参加过已顺利结项的

大创项目 (37.74%), 见表 3。



^a: $P < 0.05$ 。

图 2 187 名参与科研训练的学生进行科研训练的途径

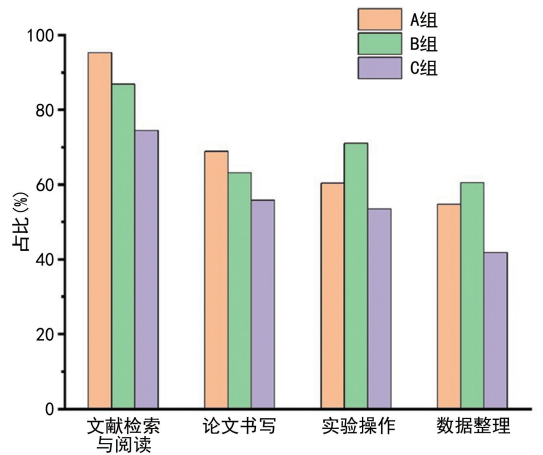


图 3 187 名参与科研训练的学生科研训练的内容

表 2 各组参与科研训练的学生对导师的评价 [n (%)]

评价项目	A 组 ($n=106$)	B 组 ($n=38$)	C 组 ($n=43$)	合计 ($n=187$)
导师有足够的知识和经验	92(86.79)	32(84.21) ^a	33(76.74) ^a	157(83.96)
导师知识和经验较缺乏	6(5.66)	7(18.42)	6(13.95)	19(10.16)
和老师之间有顺畅的沟通渠道	66(62.26)	20(52.63) ^a	18(41.86) ^a	104(55.61)
和老师之间不能顺畅的沟通	19(17.92)	1(2.63)	9(20.93)	29(15.51)
经常能得到老师的指导和反馈	61(57.55)	18(47.37) ^a	11(25.58) ^a	90(48.13)
导师不能给予及时的反馈	16(15.09) ^b	2(5.26) ^b	11(25.58)	29(15.51)
导师的指导帮助很大	59(55.66)	18(47.37) ^a	16(37.21) ^a	93(49.73)
导师的指导意义不大	7(6.60)	2(5.26)	3(6.98)	12(6.42)

^a: $P < 0.05$, 与 A 组比较; ^b: $P < 0.05$, 与 C 组比较。

表 3 各组参与了科研训练的学生取得的科研成果 [n (%)]

科研成果选项	A 组 ($n=106$)	B 组 ($n=38$)	C 组 ($n=43$)	合计 ($n=187$)
正式发表了论文	25(23.58)	6(15.79)	5(11.63)	36(19.25)
撰写了论文, 或已取得数据	43(40.57)	11(28.95)	9(20.93)	63(33.69)
拥有已授权的专利	16(15.09)	4(10.53)	6(13.95)	26(13.90)
撰写了专利, 或已取得数据	11(10.38)	2(5.26)	3(6.98)	16(8.56)
参加过已顺利结项的大创项目	40(37.74)	7(18.42)	7(16.28)	54(28.88)
参加过省级或国家级科研项目	24(22.64)	8(21.05)	14(32.56)	46(24.60)
获得过科研奖项	10(9.43)	2(5.26)	10(23.26)	22(11.76)
参加了学术会议	9(8.49)	4(10.53)	5(11.63)	18(9.63)
其他	10(9.43)	3(7.89)	3(6.98)	16(8.56)
无科研成果	16(15.09)	18(47.37) ^a	19(44.19) ^a	53(28.34)

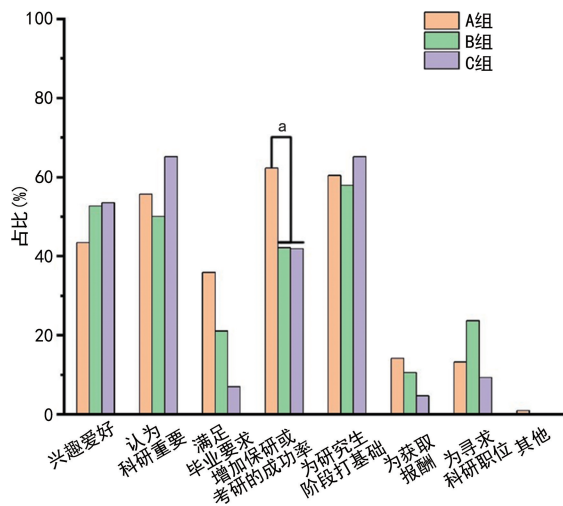
^a: $P < 0.05$, 与 A 组比较。

2.3 本科生参与科研训练的动机与障碍

调查本科生参与科研训练的动机分析结果显示,有 60.96%(114 名)的学生希望通过参与科研训练为研究生阶段打下基础,有 56.68%(106 名)的学生认为科研重要而参与科研训练,有 53.48%(100 名)的学生为了增加保研或考研的成功率而参加科研训练,有 47.59%(89 名)的学生因兴趣爱好而参加科研训练。其中 A 组学生选择为了增加保研或考研的成功率的比例高达 62.26%(66 名),明显高于其他 2 组学生。见图 4。

调查显示,本科生参与科研训练过程中存在着一些困难与障碍,无相关技能和知识储备,入门困难占(51.87%,97 名),课业繁重缺乏时间和精力(62.57%,117 名)占比较高。值得注意的是,A 组学生认为课业繁重的比例高达 72.64%(77 名),高于 B 组(39.47%,15 名)和 C 组(58.14%,25 名),差异有统

计学意义($P < 0.05$),见表 4。



^a: $P < 0.05$ 。

图 4 187 名参与科研训练学生的动机

表 4 参与科研训练学生遇到的障碍

障碍选项	A 组 (n=106)	B 组 (n=38)	C 组 (n=43)	合计 (n=187)
没有科研训练机会	30(28.30)	12(31.58)	13(30.23)	55(29.41)
缺乏研究平台	22(20.75)	18(47.37)	17(39.53)	57(30.48)
缺乏研究经费	33(31.13)	11(28.95)	20(46.51)	64(34.22)
缺乏老师的专业指导	25(23.58)	10(26.32)	9(20.93)	44(23.53)
缺乏考核机制无法检验成果	31(29.25)	9(23.68)	10(23.26)	50(26.74)
没有相关技能和知识储备,入门困难	51(48.11)	20(52.63)	26(60.47)	97(51.87)
缺乏学习动力	26(24.53)	8(21.05)	5(11.63)	39(20.86)
课业繁重缺乏时间和精力	77(72.64)	15(39.47)	25(58.14)	117(62.57)
其他	4(3.77)	1(2.63)	2(4.65)	7(3.74)

2.4 本科生对科研训练的认知与建议

关于本科生接受科研训练是否重要,80.89%的本科生持肯定态度,认为参加科研训练非常重要的占 41.61%和比较重要的占 39.29%。大多数的学生都愿意或比较愿意参与科研训练,积极性较高,选择非常愿意的在 3 组中都超过了 40%,见表 5。同时,参与调查的 560 名学生也对科研训练提出了建议,3 组学校的学生对开展科研训练的建议较为一致,均呼吁增加科研训练内容与机会(78.57%),加大师资投入、增加专业指导(68.21%),见图 5。

表 5 参与调查的学生对科研训练的认知和参与科研训练意愿 (n=560)

选项	A 组 (n=183)	B 组 (n=187)	C 组 (n=190)
认为科研训练是否重要			
非常重要	66(36.07)	86(45.99)	81(42.63)
比较重要	71(38.80)	71(37.97)	78(41.05)
一般	31(16.94)	28(14.97)	22(11.58)
比较不重要	9(4.92)	1(0.53)	5(2.63)
不重要	6(3.28)	1(0.53)	4(2.11)
是否愿意参加科研训练			
非常愿意	81(44.26)	89(47.59)	90(47.37)
比较愿意	65(35.52)	66(35.29)	68(35.79)
一般	23(12.57)	27(14.44)	23(12.11)
比较不愿意	9(4.92)	2(1.07)	5(2.63)
非常不愿意	5(2.73)	3(1.60)	4(2.11)

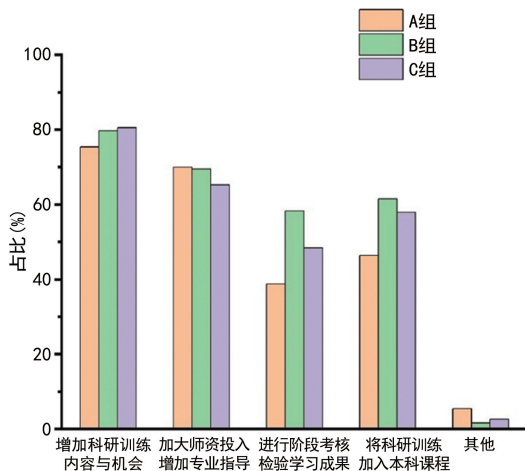


图 5 560 名参与调查学生对科研训练的建议

3 讨论

3.1 培养正确的科研训练认知与动机

本调查发现大部分口腔医学本科生认可并愿意参加科研训练。既往调查发现,部分学生参加科研训练存在着动机不纯的现象,对科研活动的认识不够明确^[6],与本调查结果关于本科生参与科研训练的动机多是认识到科研的重要性的提高保研和考研的成功率相符。此外,本调查发现双一流高校学生选择参与科研训练是为了增加保研和考研的成功率的比例高

于其他学校,说明其面临更大的升学压力,可能是其拟报考研究生的院校更看重科研成果。然而,这种“结果导向”的风气可能会导致部分同学盲目追求发表文章,而轻视科研技能的学习。因此,应引导学生树立正确的科研认知和动机。教师应重视科研训练与临床教学工作的结合,以科学问题为导向,最大限度地激发本科生对科研的兴趣^[7-8]。同时,应灌输科研训练是一个长时间、系统性培养的过程的理念。最后,应创造更多让本科生了解和参与科研的机会,如开放参观实验室,开展科研讲座等^[9]。

3.2 建设科学的科研训练平台

良好的科研训练平台是培养科研能力的基础,科研训练平台直接影响学生参与科研训练的频率和结果^[10]。此前调查发现,本科生科研训练存在着经费不足,科研资源有限的问题^[11-12],目前的科研实验室主要开放给专业的科研人员和研究生,提供给本科生使用的科研资源不多,与本调查结果中未参与科研训练的原因为缺乏科研训练机会相符。本调查发现,双一流高校口腔医学专业的本科生参与科研训练的比例较高,并取得了更为可观的科研成果,说明双一流高校的科研资金相对充足,科研训练平台的运作更加成熟。因此,各高校的口腔医学院应加快构建优秀的科研平台,加快实验室的建设和改革,补充实验教学仪器设备,同时应提供优秀的网络课堂平台^[13]。

3.3 完善科研能力培养机制

3.3.1 提供多元化、多层次的参与渠道

口腔医学本科生多通过本科必修或选修课程和创新创业训练计划参与科研训练,其他渠道较少,形式较为单一,特别是对于缺乏优秀科研平台的学生,通过以上方式难以获得高质量的科研训练。因此,各高校的口腔医学院应提供多元化、多层次的科研训练参与渠道,通过组织“互联网+”比赛、线上学术讲座、学术沙龙,鼓励开办科研创新社团等方式使学生的科研活动更加丰富多彩,激发学生参与科研训练的积极性和主动性^[14-16]。

3.3.2 分阶段培养科研技能

既往调查发现,参与科研训练的同学取得的效果多为理论知识得到提升,提高了文献检索的能力^[4],可能与本次调查发现各个学校科研训练的重点都在文献检索与阅读上存在一定关系,多因为:(1)文献检索与阅读是科研训练的基础;(2)开展文献检索与阅读的课程门槛较低。但是,始终将重点放在文献检索与阅读上会使学生逐渐丧失科研兴趣并拉长培养周期,浪费时间和精力。特别是双一流高校的学生面临着更大的学业压力,如何兼顾学业和科研训练是一个难题。因此,应该分阶段对学生进行科研训练^[6]。不能轻视动手操作能力的训练,应遵循先树立正确的科学研究意识,再掌握科学研究基础理论和技能,直至参与科研项目及发表研究成果的培养步骤^[12,17]。

3.3.3 建立导师负责制

具有优异专业知识和教学能力的教师团队在科研训练中起着重要的作用^[18]。本调查发现,双一流高校的学生可通过导师课题组直接获得科研训练上的帮助,可更频繁的与导师沟通,获得相应的指导。近年来,多个高校实施了不同形式的导师制度,同时学生亦对本科生导师制度持肯定态度,与本研究调查结果相似^[19]。此外,本调查发现省属高校一些学生反映老师与学生的交流不够,学生不能得到老师及时的反馈,这些情况可能会影响本科生科研训练的效果。在科研训练的过程中,导师扮演着重要的角色,在老师的指导下,学生可获得更为丰富的科研资源,更早地参与科研项目,能力会有较大的提升。因此,老师应重视与学生之间的沟通,畅通师生交流渠道,及时给予学生专业的帮助^[20]。

口腔医学专业本科生科研能力的培养是创新人才培养计划中的一个重要环节。目前,本科生对科研训练的参与意愿和参与度均较高,但其参与科研训练的动机需有所调整。同时,各大高校的科研平台和培养机制均不够完善。因此,培养本科生正确的科研认知,完善本科科研训练机制,加快建设优秀的科研平台可能是口腔医学本科生科研训练的改革方向。

参考文献

- [1] 周妍,毕晓郁,吴巍.医学本科生科研创新培养模式探讨[J].基础医学教育,2020,22(10):770-772.
- [2] 朱钧一,任建岗,时雪.口腔医学研究生科研创新能力培养探讨[J].中国社会医学杂志,2021,38(6):620-622.
- [3] 陈桂兰,钟佳娜,温伟恒,等.培养医学本科生科研思维与创新能力的探讨[J].中国继续医学教育,2021,13(14):1-4.
- [4] 叶颖,王红,李翔忠.“双一流”背景下地方医学院校医学生创新能力调查与分析[J].重庆医学,2019,48(24):4303-4305.
- [5] 王云,杜伟.医学本科生科研创新能力培养模式探索与实践[J].中国高等医学教育,2019(1):19-20.
- [6] 邵晓云,方方,田顺亮,等.医学本科生早期科研能力培养的探讨[J].基础医学教育,2019,21(5):413-416.
- [7] 李倩,王宏岩,寇育荣,等.以科研为导向的教学对口腔医学生科研能力的培养[J].中国高等医学教育,2021(5):95-96.
- [8] 董晓宇,曹颖,刘小梅,等.基于PBL的翻转课堂在生物化学实验教学中的探索[J].基础医学教育,2018,20(10):863-865.

- [9] 刘虎,刘聪,杜继聪,等.基于第二课堂的医学生科研创新能力培养[J].基础医学教育,2019,21(8):603-606.
- [10] 葛敬岩,齐妍,马玲,等.通过科研平台提高大学生创新训练质量的探讨[J].中国实验诊断学,2017,21(2):378-379.
- [11] 吴丽红,王海燕,郑志超,等.口腔医学本科生创新实验基地建设及运行研究[J].高教学刊,2018,4(24):23-25.
- [12] 卢泓成,黄华兴,王水,等.本科阶段医学生科研思维培养及创新实践[J].中国高等医学教育,2015,29(7):45-46.
- [13] 李南薇,白卫东,刘功良,等.高校实验室建设与管理新模式的探索[J].广东化工,2017,44(4):135,144.
- [14] 周洁,高翔.“互联网+”时代医学本科生科研能力培养模式探讨[J].教育教学论坛,2020,12(7):241-242.
- [15] 郭小辉,代月花,张红伟,等.新工科背景下应用型本科生科研能力培养模式探索[J].长春师范
- 大学学报,2021,40(6):114-117.
- [16] 容敏华,柳亮.地方医学院校本科生科研能力培养的思考[J].中国医学教育技术,2017,31(3):262-264.
- [17] 陈淑珍,戴品怡,陈素云,等.以“大学生创新创业训练计划”为契机的医学本科生科研素养培养探索[J].检验医学与临床,2020,17(5):711-713.
- [18] 胡晓莉,陈亚男,周子钰.导师制口腔医学本科生科研能力的培养[J].现代医药卫生,2020,36(2):298-299.
- [19] 吴鹰,马海智.本科生导师制在我国高等医学院校中的实施现状[J].中国高等医学教育,2015,29(3):35-36.
- [20] 李雅静,张晓蕊,艾静,等.分阶段导师制下5年制医学本科生科研能力的培养[J].基础医学教育,2020,22(12):933-934.

(收稿日期:2022-12-14 修回日期:2023-01-28)

· 医学教育 ·

doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2023.08.030

网络首发 <https://kns.cnki.net/kcms/detail//50.1097.R.20230130.1501.008.html>(2023-01-30)

医学专业学科交叉培养的现状分析与思考*

李博¹,毕小琴²,卢倩²,郭柳媚²,张卓远^{2△}

(四川大学华西口腔医学院口腔医院:1.正畸科;2.头颈肿瘤外科,成都 610041)

【摘要】 通过对医学专业本科专任教师和学生进行问卷调查,结合国内外发展现状分析,发现我国医学专业本科学科交叉培养存在目标定位不明确、课程结构和专业设置不合理、师资力量薄弱、学科建设和发展长效机制匮乏、激励措施不足等问题。高校学科交叉培养应该明确目标定位,以激发创新意识和自主内在驱动力为主;以虚实结合的矩阵结构组织模式代替传统学院挂靠形式;改善教学模式,倡导以学生为主体,以团队合作交流为基础的“问题解决型”引导形式;改革课程及专业设置体系,加大交叉学科科研项目资助,增加学生参与度;加强学科交叉型师资队伍建设。

【关键词】 学科交叉;创新;人才培养;调查问卷;高等教育

【中图分类号】 G642.0

【文献标识码】 B

【文章编号】 1671-8348(2023)08-1269-04

随着现代科学技术的发展,学科之间相互交叉渗透日益频繁,已成为各学科发展的动力源泉。学科交叉要求突破传统学科壁垒,构建协调发展体系,促进基础及应用学科间的深度融合,是培养满足国家社会发展需求的复合型创新人才的重要举措。医学学科以人为本,同时具备自然科学和社会科学双重属性,

学科交叉的重要意义不言而喻。随着新型技术的发展、新型材料的发明,疾病诊疗的要求节节攀高,传统的医学教育模式已难以满足学科发展的要求,如何打破束缚,做好学科交叉建设,促进人才培养是我国医学高等教育的当务之急。本文比较分析国内外医学学科交叉建设的差异,结合医学专业领域的问卷调查

* 基金项目:四川大学新世纪高等教育教学改革工程研究面上项目(SCU9362)。 作者简介:李博(1992—),助理研究员,博士,主要从事口腔正畸学研究。 △ 通信作者,E-mail:407816983@qq.com。